

עיריית חולון
ישיבת מועצה מס' 9
מיום 10.4.94

סדר היום:

1. אשור פרוטוקולים מס' 108 (6.2.94), 109 (13.2.94), 110 (6.3 / 94), 111 (15.3.94).
2. הצעה לסדר בנושא "תיקון לחוק עזר לחולון בדבר מודעות ושלטים" (אמיל מנור).
3. הצעה לסדר בנושא "ההחלטה על הוצאת שכונת תל-גיבורים מפרויקט השיקום החברתי" (יואל ישורון).
4. אשור העברת בעלות מקרקעין על שם חברת חנה גוש 6741 חלקה 174 בע"מ.
5. מכירת שטח עירוני (בבעלות משותפת) לחב' וייסמן להשלמת מגרש למגורים ברח' מטולה 16 ק. שרת חלקה 254 (מגרש 45 גוש 6757).
6. אישור חוזה מכירת 37 מ"ר במגרש ב-ח/152 למר זלמן זכריה.
7. המלצה להקצאת קרקע של המנהל לבניית מבנה לבית כנסת ואולם תרבות לעמותת יוצאי בבל בחולון.
8. העברת שטחי הקרקע הכלולים בתוכנית ח-400 לטיפול של החברה לבידור ובילוי (חולון) בע"מ.
9. מינוי נציגי העירייה לאגודת "מי אזור דן" אגודת מים שיתופית חקלאית בע"מ (2 נציגים).
10. מינוי נציגי העירייה לאגוד ערים בית המטבחים (5 נציגים).
11. מינוי נציגי העירייה לאגוד ערים לכבאות (3 נציגים).
12. אשור החלטות ועדת ההנחות במס' עירייה. (ועדת מגורים ממס' 1 עד 3258 ועדת עסקים ותעשייה ממס' 10000 ועד 10332).
13. הענקת סמכות לחתימה על מסמכים - למ"מ ראש העירייה.
14. הרכב ועדות המועצה שטרם אושרו.
15. שונות.

.../.

החלטות שהתקבלו:

1. אישור פרוטוקולים: 108,109,110,111.
2. אישור העברת מקרקעין ע"ש חברת חנה גוש 6741 חלקה 174.
3. מכירת שטח עירוני לחב' וייסמן ברח' מטולה 16 ק. שרת בדרך של מכרז.
4. אישור חוזה מכירת 37 מ"ר במגרש 27 במ-152 למר זלמן זכריה.
5. העברת שטחי הקרקע הכלולים בתוכנית ה-400 לחברה לבידור ובילוי.
6. מינוי מר מאיר פתיחה ומר יצחק וידבסקי כנציגי העירייה לאגודת "מי אזור דן".
7. מינוי האדונים: יוסף כהן, שוקי דיטמן, הרב ורון, בוריס צוקרשטיין ורפאל מנור כנציגי העירייה לבית המטבחים.
8. מינויים של יוסף כהן, יצחק רוקניאן, בני יהונתן, כנציגי העירייה לאיגוד ערים לכבאות.
9. אישור החלטת ועדת הנחות במסי עירייה.
10. הענקת סמכות לחתימה על מסמכים למ"מ ראש העיר מר משה רינת.
11. אישור הרכב ועדות הרשות.
12. אישור המועצה להמלצת ועדת התמיכות לנתינת החלק היחסי לאגודות הספורט.

עירית חולון
פרוטוקול מס' 112 ישיבת מועצת העיר מס' 9 מן המניין
שהתקיימה ביום 10.4.94

משתתפים:

מוטי ששון - ראש העיר, אורי אלמוג, בן חיים דב, דיטמן יהושע, וינצ'יגסטר שמעון, ורון יוסף, הרב חגי חגולי, טאו יאיר, ישורון יואל, כהן יוסף, כרמי רן, מאירסון צבי, מימי שאול, מנור אמיל, מעודה רפאל, נסים זאב-חי, נעים אליהו, נתנזון מוסקה, עזרא אהרון, פתיחה מאיר, קורן אפרים, רוזנבוים שלמה, רום משה, רינת משה, שמריהו מיכאל, שפרינגר אלכסנדר.

ראש העיר:

אני פותח את הישיבה. אני מגנה את התקפת הטרור ומצטער על קרבנות הטרור שנרצחו בעפולה, של קצין צה"ל במילואים שנרצח ע"י טרוריסט בצומת אשדוד, יהי זכרם ברוך. נאחל רפואה שלמה לפצועים.

זעיף 1: אישור פרוטוקולים 108, 109, 110, 111:

העיר:

אני מתחיל בסדר היום, אישור פרוטוקולים 108, 6.2.94 ומס' 109 מ-13.2.94 ו-110 מ-6.3.94 ו-111 מ-15.3.94. אני מבקש רק שמות חברי ועדת הביקורת וועדת הכספים הושמטו מהפרוטוקול. אני חוזר עליהם לפרוטוקול: חברי ועדת ביקורת: יו"ר צבי מאירסון, שלמה רוזנבאום, רן כרמי, אלי נעים, יוסף כהן, דב בן חיים. חברי ועדת הכספים: מוטי ששון, משה רינת, פתיחה מאיר, קורן אפרים, משה רום, מאירסון צבי, יואל ישורון, אהרון עזרא, יוסף ורון, אמיל מנור, אורי אלמוג.

אני עובר להצעה לסדר בנושא תיקון חוק עזר לחולון בדבר מודעות ושלטים. אמיל מנור בבקשה.

מיל: מנור:

בפרוטוקול בעמ' 27, מס. 7 בשורה 16, במקום נשיא צריך לכתוב לעזרא אהרון. היה שם שיבוש בשם ותקנתי אותו. בפרוטוקול של 6.2.94, ישיבת מועצה מס. 5, עמ' 14, במקום עמידר צריך להיות מינהל. בהתיחסות שלי. הפרוטוקולים הנ"ל אושרו

חלטה:

זעיף 2: הצעה לסדר בנושא "תיקון לחוק עזר בדבר מודעות ושלטים":

נור:

על פי חוק עזר לחולון, בדבר מודעות ושלטים שנת 62', פירסום הודעה או הצגת שלט בתחום העיר חולון, ע"י אדם או גוף כלשהו, מחייב קבלת רשיון מאת ראש העיר, תשלום אגרת שילוט פירסום. בחולון פועלים מספר לא מבוטל של גופים שלא למטרת רווח, מלכ"רים לטובת הציבור. העירייה צריכה לעודד פעילות גופים אלה, או אף להרכיב את המעגל לפעילות גופים מלכ"יים נוספים. הצעתי על כן, לתקן את חוק העזר לחולון, בדבר מודעות ושלטים, ע"י הוספת סעיף הפוטר מלכ"רים מתשלום עבור אגרת שילוט. בנוסף לזה ערכתי בדיקה. מבדיקות ראשונות להצדקת שלטים של מספר מלכ"רים, מתברר שהם חייבים סכומים די גבוהים לעירייה. למשל, הפועל חולון חייב כ-3400 שקל בשנים הקודמות מפלגת העבודה 180 שקל, מועצת הפועלים 4200 שקל, ולישכת המס כ-270 שקל, לפחות שלושת הגופים הראשונים מלכ"רים.

אז זו עוד סיבה אחת, כי הם במילא לא משלמים, אז לפטור מתשלום. אני מבקש להעלות את ההצעה לסדר היום של ישיבת מועצת העיר הנוכחית.

יאש העיר:

מאחר וישנן כמה טיוטות לתיקון חוק העזר, אנחנו ניקח בחשבון גם את הנושאים שאתה העלית.

ונור:

אני מבקש שירשם בפרוטוקול שגם הנושא הזה הופיע. הוא ילקח בחשבון. בסופו של דבר, כשאני אביא את חוק העזר, תוכל להתיחס אליו. אבל אני אומר, אין טעם אם כרגע עובדים על טיוטה לתיקון. יש טיוטה לתיקון כרגע של חוק העזר.

יאש העיר:

אני מסתפק בזה, אם הדבר יכנס גם לטיוטה לתיקון וילקח בחשבון.

ונור:

זה יבוא ליד ביטוי, ואני מציע שגם אתה תבוא איתנו בדברים לפני שנוציא את חוק העזר, כי בסופו של דבר חוק העזר, אתה יודע, זה בסמכותה של המועצה.

יאש העיר:

יעיף 3: "החלטה על הוצאת שכונת תל-גיבורים מפרויקט השיקום החברתי":

הצעה לסדר יואל ישורון.

יאש העיר:

רבותי חברי המועצה, בימים אלה מוקם מטה מאבק בשכונת תל גיבורים. אני מקדים, זה נושא די חשוב, ואני רוצה לעדכן את חברי המועצה.

ישורון:

לפי הנוהל, אתה צריך לקרוא את ההצעה לסדר שלך. כן, אבל לא כל ההצעות נקראות מיד. זה לא ברור, כי אני רוצה להעלות כמה נתונים מאוד חשובים. אהיה קצר, לא אדבר הרבה.

אש העיר:

שורון:

קודם כל תקרא את ההצעה לסדר ואח"כ תתן פרטים.

אש העיר:

שורון:

החלטה להוצאת שכונת תל גיבורים מפרויקט השיקום החברתי. א. שכונת תל גיבורים נסערת נוכח החלטת משרד הבינוי והשיכון להביא לסיום פרויקט השיקום החברתי בשכונה בסוף שנת '94. זאת כאשר תהליך שיקומה נמצא בעיצומו, אך רחוק עדיין מלמצות את שיקומה באופן כזה, שיאפשר יציאתה מן הפרויקט בלי פגיעה קשה, כואבת ובלתי הפיכה. ב. שכונת תל גיבורים היא שכונת מצוקה בשיקום מן הגדולות בארץ, ועם זה שחלו שינויים מסוימים במצבה הפיזי, הרי במישור החברתי המצב קשה, ובחלקים ניכרים בשכונה, במיוחד בחלק הדרומי והמרכזי בשכונה, ישנה דגרסיה מזאיגה.

ג. הפרויקטים החברתיים בתחום הבריאות, החינוך והרווחה, הם בבחינת פן המסייע ועוגן הצלה לשכונה ותושביה מפני התדרדרות חברתית וכלכלית בלתי הפיכה והנצחת המצוקה בשכונה על כל המשתמע ממנה.

הצעת החלטה א': מועצת העיר מביעה דאגה רבה נוכח החלטה להוציא את שכונת תל גיבורים מפרויקט השיקום החברתי לסוף שנת '94, ותוצאותיה השליליות של החלטה זו על שיקומה של השכונה.

ב': מועצת העיר קוראת לממשלת ישראל לחזור בה מהחלטה כאמור, ולהביא להארכת פרויקט השיקום החברתי בשכונת תל גיבורים.

אני רוצה להוסיף כמה נתונים. אחת המטרות של פרויקט השיקום, על אף שלא הוגדרו המטרות באופן פורמלי במדינת

ישראל, זה א. לצמצם את הפערים הכלכליים והחברתיים, ודבר שני, ליצג את השכונות ולשמור אותן מפני נסיגה. מחקרים רבים בארץ ובעולם מלמדים ששכונות רבות שיצאו מפרויקט שיקום, לאחר תקופה מסוימת נסוגו, והבעיות החברתיות בהן הוחרפו. בשכונת תל גיבורים, וזו היתה אחת המטרות של הצוות הבין מוסדי, וזה גם העיקרון שהם החילו בכל שכונות השיקום בארץ, שכונות שיקום, היות והבסיס הוא ליצור תשתית של שיקום בשכונה ולא שיקום באופן אבסולוטי, המטרה היתה שהרשויות המוניציפליות יקלטו את הפרויקטים החברתיים שיוצאים מהשכונות וזאת כדי לגרום לאותו יצוג ולא לגרום לפגיעה שנובעת מהוצאת השכונה מהפרויקט.

אני נותן מספר דוגמאות. הדוגמא הראשונה, זה הנחות. חברי המועצה חייבים לדעת במה מדובר. זה לא נושא כל כך נהיר. הדבר הראשון זה ביטול ההנחה בשעור של 90% לגני טרום חובה. הנחה שמקבלים תושבי שכונות שיקום בארץ. מדובר ב-120 ילדים בשכונה, ביטול ההנחה משמעותה במובן הפיננסי, שבמקום לשלם 337 שקל בשנה, יצטרכו לשלם את התשלום הזה בחודש אחד בלבד. מדובר לפי הנתונים שקיבלתי, במחלקת גני ילדים ב-120 ילדים.

נושא שני, והוא אחד הנושאים החיוניים ביותר בשכונה, זה צוות התפתחות הילד שמטפל בכ-120 ילדים שסובלים מבעיות מוטוריות וקשיי לימוד. אם היום משלמים הורים כאלה 80 שקל בגלל העובדה שהשכונה נמצאת בפרויקט השיקום, הוצאת השכונה מהפרויקט, עשויה לפגוע קשות בילדים האלה, ולגרום להוצאות כלכליות קשות ביותר.

נושא נוסף זה החינוך. אם פרויקט התנופה בחינוך בא לענות על בעיות בכיתות ט'-י"ט, הרי שעורי התגבור במתמטיקה ואנגלית שמתקיימים היום בתל גיבורים, ניתנים היום כהכנה לתיכון וגם הם נותנים סעד חינוך לתלמידים בינוניים בבתי ה"ס, שעורי עזר שסייעו ומסייעים רבות לתלמידי השכונות, וגם פרויקט זה עומד להתבטל.

חשוב שחברי מועצת העיר ידעו, נכון שמועצת העיר לא מסמכותה להחזיר או להכניס שכונה לפרויקט השיקום, אבל אין ספק שלבד מהמאבק שיערך בשכונה, מי שמוסמך להוציא ולהחזיר שכונה לפרויקט השיקום, זה הצוות הבין משרדי של ממשלת ישראל.

מי אמר לך שזה לא מסמכותה? מה הם אמרו כשהם היו באופוזיציה לפני שנתים? שזה לא מסמכותנו? תשאל אותם ותכף יענו לך שם חברים.

מאחר וזאת קריאה של מועצת העיר לממשלת ישראל לחזור בה מהחלטה, כמו שהיא עשתה בסוף '92, אין ספק שהשפעתה גדולה יותר מאשר מאבק של וועד שכונה. לכן אני קורא לחברי מועצת העיר לאשר את הצעת ההחלטה שהעליתי בפתח דברי.

ההחלטה על הוצאת הפרויקט החברתי בסוף 1994, פניתי אל שר השיכון ביחד עם אפרים קורן, אפרים קורן אכן הגיע גם לחגית חובב, ואנחנו נעשה את כל המאמצים, כדי שהפרויקט החברתי ימשיך להתקיים בתל גיבורים. מאחר ואנחנו פועלים

יורון:

ש העיר:

בנושא הזה, אני חושב שההצעה שלך לסדר ולדיון לא במקומה. על כן, כי אנחנו פועלים גם בלי הפניה שלך. קודם כל תקבלו החלטות מועצה שתומכת בזה. הנהלת העירייה פועלת להחזרת השיקום החברתי בתל גיבורים. נקודה. היא עושה את זה היום והיא לא זקוקה לגיבוי.

ום:
אש העיר:

גם כאשר פגעו במשפחות ברוכות ילדים בהנחות מארנונה, מי בעד להעלות את ההצעה?

שורון:
אש העיר:
שורון:

סליחה, בישיבה הראשונה, כשדובר על משפחות ברוכות ילדים, המועצה כאן קראה לממשלת ישראל שלא לפגוע במשפחות הברוכות ילדים. אז זה היה כן בסמכותה ופה זה לא בסמכותה?

אנחנו לא נכנס לדיון. זו היתה תשובתי ואני מעמיד את ההצעה להצבעה. מי בעד להעלות את הנושא לסדר היום?

אש העיר:

אני לא מבין, אתה לא תומך ברעיון? זה לא קשור. אנחנו פועלים ברעיון הזה. הרי אנחנו עושים את זה בלאו הכי. אנחנו לא זקוקים להחלטת מועצה. זו הצעה לסדר. אי אפשר להתבטא. מי בעד?

שורון:
אש העיר:

אי אפשר להתבטא, יואל, עזוב. אתם רוצים להוריד את זה מסדר היום? נשיא, שנתים רצתם אחרי אתם ואמרתי לכם אני אלחם. עשר פעמים דיברתי על זה במועצה. עכשיו, אתם יודעים מה? בואו נוריד את זה מסדר היום בהצבעה. או נוריד או נעלה. אין בעיה. לך לפי הרב של ותוריד את זה מסדר היום.

ץ

זה לא ככה. אנחנו פועלים במישור הזה. אין הצבעה שמית. מי בעד להוריד את זה מסדר היום? הרי בלאו הכי אנחנו פועלים. כל הזמן מטפלים בזה. מי בעד להעלות את הנושא לדיון?

אש העיר:

6 בעד להעלות את הנושא. 12 נגד. ירד מסדר היום. כפי שאמרתי, הנהלת העירייה ממשיכה במאמציה להמשיך את הפרויקט החברתי בתל גיבורים.

חלטה:

עיף 4: אישור העברת בעלות מקרקעין ע"ש חברת חנה גוש 6741 חלקה 174:
אש העיר:

אני עובר לסעיף 4, אישור העברת בעלות מקרקעין ע"ש חברת חנה בגוש 6741 חלקה 174.

ום:

אני צריך לעזוב את הישיבה, ואני מבקש לנמק מדוע אני צריך לעזוב, ברשותכם. זה הנוהל. אם אדם עוזב, הוא צריך להסביר. אין לי חובה אבל אני רוצה, יש לי זכות. יוספה, אני מאד מצטער, אדם שעוזב ישיבה, צריך לפעמים להגיד למה. אני רוצה לומר כמה מלים על הסעיף הזה.

בקשר לסעיף הזה אני רוצה לומר, ושלא כמנהגי, אני אקריא כמה מילים מן הכתב שכתבתי לי. סעיף 1: במשך קרוב לארבע שנים ברציפות, פגעו מספר אנשים ובתוכם מספר אישי ציבור שחלק מהם נוכח בישיבה זו, בצורה מבישה בי ובמשפחתי ובזרועות החוק במדינת ישראל, בכל הקשור בנושא התלולית בשפלה בע"מ, הכל ביוזעין ותוך שימוש בטענות כוזבות והטעית הציבור בחולון.

2. לפגיעה חסרת תקדים זו במשרד המשפטים, פרקליטות המדינה, היועץ המשפטי לממשלה, פרקליטת המדינה, פרקליט מחוז ת"א, משטרת ישראל ובי כראש העיר, אין אח ורע

במדינת ישראל, וחובה במדינת חוק לעשות כל מה שניתן, על מנת לעקרון מן השורש.

3. יומים לפני הבחירות לרשויות, הוגשה נגדי עתירה כנגד זרועות החוק, עיריית חולון ונגדי בג"ץ 5947/93 עשור נגד היועץ המשפטי לממשלה ואחרים.

4. הודעת פרקליטות המדינה בשם זרועות החוק וכן פסק הדין שניתן ע"י בית המשפט העליון הנכבד בעתירה זו, ביום 16.2.94 מצוי בעיריית חולון, ומוכיח בצורה חד משמעית את גודל העלילה ואת המזימה שנוקמה נגדי.

5. בדיון בסעיף 4 לסדר היום לא אשתתף. ואני עומד לעזוב את ישיבת מועצת העיר כפי שעשיתי בישיבת מועצת העיר ביום 13.5.92. זה היה התאריך? נראה לי שאלה שבישלו דיסה זאת שנים ארוכות לפני תחילת כהונתי כראש העיר, והעלימו את העובדות הרלוונטיות, הם שצריכים להכות על חטא ולשאת בתוצאות.

6. כזכור לכם, לחברת התלולית בשפלה היתה מחצית מחלקה 174 בגוש 6741. במחצית השניה היתה בין השאר הבעלים חברת חנה בגוש 6741, חלקה 174 בע"מ. העובדות הנוגעות לחברת חנה, הועלמו מפני, שכן גילויין לי היה מוכיח את המזימה שנוקמה ביחס למחצית השניה של החלקה, זו שבבעלות התלולית בשפלה. ומוכיח עד כמה היו שפלות וחסרות ממשות הטענות שטפלו עלי בתקופת כהונתי.

7. אני רק מקווה שהיום, כאשר איני מכהן כראש העיר, ימסרו לכם אנשי השלטון הנוכחי את הפרטים שהועלמו מאיתנו ומהציבור במשך כארבע שנים.

8. החומרה בהסתרת העובדות מזרועות החוק ובהטעיית הציבור, אין חמור ממנה. אילו היו נוהגים בהגינות בענין זה, היה נמנע ממני ומבני משפחתי סבל כל יתואר, ובמיוחד היה מתאפשר לתושבי חולון והמדינה, לראות כמה מכם באור הנכון.

אני אשאיר לחברי וינצי'גסטר פה את פסק הדין של בית המשפט העליון ואת ההודעות הנוספות, אם תצטרכו עזרה, הוא יצטט לכם משם. הוא רשאי לעשות את זה.

קיבלנו המלצה של היועץ המשפטי נתן מאיר משרד נתן מאיר, אשר בו מתבקשת מועצת העיר לאשר ואני תכף אקריא הסבר, מפני שמדובר בדו"רים אשר גרים בבניינים שבנתה חברת חנה בעיסקת קומבינציה וננקטו הליכים משפטיים נגד חברת חנה הקבלנים ועיריית חולון ואחרים, על מנת להביא לרישום דירותיהם על שםם בלישכת רישום המקרקעין. על מנת להביא לידי סיום פרשה זו, הנובעת גם היא מהרישום המוטעה של ההפקעה בקרית שרת, וזו כל ההשתלשלות שידועה לנו מהרישומים של המקרקעין, על מנת להביא לידי סיום הפרשה הזאת, מתבקשת מועצת העיר לאשר את ההחלטה בנוסח הזה: עיריית חולון תעביר ותרושום על שם חברת חנה גוש 6741 חלקה 174 בע"מ, את חלקות 320 ו-321 בגוש 6755 וזאת כנגד ההתחייבות של חברת חנה, לפיה היא לא תהא זכאית לפיצוי הפקעה בגין זכויותיה בחלקה 176 בגוש 6741 אשר ירשמו על שם עיריית חולון, על פי סעיף 19 לפקודת ההפקעות.

נת:

זה נוסח ההצעה שמועצת העיר מתבקשת לאשר וזאת בהמשך למה שנעשה או להחלטת מועצת העיר מיום 13 למאי '92, בקשר לנושא של חילופי הקרקעות בקרית שרת, והואיל וההסבר הוא בעצם, לאור ההסבר ההוא, מתבקשת המועצה לנהוג גם במקרה הזה.

המועצת המשפטית נמצאת כאן ואם אתם רוצים לשאול שאלות הבהרה.

אש העיר:

כן. אני רוצה לדעת אם זה באמת אותו גוף תלולית השפלה וזה נובע מאותה טעות רישום שהיתה. אני רוצה לדעת מתי ניתנו האישורים לחנה לבנות.

מריהו:

לפני הרבה שנים. ומדוע לא נתנו לתלולית לבנות, רק לחנה? אתה יודע? מי כן יכול לענות לנו?

ו"אטיאס:

מריהו:

השאלה היא אם הוגשה קודם כל בקשה להיתר בניה. שאלה נוספת, איך נתנו להם לבנות ללא אישור להפקעה? איך אישרו להם לבנות אם הקרקע לא רשומה עדיין לא על שם. למה לא עשו את כל הליך הבוררות שעשו עם התלולית בשפלה, אותו הליך בוררות שעשו עם התלולית, למה לא עשו עם חנה? זו השאלה, ומי טיפל בזה בזמנו.

ו"ד אטיאס:

מריהו:

אתה מבלבל בין כמה נושאים. הנושא של הבוררות זה משהו אחר. זה שייך להיטל השבחה. החברות האחרות שילמו את היטל השבחה ולכן קיבלו היתר בניה. חברת התלולית בשפלה, פסחה על היטל השבחה, ולכן היה הליך של שמאי מכריע בבוררות לגבי הנושא הזה. אני לא יודע באיזה שנה הוצא היתר הבניה, אבל תבדוק בחברת חנה, לגבי התלולית בשפלה עד כמה שאני יודע, צריך לבדוק את זה, לא הוגשה בקשה ע"י התלולית בשפלה לבניה.

אטיאס:

מי הבעלים של חברת חנה, מישהו יודע?

מריהו:

הבעלים של חברת חנה אני לא יודע בע"פ מי הם.

ו"ד אטיאס:

הבעיה היא שהדיירים לא יכולים להעביר את הדירות שלהם בטאבו בלי אישור המועצה ונעשה להם עוול. בואו נתקן את הטעוץ תיקון ונאפשר להם להעביר את הדירות בטאבו. ביקשו ולא הביאו את זה למועצה. אני מוכן להביא את זה למועצה. זו הבעיה. הרבה דברים שהצטברו, אני הבאתי אותם עכשיו. מיד תראו עוד כמה נושאים. בשביל מה שיצטברו שם במגירות? תוציא אותם, אנשים טובלים וזה חבל. או קבלנים שקשורים באיזה קרקע כלשהי מהעירייה, לא יכולים לבנות. למה לעצור את זה? אז נגיע איתם לאיזה שמאי ונבנה. מה שהצטבר אני מוציא מהצנרת. חבל.

אש העיר:

אני מציע לאשר. אבל נשאלה פה שאלה פשוטה, מי הם בעלי חברת חנה, שמעתי תשובה מהיועץ המשפטי שהוא לא יודע את זה בע"פ. זה א"ב שאלה מאד פשוטה, מי הבעלים של החברה? זה לא רק ענין של שעורי בית.

נור:

זה גם לא כל כך משנה.

ו"ד אטיאס:

זה לא רלוונטי בכלל. הדיירים טובלים כרגע שהם לא יכולים להעביר את זה בטאבו, וזה לא רלוונטי להחלטה היוס. הבנין בנוי, הדיירים גרים. זה לא רלוונטי. חברת חנה, אפשר להוציא מי הבעלים ולהגיד לכם מי. אבל זה לא רלוונטי לצורך ההחלטה היוס. אז בואו נשרת את התושבים האלה ונשחרר אותם מן המצוקה.

אש העיר:

ג' ע"ש איכ"א
בבצ"ג ג' ע"ש:

לעירית חולון מעל לאלף ומשהו מטרים מיועד למגורים. 700 וכמה שייכים לאדם פרטי, לחברה פרטית, היתרה שייכת לעירייה. בא אדם ואומר: והוא מנהל קרוב לשנה וחצי כבר מו"מ ישיר איתנו. תנו, תעבירו לנו, לי יש עדיפות. יש שתי אפשרויות או שיש פה מה שנקרא פרוק שיתוף, ואז בעצם כתוצאה מכך ששנים לא מסכימים, ואז בית המשפט הוא זה שקובע מיכרז. אבל לזה עוד לא הגענו, כי באופן עקרוני יש הסכמה למכור את זה. העירייה לא עושה מזה את הביזנס שלה. לא במקרה הזה, ולא במקרים באיזור של קרית שרת, שבהם היו כל מיני יתרות במסגרת התחשבות, העירייה בדרך כלל מכרה. כזכור, המועצה החליטה שעד סדר גודל של 60 מ"ר יש ליועץ המשפטי ולי כוועדה רשות למכור. מעל ל-60, מכיוון שזה כבר ענין של גודל, אמרו, בואו נביא את זה למועצה. כאן מדובר על 400 וכמה מטרים. יש שתי אפשרויות. או שהמועצה ממליצה להוציא את זה למיכרז, או שבנסיבות המקרה, משום שפה מדובר ממילא, מה זה אופי? כתוצאה מכך שהוא כבר נמצא שנה וחצי במו"מ, להמליץ למכור לו. הבסיס זה קביעת שמאי, פלוס תוספת אחוזים שהמועצה תחליט.

ג' ע"ש
מ"ר
מ"ר

אנחנו מדברים פה על 400 מטרים שווים מעל מיליון שקל. לא מדובר פה ב-60-50 אלף. פה מדובר בסכום שמעל מיליון שקל. ואין לזה תקדים. אני חושב שמבחינת החוק אנחנו גם מהצד הציבורי מחויבים, צריך לצאת למיכרז, ואם יזכה מישהו אחר, אז שיבנה איתו בעיסקת שותפות. ההוא יהיה לו 400 וההוא יהיה לו 700, אני בטוח שהעירייה תקבל סכום יותר גבוה. מנסיון למדנו שבמיכרזים העירייה תמיד מרוויחה. אני לא רואה פה שום אפשרות לתת לבן אדם בלי מיכרז על פי שמאות. כל אחד מוכן היום לקנות מגרש על פי שמאות. זו הצעה.

אש העיר:
ופר:
אש העיר:
מריהו:

ההצעה של גופר שניקח את השמאות ונוסיף עליה. בבקשה. מבחינה ציבורית, מאחר ומדובר פה בסכומים כל כך גבוהים. מה אתה מציע מיקי?
אני מציע לצאת במיכרז. מהנדס העיר אומר גם הוא לצאת במיכרז. תנהל מו"מ, אבל כזאי לצאת למיכרז.
אני מציע לצאת בסכום מינימום. אני חושב שבהחלט אפשר לפרסם מיכרז, אבל עם מחיר מינימום. שלא יהיה פחות. ומחיר מינימום זה מחיר השמאי.
אני מציע לא להתעסק בזה, לקבל את היעוץ של הוועדה המשפטית.

אש העיר:
ן חיים:
אש העיר:

יש לנו חוות דעת.
דבר ראשון זה לקבל הערכת שמאי, וזה יהיה בעצם המינימום למיכרז. דבר שני, לצאת עם זה למיכרז, ומי שיוסיף, יצטרך לקחת את זה.
ההצעה שאני מעלה כרגע, לקבוע מחיר, לצאת למכרז פומבי, לקבוע מחיר מינימום, ומחיר מינימום זה מחיר שמאי. מי בעד?

זלטה:
ים:

18 בעד יציאה למיכרז. מי נגד? אין נגד. מי נמנע?
אני נמנע, משום שאני לא חושב שדיון כזה צריך להתקיים במועצה. זו דעתי, תעשה מה שאתה רוצה.

ו"ד אטיאס: החברה נמצאת בפרוק מרצון, היא בלאו הכי העבירה את כל הזכויות שלה בעיסקת קומבינציה ונשאר לה רק חלק קטן מהזכויות, והמקרקעין בסופו של דבר רשמו על שם הדיירים ולא על שם חברת חנה. פשוט ההסכם בזמנו נחתם עם חברת חנה. היום זה כבר לא שלה שום דבר והכל שייך לדיירים. מי בעד?
אש העיר: 21 בעד, מי נגד? אין. מי נמנע? אין נמנעים.
חלטה:

ע"פ 5: מכירת שטח עירוני לחב' וייסמן ברח' מטולה 16 ק. שרת: הסעיף הבא: מכירת שטח עירוני בבעלות משותפת לחברת ויצמן להשלמת מגרש מגורים ברח' מטולה 16, קרית שרת, חלקה 254, מגרש 45 גוש 6757.

ינת: מדובר בשטח המגרש הכולל שהוא 1116 מ"ר כאשר הוא נמצא בבעלות משותפת של קבלן פרטי ועירית חולון. עירית חולון זה במסגרת ההפקעות של קרית שרת. לעירייה השטח של העירייה בתוך ה-1116 מטרים האלה, הוא 467.1 מ"ר. חברת וייסמן פנתה, שהיא בעלת השטח הפרטי, פנתה אל הועדה המקומית בבקשה לרכוש את השטח של העירייה, היות והיא מחזיקה בעצם בשטח הפרטי, ובכדי לבנות את הבנין שהיא אמורה לבנות שם ברח' מטולה 16, היא זקוקה לשטח הזה, וקיימת שמאות לגבי שווי הקרקע, הנכון הוא שבדרך כלל בסדר גודל כזה, בדרך כלל הנוהל הוא לקיים מיכרז פומבי. אבל מזה כשנה מתנהל מו"מ עם החברה, והיא מחזיקה ברובו של השטח, ויש על זה גם הערכת שמאי, אנחנו במקרה הזה ממליצים לפני המועצה 467 מ"ר מתוך 1116 מ"ר, אבל מסתבר שמבחינה משפטית אין חוות הדעת קובעת חד משמעית שחייבים מיכרז בזה. וזה נתון לשיקולה של המועצה. המועצה תרצה - תעשה. אנחנו מציעים למכור את השטח הזה לפי הערכת שמאי כמינימום פלוס מו"מ, כדי להעלות עד כמה שאפשר את המחיר. זאת ההצעה שאני מביא למועצה. המועצה תרצה להמליץ על מהלך אחר - בבקשה.

וודה: מה לגבי מס השבחה ומיסים על החלק של העירייה? האם לקחתם את זה בחשבון?

נת: חוות דעת של שמאי העירייה, תמיד לוקחת בחשבון את הקרקע עם ההשבחה שיש לה וכל מה שמסביב.

ודה: אני אגיד לך למה אני שואל. בסעיף הבא, עם ה-37 מ"ר לא רשום שם לא מס השבחה ולא פיתוח והמחיר שאני יודע אותו מהשוק, הוא נמוך מאד, של ה-37 מ"ר בסעיף הבא.

העיר: שאל רפי מעודה שאלה, האם כתוב כאן, ששווי זה 365 אלף דולר, האם זה בדיוק מה שהעירייה אמורה לקבל?

ו"ד אטיאס: כולל, וזה כולל בתוכו את ההשבחה ואת הפיתוח. האם קיבלנו בסעיף הבא חומר בנושא הזה בכלל? לא קיבלנו שום דבר, שום נתון ושום דו"ח.

ס: אולי יש דבר אחר לעשות שם מטעם העירייה? אני לא יודע. אני לא מציע שום דבר.

ו"ד אטיאס: אי אפשר לעשות שם שום דבר אחר. אני אגיד לך מה אפשר. החברה הכלכלית יכולה לקנות את העודף ולעשות מהמגרש משהו.

נצ' יגיסטר: אני לא יודע מה צריך שם באיזור הזה, אולי גן ילדים?

ס: אני לא יודע מה צריך באיזור הזה. צריך לבדוק אותו.

גש העיר: אני חושב שגם אם זה לא בסמכותה של המועצה, ציבורית צריך להביא את זה למועצה. ציבורית אפילו.
י: לא אמרנו שלא בסמכותה, אבל הדיון הזה כפי שנערך פה לא בסמכותה.

ניף 6: אישור חוזה מכירת 37 מ"ר במגרש 27 ב-ח/152 למר זלמן זכריה:
גש העיר: אני עובר לסעיף הבא, אישור חוזה מכירת 37 מ"ר למר זלמן זכריה.

ונת: זה שוב מסוג הדברים שמחייב הסכמת המועצה. פה מדובר בשטח שהוא פחות או יותר במסגרת הסמכויות שלנו. אנחנו פשוט צריכים לאשר את זה כחוזה של מכירה למר זלמן זכריה.

י: בשטחים קטנים זה טבעי, אין שום בעיה. בדברים יחסיים קטנים אין שום בעיה.
גש העיר: יש לי השגה. לדעתי, לפחות במחיר של 10-15 אחוז ממחיר השוק. תרשום את זה.

גש העיר: אנחנו ניגשים להצבעה. מי בעד?
זלטה: 21 בעד. מי נמנע? מי נגד? אחד נמנע.

אני מקבל 5 בקשות להצבעה, אישור המועצה י"ו

גש העיר: את הסעיף הבא, מס. 7 ביקשתי להעביר לישיבה הבאה. זה לא על סדר היום. המלצה להקצאת קרקע של המינהל לבניית מבנה לבית כנסת

י: יש לנו כמה שאלות, וכדי שלא נבקש לדחות את זה בישיבה הבאה, אנחנו רוצים כמה תשובות. למה לבקש לדחות את זה? אם כך, המשמעות שאני מעלה את זה לדיון. נקבל תשובות ואולי אין בכלל בעיות בכלל.

גש העיר: סעיף 7, המלצה להקצאת קרקע על פי בקשתו של מגיש ההצעה, ביקש להוריד את זה מסדר היום ולדחות לישיבה הבאה. כך נאמר. אם חבר אחר, ואני קורא סעיף 32. בעל ההצעה מוריד את ההצעה מעל סדר היום.

י: זו הצעה שהוא מציע? יוסף כהן מביא לנו הצעות? זו הצעה שאתה מביא את זה. מה ז.א. יוסף כהן? אני עם יוסף כהן אין לי שום עסקים, רק איתך. אתה מעביר את זה הלאה?

גש העיר: אני מבקש, הצעה בסדר היום שמופיעה כאן, אם אתה רוצה לדרוש הצבעה, אתה יכול לדרוש הצבעה ונעלה את זה לסדר היום. אנחנו מורידים את הנושא מסדר היום. לכן השאלות האלה לא רלוונטיות כרגע, כי הנושא יורד מסדר היום.

י: אבל אנחנו מבקשים לשאול כמה שאלות, כדי שנהיה מוכנים בישיבה הבאה ולא נבזבז על זה זמן.

גש העיר: סליחה, זה לא על סדר היום. אתה מבקש בכל זאת להעלות את זה על סדר היום? תדרוש הצבעה. מי בעד להשאיר את הנושא על סדר היום? לפני שנכנסים לדיון.

י: אבל תן לי לנמק מדוע אני מבקש להעמיד את זה על סדר היום.

גש העיר: מי בעד להשאיר את הסעיף על סדר היום? נימוקים אח"כ. מי בעד להשאיר את זה על סדר היום? 8 בעד להשאיר על סדר היום. מי נגד? 12 בעד להוריד מסדר היום. הנושא ירד מסדר היום.

יש אנשים שאסור להם להשתתף בהצבעה כאן.
מי בעד להוריד מסדר היום? 12 בעד להוריד את ההצעה מסדר
היום. אני עובר לסעיף מס. 8. זה ירד מסדר היום.
וש: אש העיר:

ע"פ 8: העברת שטחי הקרקע הכלולים בתוכנית ה-400 לחברה לבידור ובילוי
אני עובר לסעיף מס. 8, העברת שטחי הקרקע הכלולים
בתוכנית ה-400 לטיפולה של החברה לבידור ובילוי (חולון)
בע"מ.
וש: אש העיר:
עודה: אש העיר:

אני לא מכיר, אני רוצה להשמיע את הערתי.
רפי זה לא יפה, אני מבקש ממך, תחזור בך.
לא הבנת אותי.

אני מדבר על סעיף מס. 8. בהמשך להחלטה להעביר את שטח
פארק הדרום, תוכנית 400 לטיפולה של החברה לבידור
ובידור,
וש: אש העיר:

כתוב פה דברים חמורים עליך, אדוני. תגיז משהו על השטח
המומלץ. אנחנו אישרנו משהו בעיר הזאת? העיר חולון
המליצה על משהו שאתם מספרים סיפורים? אתם יודעים איזה
דברים חמורים קורים?
וש: אש העיר:

תעביר את זה לישיבה הבאה. אנחנו כבר לא בסעיף 7, אלא
בסעיף 8. בזמנו היתה החלטה להעביר את שטח פרק הדרום,
תוכנית ח-400 לטיפולה של החברה לבידור ובילוי. יש
להעביר גם את הנושאים הבאים לאישור המועצה. זה אישור
העברת שטחי הקרקע הכלולים בתוכנית ח-400 לטיפולה של
החברה לבידור ובילוי בע"מ. תוכנית ח-400 כוללת בתוכה
52,7 דונם. בזמנו הועברו כ-50 דונם שיועדו לבריכת
השלום וימית 2000, לטיפולה של החברה לבידור ובידור.
יתרת השטח היה בטיפולה של החברה לניהול ואחזקה. באותו
השטח הגדול טיפלו גם החברה לבידור ובילוי וגם החברה
לניהול ואחזקה. עם קבלת ההחלטה שהחברה לבידור ובילוי
תטפל בפיתוח ובאחזקה של כל שטחי תוכנית ח-400, יש לאשר
העברת השטח במועצה לחברה לבידור ובילוי. האישור יעוגן
במסגרת החוזה החדש שיאושר בין העירייה ובין החברה, זה
היסטורי. זה הליך פורמלי שעוד היה בקדנציה הקודמת. וגם
אישור החוזה בין העירייה לבין החברה. החוזה הקודם, אני
רוצה גם אישור חוזה בין העירייה ובין החברה. החוזה
הקודם פג ביולי '93 ולא האריכו אותו. החוזה הקיים
מתיחס אך ורק לשטח בריכת השלום ושטח ימית 2000. נכון
להיום החברה משלמת לעירייה עבור השכרת השטח כ-925 אלף
ש"ח, שזה דמי שכירות צמוד למדד. עם העברת כל שטחי
ח-400 לטיפולה של החברה ולקראת חידוש החוזה, יש לאשר
במועצה את החוזה החדש שבין החברה לבין העירייה,
שעיקריו: שטח הקרקע הכלול בתוכנית ח-400, כל ה-257,2
הצמוד לימית 2000, יועבר לפיתוחה, ניהולה ואחזקתה של
החברה לבידור ובילוי בע"מ, לתקופה של חמש שנים פחות
יום, פלוס חמש שנים נוספות פחות יום כאופציה. ז.א. חמש
שנים פחות יום עם עוד חמש שנים פחות יום. תמורת העברת
השטח תשלם החברה לעירייה דמי שכירות. עבור שטחים
הכלולים במרכז ספורט ימית 2000 - 925.000 ש"ח צמוד
למדד מחירים לצרכן, עבור השטחים הנוספים בתוכנית ישולם
לעירייה דמי שכירות לאחר גמר הפיתוח והכללת עסקים
שיניבו הכנסות. במידה וזה לא מניב הכנסות - נעבור.

- החלק הראשון זה נושא יותר טכני פורמלי לאשרר את העובדות שיש בשטח מהקדנציה הקודמת, ומאחר ופג תוקף החוזה, בחוזה החדש נכלול את הכל כמקשה אחת. ס:
- קודם כל העניין לא ברור, מדוע הזכרת את המילה עסקים ובאיזה חלק ועל מה אתה מדבר. אלה דברים תאורטיים. למה אתה מתכוון, תסביר לנו. ש העיר:
- כל השטח החדש שהיום בפיתוח, אנחנו יודעים מה השטח. אנחנו יודעים גם את ההיסטוריה. מה אתה מזכיר לנו פה נושא ציפי החדמי שכירות במובן העיסוקי. זה כבר קשור בהחלטה ויעדים. מה אנחנו צריכים להחליט היום ס:
- אתה מחליט א. להעביר את כל השטח, שלא יהיה חלק בטיפול החברה לניהול ואחזקה. והחלק האחר יהיה בטיפול החברה לבילוי ובידור. היום, כל השטח של הפארק מטופל בפועל ע"י החברה לבילוי ובידור. אנחנו רוצים לתת לזה עוגן בהסכם. זה הכל. היום בפועל זה מה שקורה בשטח. המטרה היתה שהכל יהיה מקשה אחת וזו תהיה הדרך. אבל השאלה מדוע המילה עסקים. אתה קורא מהכתוב. כתוב שם עסקים. ש העיר:
- ימית 2000, יש שם שטח שמכניס, יש הכנסה? אנחנו יודעים מה זה ימית 2000. זה החברה לבילוי ובידור. ס:
- יפה. יש שם הכנסה. על השטח האחר אין הכנסה? אז מאיפה החברה תשלם דמי שכירות? ש העיר:
- לכן אני אומר לך, אנחנו לא רוצים שבעתיד אולי יהיה גורם לא מכניס בכלל. בעתיד לבוא, יכול להיות שיבנה שם דבר שהוא לא מכניס כסף. למה אתה מכניס אותנו היום להחלטה שאנחנו נהיה כפופים. ס:
- אם יהיו עסקים ישלמו. בשביל מה להביא את זה עוד פעם? אם לא יהיו, אז אין. מפריעה לך המילה הכנסה? הורדת אותה. ש העיר:
- בהחלט. בשלב זה בשביל מה אני צריך את זה? כי אנחנו בזמנו המלצנו ללכת על פרויקטים שהם לא ריווחיים. אלא רק לאי ריווחיים, אתה מבין למה אני מתכוון. ש העיר:
- בסדר. הורדת את המילה הכנסה. מישהו רוצה להתיחס? מי בעד? ש העיר:
- 23 בעד. אין מתנגדים. אושר. אין נמנעים. ולטה:

9: מינוי נציגי העירייה לאגודת "מי איזור דן" ש העיר:

אני עובר לסעיף הבא, מינוי נציגי העירייה לאגודת "מי איזור דן", אגודת מים שיתופית חקלאית בע"מ, שני נציגים. אנחנו מציעים מאיר פתיחה ויצחק וידבסקי באיגוד ערים לביוב. זה אותה נגזרת. הם חברים באיגוד ערים לביוב. ביקשנו שהם גם יהיו באותו איגוד. מי בעד? ולטה:

20 בעד. מי נגד? מי נמנע? 3 נמנעים. אושר.

10: מינוי נציגי העירייה לבית מטבחים: ש העיר:

נציגי העירייה לבית המטבחים. אני הבאתי את זה לפני כמה ישיבות. הורדנו את זה ודחינו את זה לישיבה. אני

מציע את הנציגים יוסף כהן, שוקי דיטמן, הרב ורון, בוריס צוקרשטיין, רפאל מנור. מי בעד? זה מה שהיה בעבר. זה מה שהיה וזה מה שאני משאיר. אנחנו רוצים חוות דעת משפטית.

נריהו:
נציג גיסטר:

יש גם הסבר. אז צוקרשטיין היה מזכיר העיר ומנור היה מנכ"ל של חברה. היום הם מחוץ למערכת, אז אי אפשר להגיד מה שהיה יהיה.

ש העיר:

אבל אישרנו כבר מישהו אחר בישיבה הקודמת. את דבי דוד אישרת שהוא לא עובד עירייה. עכשיו לפני שתי ישיבות. ואין כאן בעיה של הרכב סיעתי. לא לגבי איגוד. וועדות המועצה וסטטוטוריות לפי זה, לא מתיחס.

וודה:

צריך אחד מהאופוזיציה. לא יתכן כך. באיגודים מקובל שהרכב סיעות שהן בקואליציה, שוליים את הנציגים. זה לא וועדות.

ש העיר:

בשביל הטעם הטוב צריך אחד מהאופוזיציה. היתה הצעה שקיבלנו אותה, תמצא את הפרוטוקול ותקרא את ההצעה הנגדית. לצרף גם איש צומת לוועדה הזאת. באיגודים כאלה זה מה שמקובל.

וודה:

ורון:

אנחנו לא נגענו בזה, אבל אם היינו נוגעים, היינו נותנים מכל הסיעות.

ש העיר:

יהו:

זה היה בקואליציה. יש לנו פה שלושה מהליכוד. אבל הסיעות מהקואליציה מרכיבות את האיגודים. מי בעד ההצעה 15 בעד. מי נגד? 8 נגד. מי נמנע? ההצעה התקבלה.

ש העיר:

לטה:

יפ 11: מינוי נציגי העירייה לאיגוד ערים לכבאות:

אנחנו עוברים לסעיף הבא, מינוי נציגים לאיגוד ערים לכבאות. שלושת הנציגים הם יוסף כהן, יצחק רוקניאן, בני יהונתן.

ש העיר:

אני רוצה לומר משהו בקשר לכבאות. לא בשונות.

ס:

אני מעלה את ההצעה להצבעה. מי בעד?

ש העיר:

15 בעד. מי נגד? 8 נגד. ההצעה אושרה.

לטה:

אנחנו נגד השיטה.

ודה:

יפ 12: אישור החלטות ועדת ההנחות במיסי עירייה:

אני עובר לסעיף הבא, אישור החלטות ועדת הנחות במיסים, אני רוצה רק לתקן ממש' 1 ע' -

ש העיר:

אפשר לקבל פרוטוקולים של ההנחות אחרי מועצה? למה לא

ודה:

קיבלנו? קיבלתם את הפירוט של סדר היום, וכל חבר מועצה שרוצה לעיין, כל החבילות נמצאות כאן ואפשר לקבל אותן.

ש העיר:

לא צריך לקבל את האישור של חנה הרצמן? תודה רבה. כתבו

ודה:

מכתבים, אם רוצים לבדוק, זה לא קשור. אתה חבר מועצה, אתה רשאי לפנות ולעיין בכל

ש העיר:

חומר. את שומעת חנה? לא צריך לבקש את המכתב שלך ואת האישור

ודה:

שלך. שישמעו את זה ושירשם בפרוטוקול. היא פעלה לפי הוראות של יועץ משפטי. הדברים נמצאים אצל

ש העיר:

יוני. כל ההחלטות של הועדה. אתה רוצה לעיין - אתה רשאי לעיין בהם. מי שרוצה יכול לעיין.