



לבנות כבר את בית הכנסת, כי- רק רגע יאיר- כי המתפללים מתפללים כיום בגן ילדים ואני חושב שהגיע הזמן לאפשר להם לבנות מבנה בקריית בן גוריון, בצד המזרחי. אוכלוסייה שלמעלה מ-20 אלף תושבים, אפילו אני חושב, אני בדעה, שאפילו שני בתי כנסת לא מספיקים להם. אורי, בבקשה.

א. אלמוג: קודם כל מה שאני עכשיו הולך לדבר, כולל גם פניה אליך ואל כרמי. אני בעבר אמרתי שבתוך קריית בן גוריון יש 20,000 תושבים, יש בית כנסת אחד ובית כנסת שני שראש העיר הזכיר אותו, היום בעצם לומדים בבית ספר נבון אחרי שנדדו מגן ילדים לגן ילדים. אני בטוח שאנחנו הולכים לעשות את אחד הדברים הגדולים כדי לאפשר לציבור הזה גם בימי גשם וגם בזה, אני רואה את האנשים עומדים בחצרות, לא מסוגלים אפילו, הכיתות לא יכולות להכיל את מספר המתפללים.

לכן אני רואה בזה צורך חיוני ביותר, כפי שאמרתי גם לגבי בתי כנסת קודמים וכיתות לימוד, ואני מבקש מכל אלה שיזמו גם ואלו גם אני פונה, אמיל, שהיית חרד לנושא הזה של מקווה בתוך קריית בן גוריון, אני חושב שהנושא- לא כאיש חרד אלא כחרד לזה שלא בנו את המקווה, אני חושב שאתה צריך לתת יד יחד עם כרמי וזו גם הזדמנות, איך אומרים, ליישר את ההדורים לגבי גם הדברים שנאמרו שלא כשורה אני קורא לזה וזו הזדמנות גם לתקן את העוול. תודה.

מ. ששון: שוקי, כן.

ר. כרמי: למה אם אני אצביע בעד אני לא מתכוון למה שאמרתי?-

ש. דיטמן: אני מבחינתי ושוב זו נקודה שבהחלט מתאימה מבחינת העיתוי לסגירת מעגל. קריית בן גוריון בקדנציה הקודמת יזמנו בנית בית הכנסת שזה בית הכנסת הגדול, זה בעצם קומפלקס שיש בו שתי בתי כנסת, שני בתי כנסיות וגם פה בעזרת החברים, בעזרת חברי המועצה מהקדנציה הקודמת, היה פה, אני לא יודע אם אתם זוכרים, היה פה מהלך היסטורי שאישרנו לבית הכנסת בקריית בן גוריון, בית הכנסת הגדול-

[--]: 300,000 שקל.

ש. דיטמן: 500,000 שקל. לא, בסוף היה 500 קיבלנו. קיבלנו 500,000 שקל לבית הכנסת בקריית בן גוריון ואני רוצה לומר, חבריה- אני רוצה לומר, כדאי מבן גוריון להפיק לקחים. הייתה

כ

שם קבוצה של ציבור דתי וכדאי לכם, אני כבר לא מכניס את עצמי בקטגוריה. הייתה שם קבוצה קנאית של ציבור דתי מאוד, קטן, שלא היה לו איפה להתפלל. אז יום אחד הם באו בפניה שהם רוצים להתפלל בבית כנסת. בשלב הראשון הם התפללו באולם ההתעמלות אצל תקווה ולאחר מכן הקבוצה ביקשה שימצאו לה מגרש לבנות בית כנסת. כדאי להקשיב לסיפור איך אפשר לשמר אוכלוסייה, שכל אחד יודע את דעתו, אוכלוסייה שהיא בסדר ואני לא הולך להגזמות, ואפשר להשאיר אותה בעיר.

עשינו דבר פשוט, הקצנו מגרש לבית כנסת ובקדנציה הקודמת, זה מהלך היסטורי, הצלחנו גם לקבל הקצבה גדולה מאוד, באופן יחסי, 500,000 שקל לבניית בית הכנסת. ואז במקביל, איתרנו מקום לשישה ילדים לגן ילדים, הגן התחיל עם שישה ילדים. שישה ילדים התחלנו לפתוח את גן הילדים, שבסוגריים בעירייה לא כל כך הסכימו אבל אנתנו התעקשנו. הגן נפתח, שנה לאחר מכן הגן הזה היה מלא, ושנתיים לאחר מכן הקמנו בסיס לבית ספר, פתחנו שם כיתה א'.

[--]: זה היה גם בבחירות לרשות-

ש. דיטמן: לא, להפך. פתחנו שם כיתה א' והאוכלוסייה התרבתה. עכשיו הגיעו לצד המזרחי, יש שם ציבור מתפללים שהוא גדול ואכן אין להם איפה להתפלל. ומוטי, אני רוצה לומר פה משהו באמת לזכותך: בקדנציה הקודמת היו לנו קצת חילוקי דעות ומאבקים - לציבור הדתי. באמת יאמר לזכותך, שישנם הרבה דברים, אולי - קיבל את הדברים, שבהחלט התגלגלו בלי מאבקים מיותרים לטובת הציבור הדתי. ואני אומר את זה באמת לא - כבר אין לי - התגלגלו כמו לדוגמא תוספת של מגרש בית דוד, ואתם חלקכם יודעים כמה זיעה הוצאנו על זה. לדוגמא חשמונאים, לא מדבר על לילות וימים ועכשיו לדוגמא בית הכנסת הזה בקריית בן גוריון - זו באמת דוגמא לנסות ולשמר ציבור בתוך העיר.

ואני רוצה לומר, זה לא במסגרת מילות הפרידה שלי, אבל בהחלט בשיחות שלי עם מוטי, מוטי חשב נכון בנקודות האלה, חשב נכון. אני לא אכנס עכשיו להיסטוריה, אולי זה קצת מאוחר אבל זה לא באשמתנו, אבל בהחלט אני מברך על זה ומבחינתי האישית קרית בן גוריון זה היה אחד הפרוייקטים שלי שאני בהחלט רואה היום מבחינתי - מבחינתי האישית -

ס

א. אלמוג: לא, לא, אני רוצה את כל הזכות לתת-

מ. ששון: אוקי, מי בעד? - המועצה אישרה ברוב של 14 ושניים נמנעים את אישור הקצאת קרקע עבור בית הכנסת לעמותת סולם יעקב בקריית בן גוריון ברחוב מקלף 16, על פי תביע 266/ח בחלק מחלקה 33 בגוש 7182.

<b>הצבעה</b>
--------------

נגד: אין

נמנע: 2

בעד: 14

**החלטה:** הוחלט ברוב קולות לאשר הקצאת קרקע עבור בית כנסת לעמותת סולם יעקב בקריית בן גוריון (ברחוב מקלף).

**9. אישור חוזה חכירה עם נעמי"ת.**

מ. ששון: אישור חוזה חכירה עם נעמי"ת. רבותי, נעמי"ת בזמנו לא נחתם הסכם חכירה עם נעמי"ת, הבניין של בית הספר - הוא לא יצא, סליחה, הוא הלך לקרוא למימון חבריה - תכניס את מימני, איפה מימני? -

טוב אני אמשיך בהסבר. מה שקרה שנעמי"ת, גם ההסכם בעבר - משה, אני מבין שגם ההסכם בעבר לא אושר במועצה. טוב, חבריה - כמה יש? -

בישיבה הקודמת היו 11 ואנחנו זקוקים ל-14. אלי נעים אני רואה שהוא חזק בדיקדוק, מתקן אותנו תמיד.

ר. כרמי: אני מצביע בעד אבל אני רוצה להגיד משהו.

מ. ששון: עכשיו, מה שהסתבר שבעבר החוזה לא נחתם למרות שהמבנה נבנה שם וגם עכשיו, כתוצאה מזה שבאנו להוסיף את התוספת, הסתבר שבעבר לא נחתם, לכן אנחנו רוצים

לאשר את חוזה החכירה שיש שמה בית ספר.

אז אני מבקש את אישור המועצה ואם רן אתה רוצה להצביע בעד, ניתן לך -



ר. כרמי : אני רוצה להגיד משהו. זה חשוב.

מ. ששון : אבל בלי חיות ובלי-

ר. כרמי : בלי חיות ובלי ילדים. מה שאני רוצה להגיד, שמה שקרה כאן, ניסו וזה לא בסדר, להציג

אותי לפחות כאילו אני נגד דתיים או נגד בתי כנסת וזה לא בסדר. לא, לא, ברשותך,

באמת. אתה הרי מחכה שהם יחזרו ממילא-

א. מנור : אה, אהרון נשאר-

ר. כרמי : אז אתה לא צריך - מה שרציתי להגיד, אנחנו לא זקוקים למפרשים ואנחנו מדברים ברור

ובלי גימטריה ובלי- תקשיב, אני מדבר אליך. לא יעזור-

א. מנור : לי זה נראה יקר מדי שקל אחד ל-49 שנה הדמי חכירה.

ר. כרמי : מוטי, תן לי עוד את העשרים שניות כי אחרי זה אני לא אפריע לך יותר. הנה, היא חזרה.

עשיתי לך שירות, חיכינו למימי. מה שאני רוצה לומר - לא יצליחו להציג את זה כאילו

אנחנו נגד דת, כי אנחנו לא נגד דת. יכול להיות שאני נגד אנשים שמתיימרים לתווך ביני

לבין הדת, לא נגד דת, לא נגד דתיים, ודאי שלא. עצם העובדה, נגד דתיים זה כאילו אני

מכליל אותם, אני לא רואה בהם שונה. כולנו עם אחד - עזוב, כולנו בני אדם. נתנו, אתה

וזה, לגבי זה אותו דבר. אני אומר עכשיו ברצינות.

מ. ששון : מי בעד? - הנושא של נעמיית, אני חזרתי ואמרת - מאיר, אני מבין אותך. אני שמעתי את

ההערה שלך, היא במקומה. תבין, בעבר ניתן שטח בחולון לנעמיית ויש שמה בית ספר

קיים. הבית ספר הזה ביקש לבנות תוספת לא על חשבון תקציב של העירייה. הסתבר

שהבעלים שהיו צריכים לחתום זה עיריית חולון, הסתבר שבעבר לא היה חוזה חכירה, לא

נחתם חוזה חכירה. אז אנחנו היום חותמים על חוזה חכירה, על בית ספר שכבר קיים על

השטח והיום אתה מוסיף. כמו המקרה של בית דוד-

מ. רינת : הבית ספר הזה-

מ. ששון : זה בית ספר למטפלות, נכון משה?

מ. רינת : כן, זה בית ספר לבנות, זה בית ספר מאוד חשוב מבחינה זאת שהם-

[-] : במה הן מטפלות?



מ. רינת: הן מטפלות, מלצריות, פקידות, זה הכל- זה בית ספר מקצועי.  
 מ. ששון: זה בית ספר- סליחה, הרב ורון, בית ספר קיים שלומדות שמה תלמידות חולון. מי בעד?  
 סליחה הרב ורון- סליחה, איזה בעיה יש? הרב ורון, בית ספר קיים- מי בעד? סעיף מס' 9  
 אישור חוזה חכירה עם נעמ"ת מאושר.

### הצבעה

נגד: אין

נמנע: 3

בעד: 14

**החלטה: הוחלט ברוב קולות לאשר חוזה חכירה עם נעמ"ת.**

### 10. דיון בדו"ח מבקר המדינה.

מ. ששון: רבותי עכשיו הנושא של דיון בדו"ח מבקר המדינה ירד מהסיבה- עכשיו, אחרי שנרגעת, בסדר. רק נגמור את השונות, אני אתן ליוספה להסביר לכם.  
 א. מנור: לפני השונות, אני יכול לעכשיו- אני יכול להגיד מה אני רוצה להגיד?  
 מ. ששון: אני רק נותן לך את ההסבר, כי זה לא על סדר היום.  
 א. מנור: בסדר, תן לי את ההסבר שיהיה רשום בפרוטוקול  
 י. טפיירו: רק שניה-  
 מ. ששון: סליחה, זה לא דיון-  
 א. מנור: לא, אני רוצה לקבל תשובה, אני רוצה לשאול אותה.  
 מ. ששון: בבקשה, היא תענה לך-  
 א. מנור: אבל לא שאלתי אותה.  
 מ. ששון: סליחה, למה זה ירד מסדר היום, בבקשה יוספה. אין דיון.  
 א. מנור: אין דיון אבל יש לי הזכות להעיר. מוטי, הסעיף הזה מאפשר-  
 מ. ששון: זה ירד מסדר היום.

✍

א. מנור: אבל תרשה לי להעיר, תקשיב- הסעיף הזה-

מ. ששון: אבל היא עונה לך.

א. מנור: אבל לא שאלתי אותה, קודם תן לי לשאול- הסעיף הזה הורד מסדר היום, יש סעיף

בפקודות העירייה שכתוב בערך, כי אין לי את הספר פה, שצריך אישור המועצה על מנת

להוריד סעיף מסדר היום. עכשיו, מופיע שם גם המילה "חוקי", עכשיו כתוב שמה- שניה

יוספה- על פי סעיף 60 ב' כן צריך להיות דיון נפרד. דיון נפרד בנושאים מיוחדים.

הנושא הזה זה נושא מיוחד, כמו נושא בדיון בדו"ח מבקר העירייה ל-94. הדו"ח ל-94

נדון בישיבת מועצה מן המניין רגילה, כסעיף אחרון ואז לא היה שום התנגדות ואף אחד

לא שם לב פה יש מגמתיות. העובדה קיימת.

דו"ח מבקר העירייה לשנת 94 נדון בישיבה מן המניין. יש תקדים. אין שום סיבה שדו"ח

מבקרת המדינה, על פי אותו תקדים, על פי אותו סעיף, לא ידונו אותו בישיבה מן המניין.

מ. ששון: סליחה, אמיל, שאלת? יוספה תעני- אמיל, שאלת שאלה? בוא נאפשר ליועצת המשפטית

לענות, יוספה בבקשה.

י. טפיירו: קודם כל אתה יכול להתבסס אכן על סעיף 30 לתוספת השניה, על מנת להעלות את

השאלה כלפי המועצה, כי סעיף 30 קובע לך שחבר מועצה הנוכח בישיבה הטוען שסעיף

לא נכלל בסדר היום או לא נכלל בו שלא כדיון, רשאי לדרוש והמועצה תכריע בדבר.

עכשיו, אני כשאני קיבלתי את סדר היום ביום שישי, עברתי על כל הנושאים והוצאתי מיד

חוות דעת לראש העיר, מיוזמתי אני. אני אומרת לכם במפורש, לא שנשאלתי, ראש העיר

לא ביקש ממני בכלל חוות דעת בנושא הזה, אני בדקתי בעצמי ומיוזמתי נתתי לו חוות

דעת ואני מקריאה אותה:

לאחר שבדקתי את סדר היום לישיבה שבנדון, הנני נאלצת לבקש ממך להוריד את סעיף

10, שעניינו דיון בדו"ח מבקר המדינה מסדר היום, זאת לאור הוראות פרק 12 לתוספת

השניה של פקודת העיריות (נוסח חדש) המסדירות את הפרוצדורה בדיונים המיוחדים.

להלן הוראות החוק הרלבנטיות:

סעיף 59 שכותרתו: דינים וחשבונות, הצעות תקציב, היטלי ארנונות, תיקון תשמ"ה-

תש"ס. ראש העירייה יקבע מועד לדיון מיוחד- אני מדלגת פה על כל העניינים- בין היתר



בדו"ח מבקר העירייה ובדו"ח מבקר המדינה ואלה יהיו באופן ובמועדים הקבועים בסעיף 170ג' לפקודה.

סעיף 60 אומר ככה: בישיבות בעניינים המיוחדים המפורטים בסעיף 59 וכפי שאתה בעצמך אמרת כרגע ובצדק ונכון, שדו"ח מבקר המדינה הוא עניין מיוחד לעניין לסדר היום. כתוב כך: בישיבות בעניינים המיוחדים המפורטים בסעיף 59, יפתח היו"ר- או שיווה בדברי ההסבר ובכפוף לאמור בסעיף 50 תקבע המועצה בעצמה את משך הזמן שהוקדש לויכוח, אולם שליש מחברי המועצה רשאי לדרוש שהזמן שהוקדש לדיון בהצעת התקציב לא יפחת משש שעות.

סעיף 60ב', שהוא הסעיף האופרטיבי והרלבנטי לענייננו קובע: בישיבה הראשונה בעניין המיוחד כאמור, לא יידון כל דבר אחר. אני חוזרת וקוראת 60ב': בישיבה הראשונה, בעניין המיוחד כאמור, לענייננו דו"ח מבקרת המדינה ולא דו"ח מבקר העירייה, לא יידון כל דבר אחר.

רק שניה, לא גמרת- לא ניתן לקיים את הדיון הראשון בדו"ח מבקרת המדינה, אלא בישיבה של המועצה שבה יהיה הדיון בדו"ח מבקרת המדינה הנושא היחיד על סדר היום. נראה כי הרציונל החקיקתי העומד מאחורי הוראה זו, היא כי המחוקק מייחס חשיבות רבה לדו"ח מבקרת המדינה ולדיון בו, ולשם הבטחה שהדיון במועצה יהיה כולו מוקדש אך ורק לנושא זה, הכל כדי להבטיח דיון רציני ומעמיק, ללא הפרעות הנובעות מנושאים אחרים, חייבת המועצה בישיבתה הראשונה לדון ולהתרכז אך ורק בנושא זה. וחתמת. עכשיו, חוות הדעת הזאת, אני חושבת שאין מחלוקת שהיא נכונה, כי היא מבוססת שחור על גבי לבן על הוראות החוק.

אתה טוען שבישיבה אחרת, שאני לא זוכרת אותה, בבדיקת זיכרון של אנשים שמטפלים בעניין הזה, שעשיתי בטח אחרי שדיברת איתי, איש מאתנו לא זוכר שהיה כזה סעיף. זאת שאלה עובדתית שטעונה בירור.

מכל מקום, אם זה נכון שהיה דיון, דבר שאני לא זוכרת, אני מכחישה מחוסר זיכרון-

מ. רינת: אני מאשר שהיה דיון, זה היה בזמן שראש העיר לא היה בארץ ואנחנו קיימנו דיון על

ועדת הביקורת ואף אחד לא הסב את תשומת ליבנו לזה, אז זה קורה, מה יש



י. טפיירו: על ועדת הביקורת או על ועדת קרבי?

מ. רינת: ועדת הביקורת- כן, נכון- ואישרנו את זה, אבל זה היה משום שאף אחד לא הסב את תשומת ליבנו לזה. עכשיו הסבת את תשומת ליבנו, אבל הוא קיבל את זה. הוא כבר לא מתווכח אתך.

י. טפיירו: רק שניה. אבל לגבי אותה ישיבה, ששם נידון דו"ח מבקר העירייה, תשים לב שהמחוקק נוקט בלשון רשאי. כלומר, אין חובה על חבר מועצה להעמיד להכרעה במועצה את שאלת חוקיות או אי חוקיות נושא סדר היום. יש לו שיקול דעת.

באותה ישיבה אף אחד מהחברים לא הפעיל את סעיף 30 וביקש להכריע. אילו הייתה טענה מצד מי מחברי המועצה שעל פי סעיף 30 יש לדון או אין לדון בדו"ח המבקר, היינו מתייחסים לגופו של עניין ומגיעים למסקנה הדומה והזהה למסקנה הזאת, שצריך את הדיון המיוחד.

כלומר, גם אם נעשתה טעות מחוסר ידע או מחוסר תשומת לב של חברי המועצה, זה לא נותן לגיטימציה לעשות טעות נוספת, שהשאלה הזאת נבדקה ועל פניה נראה בעליל שהיא לא ניתנת כרגע לדיון. זהו.

מ. ששון: טוב, קיבלת?

א. מנור: קיבלתי את חוות הדעת המשפטית- שבאותו יום התקיימו שניים ואפילו שלוש ישיבות, מן המניין או שלא מן המניין, האם לא היה ניתן לקיים היום כישיבה נפרדת שהנושא דיון בדו"ח המבקר המדינה יהיה נושא יחיד, ישיבה בהמשך.

מה הייתה הסיבה, שכפי שנהגת בעבר, שהיו שניים ושלוש ישיבות ברציפות, כל אחת עם מספר סידורי אחר, כל אחד נושא נפרד, תב"רים ואחרי זה ישיבה מן המניין למה שבקשר לתקציב העירייה, עדכון זה, כל אחד נושא בנפרד, מה הייתה הסיבה אם כן שאין ישיבה בהמשך.

ושאלה שניה, האם הפרשנות שהישיבה הבאה חובה שתהיה בדו"ח מבקרת המדינה. אם ישיבת המועצה הקרובה, מן המניין או שלא מן המניין, אפילו לפני התב"רים שקיבלנו את העדכון הביתה, תהיה ישיבה בנושא הזה, אם יש פרשנות כזאת, שכתוב שם שישיבה





הבאה או הישיבה הקרובה היא ישיבה בנושא הזה, אחרי שהוא הוריד את זה מסדר היום.

מ. ששון: יש הבדל בין ישיבה שהיא מן המניין לישיבה שהיא לא מן המניין יש הגדרה ברורה בפקודה מה נכלל בסדר היום שלה. אי אפשר להכליל נושאים שהם לא כספיים בסדר יום של ישיבה שלא מן המניין.

א. מנור: נכון.

מ. ששון: עכשיו מה שכתבנו, ברגע שיוספה הסבה את תשומת לבי ביום שישי, אחרי שיצאה ההזמנה, הסבה את תשומת לבי, נדמה לי שאפילו אתמול דיברתי אתך, דיברנו על הנושא-

י. טפיירו: כן.

מ. ששון: והיא הסבה את תשומת לבי ואמרה לי שזה לא חוקי לעשות את זה, אז אמרתי לה: אוקי, נוריד את זה מסדר היום וכך זה היה. רבותיי, האינטרס שלנו לדון בדו"ח מבקר המדינה, כי היו שמה דברים חמורים ביותר שנעשו בקדנציה הקודמת ושהציבור רשאי לדעת מה היה. לא צריך להסתיר את זה, זה לא מתייחס לקדנציה שלנו.

אז האינטרס שלנו זה להראות את זה לציבור, שהציבור ידע מה קרה. עכשיו-

י. טפיירו: אני רוצה להוסיף ולומר-

מ. ששון: בבקשה, יש נושא שאני חושב שישנה מעורבות של חברי מועצה, שהיא לא לעניין, בניגוד לסמכויות שיש להם, דבר חמור ועל זה אני אביע את דעתי בהזדמנות הקרובה. אבל אני רוצה לעבור לסעיף שונות.

י. טפיירו: אני רק רוצה להגיד לך עוד משהו. אינני בטוחה בכלל שהשאלה שהצגת בפני ראש העיר

מדוע לא נקבעה ישיבה נוספת אחרי הישיבה הזאת, כדי לצאת לידי חובה, סעיף 60ב, היא הצעה לגיטימית ונכונה, משום שעל פניה היא בעצם עקיפת האיסור. כדי לעקוף את

האיסור הסטטוטורי, מה עושים? מפצלים בצורה מלאכותית את הערב, קובעים בצורה

מלאכותית ישיבה נוספת אחרת, כדי שלכאורה יהיה רק סדר יום אחד, אבל דה פקטו זה

ישיבת מועצה שדנו בה בעשר הנושאים של הישיבה הקודמת + הנושא שמבחינה



קוסמטיות מופיע בישיבה אחרת ועל פי השקפת העולם של מבקרת המדינה, בדרך כלל ניסיונות כאלה נקראים עקיפת החוק. עקיפה ביעי ולא בייאיי.

מ. ששון: טוב, לפני שאני אעבור, משפט אחד שיהיה ברור: אני מתכוון, אני וחברי להנהלה, לפעול במסגרת החוק על פי הוראות החוק ולא על ידי שתדלנות של חברי מועצה כאלה ואחרים. אני אקבל חוות דעת ואני פועל לפי חוות דעת שאני אקבל מהיועצת המשפטית ואני שמח שאני פועל כיום לאורך כל הדרך, מאז תחילת הקדנציה שלי, על פי חוות דעת שאני מקבל מיוספה ומהיועצים המשפטיים האחרים, כל אחד בתחומו הוא. אז זה הערה וזה אני לא רוצה-

א. מנור: גם בנושא של שני-

ר. כרמי: כל העמותות שקיבלנו כאן-

מ. ששון: סליחה, אני רוצה לעבור. יש ועדה של פקידים- מיד אתה תשמע- ועדת תמיכות- סליחה-

ר. כרמי: סולם יעקב קיבל- בגלל שתדלנות של חברי מועצה-

מ. ששון: סליחה- ישנה בקשה ואם ישנה שתדלנות בנושא שהוא חוקי ולגיטימי אבל לא יתכן שתהיה התערבות בנושאים שהם לא חוקיים. אין סמכות לחברי מועצה להתערב בדברים שהם לא חוקיים. זה בניגוד להנחיות ובניגוד לחוק אבל עזוב.

א. מנור: מוטי מי התערב-

מ. ששון: אני אשמיע את דעתי בפורום אחר. אני אשמיע את דעתי, כי ביקשת רק הסבר, קיבלת הסבר- רן, יש יועצת משפטית- לא על זה הדין- אני רוצה לעבור לשונות- אני עובר לשונות. ביקשת, איפשרתי לך לקבל הבהרה מהיועצת המשפטית, שהיא בודקת כל סדר יום, מגיע אליה. הגיע אליה סדר יום, הסבה את תשומת ליבנו, אמרה משהו לא בסדר, תיקנו את עצמנו.

א. מנור: אני מקווה לשנות את הסדר, מוטי, שהסדר יום יגיע ליועצת המשפטית- בדואר-

מ. ששון: סליחה, היה ויכוח בתוכנו, הטענה שהיה סדר יום, היא לא ראתה את סדר היום כי זה היה לפני כבר כמה ישיבות. אבל לא קרה שום דבר, תיקנו, אפשר לעבור לסדר היום.

א. אלמוג: משפט-

✍

מ. ששון: אבל זה לא הנושא, זה ירד מסדר היום.

א. אלמוג: אני לא מדבר על זה. נאמר פה דבר שאני חושב, אני מוצא את עצמי נפגע. אני רוצה פשוט להתייחס לדברי כרמי. אני מבקש שני משפטים לומר. קודם כל אני מוחה על דברי כרמי. אני לא מוכן לשמוע שיש שתדלנות. תרשה לי- כרמי, אני לא הפרעתי לך ואני מבקש שתקשיב- אני רוצה להגיד שני משפטים-

עכשיו אני רוצה להגיד לך, אנחנו נציגי ציבור ואנחנו חייבים לשמוע את הציבור ואנחנו צריכים להביע דעה ואנחנו צריכים לעשות את הדברים. איזה שתדלנות כאן? מה אנחנו אנשים העוסקים ברכלנות?-

.11 שונות.

מ. ששון: אני עובר לשונות, החלטת ועדת תמיכות מיום 14.1.96.

החלטות:

1. תוקם ועדת משנה לגיבוש קריטריונים מומלצים בנושא עמותות בהשתתפות החברים הבאים:

אסא בן יוסף

אטרקי יעקב

יוספה טפירו

דני פדר

ליסמן יצחק

2. ועדת המשנה בנושא ספורט תמליץ על קריטריונים לתמיכות באגודות הספורט לשנת 1996. חברי הועדה הם:

יעקב אטרקי

יוספה טפירו

ליסמן יצחק

✍

יגאל אייל

בני יהונתן

3. הועדה מאשרת פה אחד שינוי בקריטריונים להישגיות לשנת 1996, כדלקמן:

א. השתתפות בגביע אירופה ו/או עולם 30%

ב. 1. תמיכות בכדורסל נשים בליגה ארצית-

[-]: למה אנחנו לא מקבלים את זה-


מ. ששון: אפשר להוריד את זה- אהרון, יש החלטות של ועדת תמיכות. אתם רוצים להוריד את זה

מסדר היום? יורד מסדר היום. הישיבה נעולה.

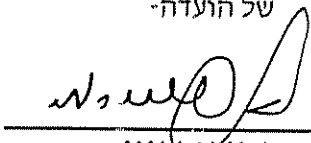
רבותיי, רציתי לתת 1/12 לאגודות, אתם לא רוצים? אז בבקשה- ההחלטה של הועדה- זה

החלטה של ועדת תמיכות, פה אחד אושרה- הורדתי את זה- אתה לא יכול- זה החלטות

של הועדה-



מוטי ששון  
ראש העיר



רמי אברוני  
ע/ראש העיר