



# שכונת - חולון

## ישיבת מועצת עיר שמן המניין מס' 40

### - פרומוקול 142 -

חבר המתרומים (כנייה) כנ"מ  
קלדנית: תמי מיסון

תאריך: 14.7.96

#### משתתפים: כפי סדר אי"ב

מוטי ששון ראש העיר

אלמוג אורי

בן-חיים דוב

הרטמן חנה

וינצ'יסטר שמעון

ורון יוסף

זאב-חי ניסים

חכם אהרון

טאו יאיר

ישורון יואל

כהן יוסף

ברוך סנדרוביץ

מאירסון צבי

מימי שאול

מנור אמיל



מעודה רפאל  
 נעים אליהו  
 נשיא אהרון  
 נתנון מרדכי  
 עזרא אהרון  
 פתיחה מאיר  
 קורן אפריים  
 רוזנבוים שלמה  
 רוס משה  
 רינת משה  
 שלום דוד  
 שמריהו מיכאל  
 שפרינגר אלכסנדר

חגולי חגאי

נעדרו:

שושנה שפר סגנית גובר העירייה

מוזמנים:

עו"ד יוספה טפירר וועצת משפטית לעירייה

מרדכי גופר מהנדס העיר

ד"ר ברטמן

גיקי

עו"ד גרשון רוטשילד

יובל דנוס שפאי

עו"ד יגאל שגיא היועץ המשפטי של השולטון המקומי





<u>על סדר היום:</u>	
1.	אישור פרוטוקולים.
2.	אישור חוקי עזר עירוניים:
א.	אישור חוק עזר לחולון שילוט התשנ"ו-1996
ב.	אישור חוק עזר לחולון שמירה ושיפוץ של חזיתות נכסים וחדרי מדרגות התשנ"ו-1996.
ג.	אישור חוק עזר לחולון פיקוח על מכירת בשר ומוצרי התשנ"ו-1996.
3.	בחירת יו"ר ועדת ערר לארנונה כללית.
4.	המלצה להקצאת קרקע חליפית לבית הכנסת ע"ש אלי כהן בקריית מיכה בגין פינוי.
5.	אישור החלטות ועדות.
6.	המלצה להקצאת קרקע לעמותת "אלו"ט".
7.	המלצה להקצאת קרקע להשלמת המגרש הקיים של איגוד ערים לכבאות חולון-בת ים-אזור.
8.	המלצה להקצאת קרקע לבניית בית יהודי סוריה ובית יהודי בבל
9.	אישור הסכמים בדבר חילופי זכויות במגרשים ובדבר הקצאה חדשה של זכויות בקרקע חילופית בין עיריית חולון ובין מר יוסף שוחט.
10.	אישור חוזה הפעלה של מעון יום ויצי"ו ברחוב סנהדרין 34.
11.	אישור לחוזה מיום 1.1.85 בין עיריית חולון והועדה המקומית לתכנון ובניה לבין מרים דליה ושלי רייבנבך, גוש 6043 חלקה 69
12.	הודעה על הסדר העירייה עם חברת הסנה.
13.	אישור למכירת מקרקעין ברח' בית שארים 24 גוש 6020 חלקה 9235.
14.	אישור החלטות ועדת תמיכות:
א.	אישור החלטות ועדת תמיכות לנושא עמותות הספורט.
ב.	אישור החלטות ועדת התמיכות לנושא של הכוללים.
15.	הודעה על החלפת נציג מפלגת צומת בועדת כספים וועדת מלי"ח.
16.	הודעה על גמול השתתפות בישיבות לחברי מועצה על פי תקנות הרשויות המקומיות התשנ"ו-1996.

## ריכוז החלטות מועצת העיר

### מישיבה (שמן המניין) מס' 40 מיום 14.7.96

1. הוחלט פה אחד לאשר פרוטוקול מס' 139 של ישיבת מועצה מס' 37 מיום 19.5.96 וכן פרוטוקול מס' 140 של ישיבת מועצה מס' 38 מיום 19.5.96.
2. הוחלט ברוב קולות לאשר את חוק העזר לחולון שילוט התשנ"ו-1996.
3. הוחלט ברוב קולות לאשר את חוק העזר לחולון שמירה ושיפוץ על חזיתות, נכסים וחדרי מדרגות התשנ"ו-1996.
4. הוחלט פה אחד לאשר את חוק העזר לחולון, פיקוח על מכירת בשר ומוצריו התשנ"ו-1996.
5. הוחלט ברוב קולות למנות את מר גדי וקס כיו"ר ועדת ערר לארנונה כללית.
6. הוחלט ברוב קולות על הקצאת קרקע חלופית לבית הכנסת ע"ש אלי כהן בקריית מיכה בגין פינוי.
7. הוחלט פה אחד לאשר החלטות הועדות, כמפורט להלן:
  - ועדת הנחות ומיסי עירייה לשנת 1995
  - ועדת מגורים ממס' 563 ועד מספר 1025
  - ועדת עסקים ותעשייה ממס' 11013 ועד 11262 שנת הכספים 1995
  - ועדת מגורים ממס' 1 עד 568, כולל ועדת אירועים
  - ועדת עסקים ותעשייה ממס' 11263 ועד מס' 11376, זה לגבי חובות עבר, לגבי חובות משנים קודמות.



8. הוחלט לאשר פה אחד הקצאת קרקע לעמותת "אלו"טי".
9. הוחלט לאשר פה אחד הקצאת קרקע להשלמת המגרש הקיים של איגוד ערים לכבאות חולון-בת ים-אזור.
10. הוחלט ברוב קולות לאשר הקצאת קרקע לבניית בית יהודי סוריה ובית יהודי בבל.
11. הוחלט פה אחד שחברי המועצה משה רינת ושמעון וינצ'יסטר יתדיינו עם שמאי המקרקעין ועם עורך הדין, בנושא חילופי זכויות במגרשים ובדבר הקצאה חדשה של זכויות בקרקע חילופית בין עיריית חולון ובין מר יוסף שוחט ויביאו המלצותיהם המשותפות לישיבת מועצת העיר הבאה.
12. הוחלט פה אחד לאשר לחוזה מיום 1.1.85 בין עיריית חולון והועדה המקומית לתכנון ובניה לבין מרים דליה ושלי רייבנבך, גוש 6043 חלקה 69
13. הוחלט פה אחד לאשר את הסדר העירייה עם חברת הסנה.
14. הוחלט פה אחד לאשר מכירת מקרקעין ברח' בית שארים 24 גוש 6020 חלקה 9235.
15. הוחלט פה אחד לאשר את החלטות ועדת התמיכות בנוגע לעמותות הספורט.
16. הוחלט פה אחד לאשר את החלטות ועדת התמיכות בנוגע לכוללים.



## 1. אישור פרוטוקולים

מ. ששון: ישיבה מס' 40 מן המניין. על סדר היום סעיף ראשון: אישור פרוטוקול מס' 139 מישיבת מועצת העיר שלא מן המניין מס' 37 מיום 19.5.96 ואישור פרוטוקול מס' 140 מישיבת מועצת העיר שמן המניין מס' 38 מיום 19.5.96. האם יש הערות?

מ. רוס: לי יש הערה.

מ. ששון: בבקשה.

מ. רוס: בישיבה מ-14 למאי, בסוף הישיבה, אנחנו כבר טענו את זה בישיבת שבוע שעבר, מזדכר בהלוואה של ה-53,000,000 שקל, אבל אתה שם ביקשת והערות כמה הערות והיה לך ויכוח אני רואה עם מנור, אבל את עיקר העיקרים אין פה. מה הסכום שביקשת לאשר בישיבה?

מ. ששון: זה הופיע על סדר היום.

מ. רוס: איפה? מה הסכום שביקשת?

מ. ששון: בפרוטוקול, בסדר היום היה רשום שם.

מ. רוס: סליחה, סליחה.

מ. ששון: מה אתה רוצה לתקן בסדר היום? אתה רוצה לתקן משהו?

מ. רוס: מה הסכום שביקשת לאשר לך?

מ. ששון: באת לאשר לתקן, זה מה שנאמר שם.

מ. רוס: לא. מה שנאמר, אני מבקש לאפשר לנו להשתמש בחלק מהכסף הזה. איזה חלק? כמה? מה המשמעות?

מ. ששון: זה הפרוטוקול, אני לא משנה אותו.

מ. רוס: סליחה, אי אפשר לשנות אותו, אבל אין לו משמעות, אנחנו רוצים-

מ. ששון: אז שאין לו משמעות, זה מה שאושר, זה מה שנאמר. תראה, זה מה שנאמר, אתה רוצה לתקן את מה שאני אמרתי? זה מה שנאמר.

מ. רוס: זאת אומרת נאמר שום דבר?

מ. ששון: מה שנאמר בפרוטוקול זה מה שרשום.

מ. רוס: הבנתי. אז אנחנו רוצים לומר ככה, שהואיל-



מ. ששון: סליחה, יש לך תיקון על הפרוטוקול?

מ. רוס: אין לי שום תיקון, כבר אמרנו שזה לא היה חוקי אז, אין לזה שום משמעות ואנחנו

סבורים ששום דבר לא מאושר.

מ. ששון: אתה רוצה לתקן פרוטוקול או אני עובר לסעיף הבא, אין הערות לפרוטוקול.

מ. רוס: אנחנו כבר הערנו.

**החלטה: הוחלט פה אחד לאשר פרוטוקול מס' 139 של ישיבת מועצה מס' 37 מיום 19.5.96 וכן**

**פרוטוקול מס' 140 של ישיבת מועצה מס' 38 מיום 19.5.96.**





## 2. אישור חוקי עזר עירוניים

### א. אישור חוק עזר לחולון שילוט התשנ"ו-1996

מ. ששון: סעיף 2 אישור חוקי העזר הבאים: חוק עזר לחולון שילוט התשנ"ו-1996. שושנה, בואי תסבירי.

ש. שפר: אני מתייחסת להמלצה שלי לחוק העזר. טוב, הנושא זה חוק עזר משנתי. כידוע לכם חוק עזר לא הוטל מזה שנים רבות והיום אנחנו מנסים לעדכן אותו ולהשוות אותו למצב הנוכחי הקיים גם בערים אחרות. אני מתייחסת כאן לתעריפים:

א. תעריף לשלט שגודלו 1/2 מטר. עלות של שלט 1/2 מטר זה - 24 שקלים. העיבוד וההפקה והמשלוח זה כמעט מגיע לסכום הזה ולכן מצאנו לנכון לבטא שלט שגודלו 1/2 מטר והתייחסנו ל-1 מטר.

ב. דבר שני, השוינו את התעריפים של שלטים מוארים ושלטים שאינם מוארים. המטרה בהצעה הזאת היא לעודד שלטים מוארים בכל רחבי העיר. בעבר הרבה מאוד בעלי עסקים למעשה נמנעו מלהציב שלטים מוארים, מאחר והגיעו למסקנה שהם מאוד יקרים, היה תעריפם פי ארבע. היום השוינו את התעריפים המוארים ללא מוארים ואנחנו מקווים שעל ידי מדיניות זו אכן באמת יוצבו הרבה מאוד שלטים מוארים והעיר שלנו תהיה הרבה יותר יפה.

ג. עכשיו, דבר נוסף, מי שעיין בחוק העזר ראה שלמעשה המדיניות היא שלכל עסק יש שלט אחד בלבד. אם בעל עסק מעוניין בשלט נוסף, חייב לפנות לוועדה, תקום ועדה והיא למעשה תאשר שלטים חריגים, שלטים שלמעשה אסור, אנחנו אוסרים אותם בחוק העזר.

מי שיפנה לוועדה והועדה תאשר, נאשר לו שלט שעלותו היא - 196 שקלים, כאשר בעבר היה - 100 שקלים.

ד. לגבי שלט בולט, אני מאמינה שכולכם ראיתם מה שנעשה בשלטים ברחוב סוקולוב, כל אדם הניח שלט בהתאם לראות עיניו, אם זה שלט דגל ואם זה מעל ואחרת. לדעתי וגם לדעת המדיניות של העירייה שזה מאוד מכער ולכן מצאנו



לנכון כל שלט בולט, שוב האדם צריך לפנות לוועדה ולאחר אישור הועדה, והיה

והועדה תאשר לו, נקבע תעריף לשלט בולט - 294 שקלים במקום - 144 שקלים.

א. נשיא: יעני כפול?

ש. שפר: כן, כי זה שלט מאוד לא יפה, מאוד מכוער.

א. נשיא: עכשיו יש לי עוד שאלה אחת לשאול אותך, אם באמת תיקנתם, אז תתקנו את הכל. יש

שלטים לארבע כיוונים או שני כיוונים והבנאדם משלם כפול ופי שתיים ופי שלוש

לפעמים. אולי את הנושא הזה תורידו כבר! זה דבר שהוא מעוות.

ש. שפר: התעריף לשלט הוא לפי מטר מרובע.

א. נשיא: לא, אני מתכוון אם הוא פונה סוקולוב ולכיוון חנקין ואם יש עוד רחוב אחד, אז כפול

שלוש או כפול שניים.

ש. שפר: התעריף למטר לפי שלט, אז אם אדם מציב שלט בצורה כזאת, שמכאן רואים את

הפרסום וגם מהצד שלי, למעשה הוא מציב שלט, גם אם נפתח לך את זה בצורה כזאת -

א. נשיא: אז הוא משלם כפול. לא, לא בצורה כזאת.

ש. שפר: תראה, במקום שתעשה את זה בצורה כזאת, אני אפתח את זה ואני אגיד ככה: זה אותן

שלט. כלומר, הוא לא יכול להיות -

א. נשיא: רואים את זה רק משתי הצדדים.

ש. שפר: בסדר, אבל השטח הוא לפי מטר מרובע. אז אם אני פותחת את זה, במקום שזה יעמוד

כך, זה עומד כך.

א. נשיא: אנשים מורידים את השלטים בגלל שמשלמים פי שלוש-פי ארבע. דבר כזה, אם הוא

נמצא בין סוקולוב לחנקין, הוא משלם כפול וזה מה שאני מדבר -

מ. ששון: אהרון, היא תענה לך.

ש. שפר: שגם בדקתי מול ערים אחרות וגם בערים אחרות כמו גבעתיים, שלאחרונה הם התקינו

את חוק העזר לשלטים, יש התייחסות לשלט, שאני חושבת שקוראים לו דגל ושם בהחלט

מודגש שיש לגבות משני הצדדים, כי זה הולך לפי שטח וזה השטח גם פה וגם כאן, כך

שזה לא-אמנם הם כועסים וזה גם מכוער.

מ. ששון: טוב, מישהו רוצה להתייחס? כן, אמיל ואחר כך יואל.



א. מנור: יש לי רק הערה אחת, שזו לא הערה מקצועית. בדפי ההסבר ובחוק מדובר על אותה ועדה מקצועית שיהיו בין היתר. אז (א) הייתי מבקש גם משפטית להוריד את המילה "בין היתר", כי אם היום כתוב שבין היתר מהנדס עיר, אדריכל העיר ונציג מחלקת רישוי העסקים והיועץ משפטי, בין היתר- מאותם חמישה אנשים. אז הייתי רוצה שמועצת העיר תחליט במדויק מי חברים בוועדה, אז פשוט להוריד את המילה "בין היתר" ולהגדיר בדיוק מי החברים שבועדה. זה מבחינה משפטית.

דבר שני, כתוב שהועדה המקצועית אמורה לגבש מדיניות. ברגע שאני קורא פה את המילה "מדיניות", אין סיבה שלא יהיו נציגי ציבור, שלא יהיו שם חברי מועצה, כי הרי אנו יושבים בוועדות הרבה יותר חשובות, שלא מבינים הרבה ואנו מוכרחים להצביע, חייבים להצביע אחרי שמקבלים את ההסבר של אנשי המקצוע, כמו ועדת המשנה וועדת המכרזים.

אם אני יושב פה וזה מדובר על מדיניות ולא שהועדה הזאת צריכה לקבוע על כל שלט ושלט, כמו שקראתי בעיתון שמוטי עונה לי: מה פתאום, חברי מועצה צריכים להחליט על כל שלט שמתקיימים בעיר! מדובר על מדיניות של העיר לעיצוב פני העיר. אין סיבה אם כן שלא יהיו חברי מועצה.

אז אני מציע צירוף של אנשי ציבור, קרי חברי מועצה לוועדה הזאת ולהוריד את המילה "בין היתר", זאת אומרת להגדיר כמה חברי מועצה ועל איזה מפתח, שוב אני מדגיש זה מדובר על מדיניות עירונית ו-(ב) להוריד את המילה "בין היתר".

ש. שפר: אני רק רוצה להסביר לך-

א. מנור: לא לי, לכל חברי המועצה.

י. טפירו: בסדר. הועדה המקצועית הזאת, שהיא אחד מהחידושים החשובים בחוק הזה, נועדה בדיוק להפך ממה שאתה רצית, להפוך את נושא השילוט, קביעתו, סוגו, מיקומו וכו', להחלטה של ועדה מקצועית, של אותם אנשים אשר מתמצאים בנושא הזה מבחינה מקצועית ולא להחלטה לא פוליטית ולא של נושאי משרה, שאין ביניהם ובין הנושא לא כלום.

אדרבה, למרות שסמכות הרישוי מסורה לראש העיר, ראש העיר בצורה מסוימת הגביל במידת מה את שיקול הדעת שלו, שכן הוא הקים לימינו ועדה מייעצת, ועדת פקידים,



אדריכל, מהנדס, רישוי עסקים, שבעצם הם יתנו את ההמלצה ואם ראש העיר דה-פקטו ירצה לסטות מההמלצה של ועדה מקצועית, תהיה לו בעיה מאוד קשה, משום שבעצם הוא- לאותה מדיניות שהוא רוצה שהנושא יוסדר אך ורק משיקולים מקצועיים, שבמקרה הזה זה שימור ושיפור חזות פני העיר ולכן-

א. מנור: שניה, קיבלתי את החלק של ההסבר- שניה, לא גמרת- לא הגענו אל המילה "בין היתר". התשובה כן והגישה לא מקובלים עלי, כי אני מזכיר שוב, היה פה גם ניסיון להגיד שלפעמים ההחלטות הן פוליטיות, כי הרי אנחנו יושבים בוועדת משנה ואנשים יושבים בוועדת המכרזים וההחלטות יכולות להיות פוליטיות, אז פה אותו דבר. אני לא רואה שום סיבה שלא ישבו חברי מועצה בלי שיוספה תאשים אותנו שיכול להיות שיקול פוליטי בהחלטות הועדה המקצועית.

מ. ששון: תעשה אבחנה.

א. מנור: מדובר על מדיניות מוט, מי קובע את המדיניות? פתאום הגענו למצב שארבע פקידים ובין היתר מי שאתה רוצה לצרף לפעמים יקבעו את המדיניות?

מ. ששון: אמיל, תראה, קודם כל ועדה סטטוטורית היא ועדה על פי חוק. אז היא סטטוטורית, אתה חייב להקים אותה. עכשיו, הועדה הזאת שאתה מדבר עליה, סמכות הרישוי זה ראש העיר. בא ראש העיר ואומר: אתם יודעים מה? בואו אנשי המקצוע, אדריכל העיר, מהנדס העיר, מנהלת מח' רישוי עסקים, תגבשו איזה נהלים ודרכי עבודה ומדיניות אין אתם רוצים שהשילוט יהיה, תכנון יפה של השלטים.

אני בא ואומר להם: תיקחו את הסמכות שיש לי, אני מעביר את זה אליכם, שזה יהיה מקצועי לחלוטין. זה כל מה שאמרת. הסמכות היא סמכות של ראש עיר.

א. מנור: יש ועדות סטטוטוריות ויש ועדות לא סטטוטוריות אחרות-

י. טפיירו: מילה אחת, זה לא מדיניות, אמיל, לא מדובר פה על מדיניות, מדובר על תכנון ועיצוב.

א. מנור: יכול להיות שלא הקראתי טוב, כתוב בדפי הסבר של יוספה "הועדה המקצועית הנ"ל אמורה לגבש מדיניות עיצוב פני העיר".

מ. רינת: איפה?



א. מנור: בסעיף 1.4 בדף הסבר של יוספה. "הנ"ל אמורה לגבש מדיניות עיצוב פני העיר". יכול להיות שמגלה לנו מה הכוונה של הועדה, דברים שלא כתובים בחוק. אז כתוב שהועדה

אמורה לגבש מדיניות.

מ. רינת: אז היא טעתה-

א. מנור: עוד פעם היא טעתה? אתה מדבר בשמה שהיא טעתה?

מ. רינת: אבל בחוק לא כתוב.

א. מנור: אבל אל תפגע בה.

מ. רינת: קודם כל מותר לטעות, היא בנאדם-

א. מנור: אני היחידי שמגן על יוספה, אל תגיד שהיא טעתה.

מ. רינת: קודם כל מותר לה לטעות, כל אחד מאתנו יכול לטעות, אבל זה לא מדיניות. אין, תקרא

את החוק.

א. מנור: כמו שאתה צודק, אין סיבה שלא יהיו נציגי ציבור בוועדה הזאת שקובעת מדיניות.

מ. רינת: אני לא מתייחס לעניין של נציגי ציבור או לא, אבל לא כתוב מדיניות.

א. מנור: אוקי, זה ההצעה שלי ו-(ב) יוספה להוריד את המילה "בין היתר".

י. טפירו: מדובר על עניין של מדיניות, מדובר על תכנון ועיצוב, לא מדובר כאן על מדיניות ברמה

של נושאים לאומיים או מוניציפליים, מדובר הכל ברמה מקצועית. גמרנו.

מ. ששון: טוב, בבקשה יואל.

י. ישורון: אני כמוכן חולק על דברי ההסבר של היועצת המשפטית, גם הדברים שהיא הסבירה

עכשיו וגם הדברים שמובאים ברישא של ההצעה לחוק העזר.

במכתב הנלווה לחוק העזר המוצע, כותבת היועצת המשפטית, כי החידוש המשמעותי

בחוק המוצע הוא שלבית העירייה תתמנה ועדה מקצועית אשר חבריה יהיו בין היתר, ויש

מספר של מקצוענים בעירייה שימנו על חברי הועדה.

לא ברור לי מה החידוש בדבר, כאשר אנחנו פותחים בפרק הראשון, בהגדרות של הצעת

חוק העזר לשלוט ושם אנחנו בהגדרות רואים שהועדה המקצועית הזו למעשה בסך הכל

ועדה מייעצת, שימנה ראש העירייה.



אבל מה מסתבר? מלבד העובדה שזו רק ועדה מייעצת שראש העיר יכול לאמץ את המלצותיה ויכול לא לאמץ את המלצותיה, לועדה הזו אין למעשה שום סמכות מלבד המלצה.

מה גם שמדובר למעשה בנושא שהוא מקצועי טהור, זה לא סתם מדיניות, זה נושא של שילוט, שיש להניח שראש העיר לא בקיא יותר מאנשי המקצוע.

כשאני קורא בפרק השני לחוק רשיון לשילוט, אנחנו קוראים כאן בסעיף (ד) "ראש העירייה רשאי לתת רשיון לשילוט, לסרב לתיתו, לבטלו, לשנותו, לכלול בו תנאים, להוסיף עליהם או לשנותם, לקבוע צבע, תוכן..." מסתבר אם כן שראש העיר הוא למעשה האוטוריטה היחידה בכל החוק הזה, הוא יכול לשנות, הוא קובע את הקריטריונים המקצועיים, הוא יכול לשנות כל דבר.

לא ברור מדוע אתה לא מקים ועדה מקצועית, שלה יש קריטריונים ברורים והקריטריונים האלה הם לא המלצה, הם קריטריונים מחייבים שראש העיר, כאשר הועדה מקבלת החלטה על 10 קריטריונים לשילוט, ראש העיר חייב לפעול על פי הקריטריונים בלבד, לא על פי דעתו ועל פי שיקול דעתו, כי הוא לא איש מקצוע.

על פי הניסוח בחוק, ברור שראש העיר פה הוא האוטוריטה הטוטאלית ולא הועדה, לועדה אין שמץ של סמכות.

והדבר האחרון- מה פסול?

[---]: מה פסול בזה שהוא מאציל לועדה את כל הסמכויות?

י. ישורון: הוא לא מאציל לה. דבר נוסף, מסתבר שיש עוד יותר מזה, כאשר הצעת החוק מדברת על סמכות הועדה, כתוב בעמוד 4 "ראש העירייה רשאי על פי שיקול דעתו להיוועץ בוועדה המקצועית", זאת אומרת לראש העיר הזכות או האוטוריטה, אם אני רוצה אני אתייעץ ואם אני לא רוצה אז אני לא אתייעץ. אז בשביל מה להקים ועדה כזו? מסתבר אם כן, שדבר נוסף מלבד האיתור שבועדה מן הסוג הזה, זה שכל הניסיון לקבוע אחידות ושילוט מואר ואסטטיקה יש לה יעד נוסף וזה למעשה לגבות כסף מהציבור. זה יעד נוסף, לכסות את הגירעונות באמצעות כל מיני חוקים שהמגמה שלהם לגרום לסוחרים ללכת לתווית מסוימת, לפרוגרמה מסוימת של שלטים, כדי לגבות מהם גם סכומים מסוימים.



לכן ההצעה שלי לסיכום, היא שהמועצה תקבע כאן שתוקם ועדה, שיקבעו קריטריונים והקריטריונים האלה הם יהיו הקריטריונים המקצועיים היחידים שיחייבו את כל נושא השילוט בעיר ולא שיקול דעתו האישי של ראש העיר. הוא לא התייעץ עם הועדה, הוא חייב לפעול על פי הקריטריונים שהועדה קבעה, אחרת לועדה הזו אין שום אפקט.

י. טאו: אני מציע פה לכולנו שבנושאים האלה, אני לא חושב שיש מקום פה לויכוחים וריבים, כי אני רואה את העניין ככה: הגיע הזמן שנעשה סדר בעניין האסתטי. אני מסתכל דווקא על העניין האסתטי, אני לא מדבר עכשיו על המחירים כמה יעלה שלט וכי.

אני מציע שאנחנו נבדיל בין הצד הויזואלי לבין הצד האסתטי, לבין הפרובוקטיביות של ראש העיר לפעול כך או כך. הוא ראש העיר ואני לא חושב שהוא יחליט או שהוא ייקח על עצמו אחריות להחליט למישהו איך לעשות שלט או מה.

[--]: החוק אומר את זה.

י. טאו: נכון, הוא ינצל את זה להחליט אם הוא למשל ישחרר אותו מאגרה או יפחית לו אגרה. אבל מה, הוא מקים ועדה שהועדה צריכה לקבוע מדיניות של עיצוב פני העיר ואני נתפס לזה. תשמע רגע, אני בהתחלה הסתכלתי ואמרתי: נו, איך אמיל אומר, למה שלא יהיו חברי מועצת עיר בועדה כזאת!

אבל כשאני חושב אני אומר, הרי מה רוצים לעשות? רוצים לקבוע שלטים, את הצורה של השלט, את העיצוב שלו. המילה "בין היתר" גם חייבת להיות, כדי שיהיה אפשר להכניס לועדה הזאת גם גרפיקאים. יכול להיות שאדריכל העיר יחליט להביא איתו עוד שלושה-ארבע איש, שהם יינתנו את המתכונת כדי שנוכח לשלטים יפים.

א. מנור: וגם-

י. טאו: אז זה עניין מקצועי, אני לא מבין בזה. אני לא יודע כמה אני יכול לתרום בזה, אבל גרפיקאי ואדריכל עיר הם שיתנו לנו את הכיוון. לכן אני לא מוצא פה שום פגם בניסוח הזה.

מ. רוס: בהמשך למה שאומר יאיר טאו, צריך שיהיה סדר בנושא הזה וראוי החוק הזה להישמע. אין לנו בעיה עם החוק.

יאיר טאו, אין לנו שום בעיה עם החוק. ברוח הדברים שלך, אין לנו בעיה עם החוק. עם מה שיש לנו בעיה, זה עם העלייה הדרסטית והעלאה הדרסטית בנסיבות כאלה של 100%



במשק, לא הייתה בשום תחום, אז אתה לא יכול לתכנן כפי שאמרה גב' שפר דבר שהוא העלאה דרסטית, אתה יכול הדרגתית.

אתה יכול לבוא בשיעורים של 10-20-30-40 אחוז, מקסימום, אבל שיעורי העלאה של 100% מה יעשו? הם יגרמו לכך שהסוחרים או לא ישלמו דבר, כי אי אפשר לאכוף עליהם, או שיקרה הדבר ההפוך, שהשלטים כל כך ישנים ומוארים לא יהיו, שיצא שכרו בהפסדו. התוצאה של החוק לא תהיה טובה. אנחנו רוצים להגיע לחוק עם תוצאה טובה, אז צריך להגיע להעלאה הדרגתית. זה הכל.

ש. שפר: משה, אני חייבת לענות לך-



מ. רום: רגע, דקה אחת, עוד משהו קצר. הואיל ואני יוצא, אני רוצה לומר ולהביע את מורת רוחי, אני לא מכיר את העובדות של בית הכנסת. הריסת בית כנסת בישראל אני שמעתי-

מ. ששון: אנחנו נדבר, לא עכשיו.

מ. רום: זה דבר חמור מאוד ולא מקובל עלינו. אני לא יודע עדיין את העובדות אם זה נכון, אנחנו לא יודעים את העובדות, אבל תדעו לכם, אני אומר לכם- סליחה, הואיל ואני לא יודע, שמעתי אותם בכניסתי- סליחה, אז אני רק אומר- זה לא על סדר היום, אחרת הייתי נשאר לשמוע על זה.

מ. ששון: תישאר, אנחנו נדבר על זה.

מ. רום: הואיל ואני לא יודע, אז מיקי ושמעון ישמעו את הנושא ואם זה יהיה כדת וכדין אז אני אחזור בי, לא קרה שום דבר. אני מודה לכם, זה הכל.



ש. שפר: אני רוצה להסביר את הסמכות שלך לתת פטור- מהחוק.

מ. ששון: לא רוצה-

ש. שפר: זה טוב לך.

מ. ששון: לא.

ש. שפר: אני רק רוצה להשמיע לחברי המועצה שכשנעשתה עבודה לפני שהגענו לתעריפים שהגענו, אם אנחנו נשווה את התעריפים המוצעים מול עיריית תל אביב, אז למעשה כמעט 50% מהתעריפים האלה הם פחות מאשר העיר תל אביב.



אם נשווה לגבעתיים, שלאחרונה למעשה אושר חוק העזר, אז אנחנו כמעט זהים לגבעתיים וגם לפתח תקווה, כך-

מ. ששון: בירושלים, מי שקרא בעיתונות, 1,100% העלו את התעריפים.

ש. שפר: העלתה את התעריפים ב-1,100% עיריית ירושלים.

מ. ששון: טוב, אוקי שושנה. מה שאנחנו רוצים זה קודם כל לתת לגיטימציה, נתנו 50% הנחה לשלטים מוארים, כי זה היה רק לשנתיים וצריך לתת לזה לגיטימציה חוקית. כדי לעודד את אותם בעלי שלטים ישנים לעשות אותם שלטים יותר יפים, יותר אסתטיים, איך יאיר אמר, יותר אסתטיים ויותר מקצועיים, החלטנו להשוות את המחירים ואז כתוצאה מהשוואת המחירים יהיה להם תמריץ להחליף את זה לשלטים מוארים.

מ. שמריהו: מה המחיר לשלט?

מ. ששון: הכל רשום שם.

מ. שמריהו: אין לי.

מ. ששון: מי בעד אישור חוק העזר לשילוט תשנ"ו-1996, מי בעד?

הצבעה
-------

בעד: 16
נמנע: 4
נגד: 4

**החלטה:** הוחלט ברוב קולות לאשר את חוק העזר לחולון שילוט תשנ"ו-1996.



ב. אישור חוק עזר לחולון שמירה ושיפוץ של חזיתות נכסים וחדרי מדרגות

### התשנ"ו-1996

מ. ששון: אני עובר לסעיף 2 ב' חוק עזר לחולון, שמירה ושיפוץ של חזיתות, נכסים וחדרי מדרגות התשנ"ו-1996. בבקשה, גופר, אתה כאן? בוא.

מ. גופר: ערב טוב. החוק ודברי ההסבר מונחים לפניכם. החוק בא בעצם לתת שתי תשובות, האחד זהו כלי אכיפה, נקודת המוצא שיש היום בידי הרשות כלי לבקש, לדרוש ולהכריח את בעלי הרכוש לשפץ, לתקן ולשפר את החזית, כשהחזית היא גם חדר המדרגות



✍

המשותף. מה שקורה בשטח כולנו יודעים, הן לגבי הבתים הפרטיים והן לגבי החזיתות המסחריות.

והדבר השני שבא חוק העזר, הוא מאפשר גם כלי ביצוע בידי הרשות המקומית לכל אותם המקרים שבהם אין היענות ואין תשובה מצד בעלי הרכוש.

החוק וההגדרות השונות שמגדירות מה זה חזית, למה הכוונה חדר מדרגות, מיהו בעל הנכס, מה הסמכויות של ראש הרשות וכיו"ב, כיצד נערכים ההוצאות וכיצד מובאות- הכל למועשה רשום בחוק העזר.

החוק בא לשפר את המצב הקיים, כי הכוונה של כולנו היא לשיפור החזות ולהעלות את רמת-

מ. שמריהו: באיזה ערים זה מחייב? באיזה ערים קיים החוק?

ר. מעודה: מה אם אין כסף לדיירים?-

מ. ששון: גם בחוק העזר יש התייחסות שבמידה ולאנשים אין, שהרשות היא זו שיכולה לקחת על עצמה לבצע את העבודה והיא גם תחייב את אותו הדייר.

מה שקורה, נוצר מצב שבאים שלושה דיירים ורוצים לשפץ ודייר אחד לא מוכן לשפץ מסיבה ששמורה עמו.

ר. מעודה: מה אם המספר הוא הפוך?

מ. ששון: אז אתה לא יכול לשפץ. ואז מה קורה, אתה לא תשפץ את הקומה הראשונה, השניה, השלישית מתנגד ותקפוץ לרביעית.

ר. מעודה: יש אנשים שאין להם אפשרויות, מה תעשה איתם?

מ. ששון: במקרים האלה תרבות הדיור מתמודד, יודע איך להתמודד, זאת לא הבעיה. הבעיה היא שהאנשים-

ר. מעודה: השאלה אם לא יחייבו אותם, את האנשים המסכנים האלו.

מ. ששון: אז לכן העירייה לוקחת על עצמה לבצע את זה.

ר. מעודה: אבל למה זה לא כתוב?

מ. ששון: נדמה לי שזה כתוב אפילו.

ר. מעודה: ומי ישלם לאנשים המסכנים שאין להם לשלם את זה?

מ. ששון: כתוב שם שהעירייה לוקחת על עצמה לבצע את זה.



מ. גופר: יש שתי אפשרויות-

ר. מעודה: מוטי, מה יקרה במקרה והעירייה תיקח על עצמה?-

מ. ששון: "היא רשאית לבצע מיוזמתה עבודות שיפוץ בנכס מסוים..." תקרא את 10 ב' וגי'. מי שלא יכול לשלם, לא ייקחו ממנו בכוח.

ר. מעודה: אבל למה שלא יהיה רשום-

מ. ששון: לא, אבל מה שיכולים לעשות, שיהיה רשום על הנכס חוב, זה הכל.

ר. מעודה: אתה רואה מה שיקרה! אני בעד זה, אני לא נגד זה, אבל לא יתכן שאנשים-

מ. גופר: עכשיו, מכל הבעיות העלולות להיות בשטח, מה יקרה אם מתוך שלושה זיירים או ארבעה, לאחד אין כסף וכד', צריך לתת למבחן המציאות לעשות את שלו. אחד הכלים שיש בידי הרשות זה לקחת את זה על עצמה ואז כל הנושא של התחשבות יבוא בהתאם, עם כל רישום הערות אזהרה וכד', אבל בגדול אנחנו חושבים שיש ריאליות לחוק העזר, כי בסופו של דבר כולם רוצים לשפר ולתחזק, כי זה מעלה את רמת המחירים והערך של הנכס.

עיקר התשובה בחוק העזר, זה לגבי העלאת הסטנדרט שכל החזיתות המסחריות שיש לאורך הרחובות, כי פה צריכה להיות איזה שהיא- בסדר, אבל זה המאסה העיקרית, זו בעצם התשובה וכאן צריכה להיות איזה שהיא יוזמה, איזה שהוא מנוף של הרשות המקומית, שאנחנו מקווים שעם האוכל יבוא כבר התיאבון.

אחרי שיתחילו עם הנושא הזה, זה יגרום שיצטרכו כולם לשפר ואני מדגיש, קודם כל אנחנו פונים, בודאי שיהיו כאלה שאין להם כסף, אז באה הרשות המקומית, הוא מתייחס לגופו, דרך מנגנון שיש לראש העיר, אפשר לעזור והיא תיקח על עצמה.

בסופו של דבר זה רק שאלה מתי ישנו.

י. טאו: תעניק הלוואות ולא תיקח על עצמה. אין כזה דבר. אז נותנים אפשרות לשלם בתשלומים.

א. מנור: רק הערה אחת ואחרי זה אני רוצה לבקש שימשיך בנושא של החוק הזה. יש לי רק שאלה אחת, שוב ליוספה, בהגדרות ב-(1) נכס, במילה "נכס" כתוב לרבות בית או חלק מבית. אני קורא את המילה בית או חלק מבית ואז בסעיף (12) לחוק: זכות כניסה, ראש העירייה רשאי להיכנס בכל עת סבירה לכל מקום בתחום העירייה.



זאת אומרת אם אני מקבל בהגדרה מה זה נכס בחוק הזה, שזה מדובר על בית או חלק מבית בסעיף 12 אי' יוצא מצב שראש העיר יכול להיכנס גם בתוך דירה פרטית של בנאדם, מבחינה משפטית זה- שקיבלתי. אם את תקראי טוב את סעיף 12 אי' ואת ההגדרה של החוק, נכס, יוצא שראש העיר או מי שמטעמו, לא מוטי אישית-

י. טפיר: אני הבנתי אותך-

מ. ששון: אמיל, רשות הפרט. אני יכול להיכנס לרשות הפרט?

י. טפיר: בסעיף (12) אין בכלל את המילה "נכס", אתה לא יכול-

א. מנור: אם אין את המילה "נכס", אז המסקנה שהוא יכול להיכנס בכל עת, לכל מקום בעירייה, כולל את הדירה. אם אין הגדרה, הוא יכול להיכנס לדירה פרטית, בתוך הדירה הפרטית-

לא, בחולון-

מ. ששון: לא יכול להיכנס אמיל.

א. מנור: לפי החוק הזה-

מ. ששון: אמיל, רק להשכלה כללית, חוק עזר זה בחקיקת משנה. חוק עזר הוא בטל מול חקיקה ראשית. בחקיקה ראשית יש את חוק רשות הפרט, אתה לא יכול להיכנס.

א. מנור: אז מה אתה ממליץ-

מ. ששון: אבל אתה תרגמת לא נכון את זה.

א. מנור: למה אי אפשר למחוק את זה?

מ. ששון: אבל תשמע-

א. מנור: מראש אתה אומר שזה מבוטל על ידי חוק-

מ. ששון: אבל זה לא מופיע בחוק המשמעות שנתת. אתה נותן פירוש לא נכון.

י. טפיר: קראת לא נכון את הסעיף.

מ. ששון: מוקי, בבקשה.

ב. סנדרוביץ': בקשר לחוק הזה, בהרכב הועדה, תקום ועדה שתקבע את הקריטריונים לשיפוצים.

הועדה מורכבת רק מעובדי עירייה, הם אמנם מקצועיים, אבל אני חושב שצריך לתת פה

את הדעת גם לאנשים בחוץ שגרים, לתושבים שגרים באותו בניין שאמורים לשפץ או

אותה שכונה או אותו רחוב, שיוכלו לתת את הדעת לשיפוצים.



מ. ששון: מוקי, רק להשכלה כללית, כשהולכים לשפץ, עושים במסגרת תרבות הדיור. יושבים עם הועדים ויושבים איתם על המפרט הטכני ועושים את הכל מתואם איתם.

ב. סנדרוביץ': זה לא מופיע בחוק. בחוק זה לא מופיע. כתוב שתקעו ועדה ולפי ההחלטה של הועדה זה מה שיעשו.

מ. ששון: אני אומר לך, זה דברים- הנושא של תרבות הדיור זה כל כך טריוויאלי שהוא עושה את זה גם היום. היום אפשר להכריז על רחוב מסוים שאת הרחוב הזה רוצים לשפץ. הכרזה במסגרת חוק עזר, אבל הטכניקה היא פשוטה, כי יש את תרבות הדיור.

ב. סנדרוביץ': אבל יש פה עוד דברים. בסעיף 5 ו-6 מופיע שלראש העיר סמכות בלעדית לקבוע את העניין של נקיון חדר המדרגות והחזית של הבניין.

בנושא של נקיון חדר המדרגות אני חושב שצריכים להגביל את שיקול הדעת הזה ולקבוע קריטריונים מה זה נקרא נקיון ולא נקיון. אתה יכול לבוא לכניסה ולהגיד שנייר שמונח על הרצפה זה לא נקי, במקום אחר קשקוש על הקיר זה לא נקי.

זה צריך לקבוע איזה שהם מסגרות, לקבוע מה זה נקיון ולא נקיון, אתה לא יכול לקבוע ברחוב אחד נקי וברחוב אחר לא נקי, נכון?

[---]: כשראש העיר יקבע את ההרכב של צפרירים אז הם יישארו בליגה, זה-

ב. סנדרוביץ': עכשיו בסעיף 10 שניתנה סמכות נרחבת ביותר לעירייה לבקש שיפוץ על ידה וזאת על סמך דרישה בלבד. יש לשנות סעיף זה, כך שיקדם להחלטת העירייה- של העלאת הצורך לשיפוץ המבנה. זאת אומרת שתהיה התייעצות עם התושבים, לא לקבוע עובדה שהבניין הזה אמור להיות משופץ או לא משופץ וצריך לתת את הדעת על הסכום שהעירייה משתתפת בשיפוץ הבניין ולבוא להעיר, כי יש מקרים של תושבים מיעוטי יכולת ואי אפשר לבוא לדרוש מהם כספים לשפץ בית, למרות שכולם רוצים שהבניינים יראו יפה ומסודרים. אז גם על זה צריך לתת את הדעת.

מ. ששון: אנחנו מתמודדים עם הבעיה הזו במסגרת תרבות הדיור, זה לא חדש.

ב. סנדרוביץ': בכל החוק לא מוזכר פעם אחת תרבות הדיור.

מ. ששון: זה דבר שהוא קיים בלאו הכי, אתה לא צריך להזכיר אותו בחוק. זוד שלום, רצית

משהו?