



מועצת עיר החמש-עשרה - ישיבה שמן המניין מס' 18

מיום 16.2.2005

פרוטוקול מס' 260

נכחו חברי המועצה:

מוטי ששון ראש העיר

משה רינת חבר מועצת העיר

גדי וקס חבר מועצת העיר

אלי נעים חבר מועצת העיר

דקלה צדוק חברת מועצת העיר

יוסף כהן חבר מועצת העיר

חיים זברלו חבר מועצת העיר

עמוס ברנס חבר מועצת העיר

ישעיהו נוריאל חבר מועצת העיר

יהודה קהתי חבר מועצת העיר

יעקב בבלי חבר מועצת העיר

יואל ישורון חבר מועצת העיר

אילן לוי חבר מועצת העיר

נסים זאב חי חבר מועצת העיר

דוד שלום חבר מועצת העיר

שמואל ברטנשטיין חבר מועצת העיר

ניסן זכריה חברת מועצת העיר

יוליה מלינובסקי חברת מועצת העיר

שרון אביגד חברת מועצת העיר

איסרס אהרון חבר מועצת העיר

רועי כהן חבר מועצת העיר

יאיר טאו חבר מועצת העיר

עמוס ירושלמי חבר מועצת העיר

מיקי שמריהו חבר מועצת העיר

מיכאל לויט חבר מועצת העיר

נעדרו :

עו"ד שרון אביבה יועצת משפטית

כ"כ נכחו:

על סדר היום

1. תשובה לשאלתא של סגן רה"ע רועי כהן ;
2. תשובה לשאלתא של חבר המועצה רועי כהן ;
3. הצעה לסדר של חבר המועצה שמואל ברטנשטיין :
התחשבות בנכים ע"י הפיקוח העירוני והתביעה העירונית.
4. הצעה לסדר של סגן רה"ע רועי כהן :
נתוני דו"ח המרכז לניטור איכות האוויר.
5. הצעה לסדר של חבר המועצה שמואל ברטנשטיין :
תוספת להחלטה על מינוי נציגי חולון באיגוד ערים לביוב ואיכות הסביבה.
6. הצעה לסדר של סגן רה"ע רועי כהן :
תמיכת מועצת העיר חולון ביישום תוכנית פארק-איילון.
7. אישור מועצת העיר לפרסום עבודות סלילה בח/300 + הנחת קווי מים, ביוב ותיעול בהתאם למכתביה של הגב' אביגיל אזיקרי, רפרנטית באגף תשתיות, מיום 15.12.04.
8. אישור חוזה 4996/מ/04 בין העירייה לחב' לבידור ובילוי בעניין הפעלת נופשונית.



ריכוז החלטות מישיבת מועצת העיר מן המניין (18) מיום 16.2.2005

פרוטוקול מס' 260

1. מועצת העיר החליטה לאשר את הצעתו של חבר המועצה שמואל ברטנשטיין כדלקמן:
מועצת העיר מנחה את הפיקוח העירוני והתביעה העירונית, לנקוט מדיניות מקלה שלפנים משורת הדין, כלפי נכים שחנו במקום אסור לצורך ביצוע פעולותיהם.
החליטו לא להשתתף בהצבעה כי היא מנוגדת לחוק ובניגוד לחוות הדעת של היועצת המשפטית: מוטי ששון, משה רינת, יאיר טאו, גדי וקס, דקלה צדוק, אלי נעים, יוסף כהן, דוד שלום, שרון אביגד.
2. יקויים דיון בליווי אנשי מקצוע, בו יתקבלו הנתונים והפעולות אותן נוקטת עיריית חולון, על-מנת לצמצם את נתוני זיהום האוויר בעיר חולון.
3. נציגי חולון לאיגוד ערים דן לביוב, שמואל ברטנשטיין ויצחק וידבסקי, יהיו גם נציגי חולון באגודת מי דן השייכת לאיגוד.
4. המועצה מאשרת פרסום עבודות סלילה בח/300 + הנחת קווי מים, ביוב ותיעול בהתאם למכתביה של הגב' אביגיל אזיקרי, רפרנטית באגף תשתיות, מיום 15.12.04.
5. מועצת העיר החליטה לא לאשר חוזה 4996/מ/04 בין העירייה לחב' לבידור ובילוי בעניין הפעלת נופשונית.

- מוטי ששון : אני פותח את הישיבה. שאילתא ראשונה,
רועי כהן : רגע, לפני זה. לפי החוק – סעיף 30 : "מחלוקת על סדר היום, חבר המועצה
הנוכח בישיבה, הדורש שינוי בסדר היום או ש... הוא רשאי לדרוש שהמועצה
תכריע בדבר?
- מוטי ששון : מה הגשת? הגשת משהו?
רועי כהן : אני הגשתי שאילתות והצעות לסדר יום, לפני ההצעות לסדר יום שבאו
היום. ואני רוצה להעלות את זה. יש לי מחלוקת על סדר היום,
מוטי ששון : יש יועצת משפטית, בבקשה תתייחס.
עו"ד שרון : לפי סעיף 28 אתה יכולת בהצעה לשינוי סדר עדיפות-
רועי כהן : לא רוצה שינוי סדר. יש לי מחלוקת. אני לא רוצה שינוי.
מחלוקת על סדר היום, לפי סעיף 30, לפי ייעוץ משפטי שקיבלתי, אך ורק
בישיבה אני יכול להעלות את המחלוקת. שינוי זה משהו אחר.
עו"ד שרון : המחלוקת שלך, ששתי הצעות לסדר יום שלך לא הועלו? שתיים קודמות?
רועי כהן : לא. ההצעות שלנו, שלפי סעיף 26(ג) "ההצעות שהוגשו, ייקבעו לדיון ויידונו
בהתחשב בגודלן של הסיעות במועצה, ובלבד שזכות קדימה תנתן להצעה
שהוגשה מטעם חבר מועצה שהסיעה שאליה הוא משתייך, אינה מיוצגת
בוועדת ההנהלה. בכפוף לאמור, ייקבעו הצעות לדיון ויידונו לפי סדר
הגשתן", רק לפי סדר הגשתן.
ההצעה שאני הגשתי בחודש אוקטובר, על הנחות לסטודנטים, לא הגיעה;
ההצעה על שכונת מולדת לא הגיעה; השאילתות על שכונת מולדת עדיין לא
הגיעו.
עו"ד שרון : קודם כל, אני ממש שומעת טוב, זאת אומרת אם תדבר בקול יותר נמוך –
אני שומעת אותך מצויין.
רועי כהן : לא, כי כל האנשים לא שומעים. יפסיק פה הברדק והבלגן פה, ונעשה סדר
בעניין.
מוטי ששון : אני מבקש תשב,
רועי כהן : אני לא אשב. אני אעמוד.

- מוטי ששון : אני מבקש ממך לשבת.
- רועי כהן : אתה יכול לבקש לשבת, אני לא רוצה לשבת – אני רוצה לעמוד.
- מוטי ששון : מה זה כאן? איזו התנהגות זאת?
- רועי כהן : אני החלטתי שאני רוצה לעמוד, אז אני עומד.
- מוטי ששון : זה נרשם בפרוטוקול, שאני מבקש ממך לשבת ואתה מסרב לשבת.
- עו"ד שרון : רועי, אני מקווה שאתה שומע אותי. רועי תקשיב, אתה הגשת בסה"כ 4 הצעות לסדר-
- רועי כהן : לא, אני הגשתי למעלה מעשר הצעות לסדר.
- עו"ד שרון : אני קוראת מכתב שלך, תקשיב. מהמכתב שלך שמונח בפני, אתה טוען שהגשת ארבע הצעות לסדר, ואתה מלין על כך ששתיים מאוחרות, נשמעות לפני שתיים מוקדמות.
- רועי כהן : נכון.
- עו"ד שרון : אכן, כנראה ששתיים המוקדמות, לא עלו על סדר היום היום. אנחנו מבטיחים שבפעם הבאה אנחנו נשמע את השתיים האחרות.
- היתה איזושהי בעיה בסדר.
- חיים זברלו : ומתי תתקיים הישיבה הבאה? בעוד שנה? אני גם כן יש לי-
- עו"ד שרון : הישיבה הבאה תתקיים במועד שקבוע ב- (מדברים יחד)
- רועי כהן : רגע, אני לא הסכמתי- אני רוצה להעלות הצעה.
- קודם כל, לא הגשתי רק ארבע. זה רק מה שצינתי במכתב, כדי להמחיש את האי סדר בזה של הנושא של ההגשה. יש הצעות לסדר גם לפני ה-23, שלא הגיעו. ואני יכול גם להביא אותן. אבל אני ציינתי את הנושא הזה.
- עו"ד שרון : מה שתביא, יידון, ומה שצינתי – אתה ציינת ואני התייחסתי לאותן ארבע : שתיים נשמע היום, ואת השתיים האחרות – בפעם הבאה.
- רועי כהן : מה עומד מאחורי זה ששתיים- אני רוצה להבין,
- חיים זברלו : אני שאלתי שאילתא לפני קרוב לשנה, והבטחת שתענה בישיבה הקרובה. ... ברדיו ביום האישה. עד היום- (מדברים יחד) עוד מעט שנה, ולא קיבלתי תשובה והבטחת שתיתן תשובה. אני דורש עכשיו תשובה.

- רועי כהן : רגע, אני עוד לא סיימתי.
- לפי סעיף 23, ראש העיר יקבע את סדר היום של הישיבה. לא רשום 'עוזר ראש העיר' שיקבע את סדר היום הזה.
- עו"ד שרון : רועי, אתה לא יכול, עם כל הכבוד לך,
- רועי כהן : רגע, אני מעלה- יש סדר יום,
- חיים זברלו : הוא כתב בפירוש בפרוטוקול, שהוא חייב לענות תשובה היום.
- מוטי ששון : טוב, חברים, אני פותח בסדר היום-
- רועי כהן : **(מספר דוברים)** לא, אתה לא תפתח, מה פתאום? לא, יש בחוק את הסדר יום.
- אהרון איסרס : לא יהיה מצב כזה. אני רוצה להתייחס לסדר היום המקורי.
- מוטי ששון : אתה תוכל להתייחס מתי שתקבל את רשות הדיבור.
- אהרון איסרס : לא, אדוני, אתה נתת פה- אני ביקשתי רשות דיבור. אני אתייחס לסדר היום, כי אדוני נותן פה ציטטות לא נכונות בעיתונות ואני מוכרח להתייחס לזה.
- מוטי ששון : יש סדר יום, ואני אבקש-
- אהרון איסרס : לא, בסדר היום שאני כתבתי מכתב- כתבתי ביום ששי שעבר, אדוני יתייחס לסוגיה.
- אני רוצה קודם כל להעלות לפרוטוקול על מה אני מדבר.
- אני קיבלתי סדר יום ביום חמישי בלילה. איך שקיבלתי את הסדר יום, ולא אני קובע את סדר היום אבל איך שקיבלתי את סדר היום, ראיתי שההצעות שלי לסדר היום, מחודש יולי 2004, לא הובאו לסדר היום, כאשר הצעות שהוגשו ע"י חברי מועצה אחרים שהוגשו לאחר התאריך שאני הגשתי – הובאו לסדר היום.
- ההצעה שלי לא נכללה, בגלל שלא נוח לראש העיר לדון ולהעלות את ההצעה הזאת לסדר היום. ואני קורא היום, בעיתונות, שאדוני ראש העיר כותב שאני לא העליתי את ההצעה בחודש אוקטובר, בישיבה, ולכן זה הורד מסדר היום.
- אז אני רוצה לעדכן את אדוני ראש העיר, שבחודש אוקטובר לא היתה ישיבה מן המניין ובחודש נובמבר, בהצעה שהיתה מן המניין, הועלתה הצעה שלי

שהוגשה בחודש ינואר ולאחר מכן הוגשו עוד 3 הצעות לסדר היום, שהוגשו לפני חודש יולי.

אז אדוני ראש העיר מצטט ונותן עובדות לעיתונות – לא נכונות, לא אמיתיות, ואני דורש שההצעה שלי (כפי שכתוב בחוק), שהוגשה בזמן ולפי סדר הגשתה היא חייבת היום להידון. זה הכל.

עו"ד שרון: או.קיי. אני מתייחסת למה שכתבת במכתבך מה-11.2.04, אתה כתבת את מה שאמרת: הצעות לסדר היום – אתה בעצמך מעיד שההצעה מס' 2 אתה הסרת אותה-

אהרון איסרס: נכון, אני מסיר אותה.

עו"ד שרון: אתה אומר את זה במכתב. אי לכך, חשבו שאתה הסרת את שתי ההצעות לסדר היום.

אהרון איסרס: איפה זה כתוב? ההצעה שהורדה מסדר היום, זה בעקבות ישיבה שהיתה פה במועצה וסגן ראש העיר העלה הצעה דומה. (מדברים יחד)

עו"ד שרון: אבל אתה רואה שאנחנו מתייחסים למכתבים שלך ונותנים לך את התשובה. התשובה היא כזאת: כיוון שעל סדר היום, היום, אין את ההצעות שלך, זה יהיה בישיבה הבאה.

אהרון איסרס: מתי תהיה הישיבה הבאה?

עו"ד שרון: במועד כחוק.

אהרון איסרס: אז למה אי אפשר להעלות את זה עכשיו?

עו"ד שרון: כי יש סדר יום שנקבע.

אהרון איסרס: סליחה גבירתי, סדר היום הוא איננו נכון. הוא בניגוד לחוק, ואני מבקש שייכתב שראש העיר מזמן ישיבות בניגוד לחוק. זה מה שאני מבקש.

מוטי ששון: או. קיי. אני פותח את הישיבה-

שמואל ברטנשטיין: לא, אני רוצה להגיד משהו עכשיו-

מוטי ששון: מה אתה רוצה להגיד? יש לך שאילתא, תגיד-

שמואל ברטנשטיין: אני לא הגשתי שאילתא, כי ידעתי שלא תענה עליה.

מוטי ששון: שמוליק, כשתהיה לך את השאילתא, תדבר.

שמואל ברטנשטיין: זה לא לשאילתא, אני רוצה להגיד שזה סעיף לסדר היום, כי סעיף 40 לתוספת השניה, שאילתא שלא ענית לי בישיבה הראשונה מן המניין, ולא ענית לי בישיבה השניה מן המניין, היא נהפכת לסעיף ראשון בסדר היום של הישיבה הבאה – שזה היום.

מוטי ששון: או.קיי. (מדברים יחד)

שמואל ברטנשטיין: לא, אני מבקש- אם כבר היועצת המשפטית התייחסה לכל ההערות המשפטיות, שתתייחס גם להערה הזאת. (מדברים יחד)

מוטי ששון: או.קיי. אני פותח את הישיבה- שאילתא ראשונה, אני מתחיל.

שמואל ברטנשטיין: למה? אני מבקש ממך שתענה לי- אל תגיד לי שאילתא. אני מבקש ממך שתענה על מה שהבטחת לענות לי בישיבה שעברה.

מוטי ששון: שאילתא ראשונה-

שמואל ברטנשטיין: זה לא יאומן כי יסופר. הוא הבטיח שיענה תשובה ועכשיו הוא מתכחש.

חבר'ה- (ממשיך לדבר על רקע דבריו של ראש העיר)

מוטי ששון: אני עובר לשאילתא ראשונה.

1. תשובה לשאילתא של סגן רה"ע רועי כהן

מוטי ששון: שאילתא ראשונה "תקציב עיריית חולון לשנת 2004 שאושר ע"י משרד הפנים ביום 20.12.2004, כולל בתוכו הקצאת תוספת של 300 אלף ₪ לטובת תמיכות באגודות הספורט בעיר חולון. האם סכום כסף זה הועבר לתמיכות באגודות, ואם לא – מדוע?"

שמואל ברטנשטיין: על שאילתא לפני חצי שנה לא ענית, מה אתה עונה –

מוטי ששון: באופן עקרוני, הסכום הוקצה לטובת תיקון ליקויים בטיחותיים שנתגלו בקריית הספורט.

היות ונושא התמיכות באגודות נדון בימים אלו בביהמ"ש, בעקבות עתירה שהגישה אגודת מכבי כנגד העירייה וכנגד סגן ראש העיר, התקציב מוקפא כרגע עד להחלטת השופט בנדון.

הסכום יועבר לפקדון עד לפסיקת השופט.

אני עובר לשאילתא הבאה: "תקציב עיריית חולון לשנת 2004 שאושר ע"י

משרד הפנים ביום- (מדברים יחד)

רועי כהן: באופן עקרוני, הסכום הוקצה לטובת תיקון ליקויים וזה. מי הקצה את

הסכום לטובת הליקויים, כאשר בהצעת התקציב, הופנה הכסף אך ורק לטובת אגודות הספורט בסעיף ספציפי. לא היתה שום הקצאה לטובת ליקויים. התקציב אושר לתמיכת אגודות הספורט, ואני אביא לפה כל חברי המועצה.

מעבר לזה, התקציב מוקפא כרגע עד החלטת השופט בנדון. לאן הועבר הכסף? לאיזה מחלקה הועבר הכסף?

מוטי ששון: אני חושב שהבהרתי בצורה חד-משמעית: הסכום יועבר לפקדון, עד לפסיקת השופט. וזה הועבר לתקציב פעולות הספורט.

רועי כהן: פקדון איפה?

מוטי ששון: איפה יכול להיות פקדון? רק בעירייה.

רועי כהן: לא יודע, במחלקה לספורט, בפקדון בגזברות?

מוטי ששון: בעירייה. נקודה.

רועי כהן: לא, למי הוקצה הסכום?

מוטי ששון: ביקשת הבהרה – קיבלת תשובה. אין יותר שאלות.

רועי כהן: לא, אבל אני שאלתי, מי הקצה לטובת הליקויים?

מוטי ששון: אני עובר לתקציב (מדברים יחד)

2. תשובה לשאילתא של חבר המועצה רועי כהן

מוטי ששון: "תקציב עיריית חולון לשנת 2004, שאושר ע"י משרד הפנים ביום

20.12.2004 כולל בתוכו תוספת של 150 אלף ₪ לטובת הפעלת מועדוני

קשישים בעיר חולון. האם הכסף הזה הועבר להפעלת מועדוני קשישים?

נא לפרט אופן ההעברה ולמי הועברו הכספים, ואם לא – מדוע?"

אני עונה-

רועי כהן: רגע, אני רוצה לשאול גם על זה שאלה,

מוטי ששון : תוספת- היות ומועדוני הקשישים מופעלים ע"י רשת קהילה ופנאי, הועבר הסכום לרשת, לטובת פעילות בתחום הקשישים. נקודה.

רועי כהן : מי אישר שהכסף הזה יופנה לרשת קהילה ופנאי? הסעיף התקציבי הופנה למחלקת הרווחה.

כיצד יש להעביר כסף ממחלקת הרווחה לרשת קהילה ופנאי? מי אישר את הכסף הזה? איך זה ייתכן שמאשרים כסף במחלקה עירונית, והכסף עובר לרשת קהילה ופנאי מבלי אישור המועצה ומבלי אישור-?

יש פה תמיכה עקיפה שהיא לדעתי בניגוד לחוק.

מוטי ששון : מי שמפעיל את מועדוני הקשישים זה לא אגף הרווחה, זה רשת קהילה ופנאי. (מדברים יחד)

או.קיי. אני עובר להצעה לסדר הבאה. הצעה של שמוליק ברטנשטיין.

3. הצעה לסדר של חבר המועצה שמואל ברטנשטיין:

התחשבות בנכים ע"י הפיקוח העירוני והתביעה העירונית

מוטי ששון : "מפניות של תושבים נכים, מתקבל הרושם ששונתה מדיניות הפיקוח העירוני של העירייה או המחלקה המשפטית, בנוגע להטלת קנסות חניה לנכים.

יוליה מלינובסקי : (מדברים יחד) אני רוצה להבין : אתה עונה עפ"י בחירה, או שאתה עונה לכל שאלה שיש בשאלתא?

מוטי ששון : עפ"י חוות דעת של היועצת המשפטית.

רועי כהן : אני רוצה שתביא את החוות דעת. מה חוות דעת?

יוליה מלינובסקי : אני רוצה לשאול את היועצת המשפטית, למה יש מענה על הקשישים ועל הספורט יש כאן, אם אני לא טועה, 10 סעיפים.

עו"ד שרון : אני אענה לך, עפ"י חוות הדעת של היועץ המשפטי לעירייה, עפ"י סעיף 40(ג) לתוספת השניה לפקודת העיריות, לא יוגשו יותר משתי שאלות-

רועי כהן : אבל זו שאלתא אחת וראש העיר ענה אז לחלוקת המחשבים, 4 שאלות באותו דבר.

עו"ד שרון: היועץ המשפטי לעירייה אמר שתי שאילתות ולפיכך נענו השתיים הראשונות.
רועי כהן: זה לא נכון בכלל. זו שאילתא אחת. אני רוצה להגיד לפרוטוקול: זו שאילתא אחת. בעבר ראש העיר נענה לשאילתות של חבר המועצה ניסן זכריה, בארבע שאלות.

מוטי ששון: שמוליק, תקרא את השאילתא. שמוליק, תענה או שאני אקרא.

יוליה מלינובסקי: אני רוצה להבין, אם אנחנו אגיש אותה שאילתא עכשיו-

רועי כהן: לא, זה ימשיך עכשיו-

מוטי ששון: סליחה, שמוליק, תמשיך.

רועי כהן: רגע, אני רוצה להבין האם השאלות 3 ו-4 ימשיכו לגבי סדר היום שאילתות

משל עצמן, לגבי הישיבה הבאה?

מוטי ששון: שמוליק, אתה רוצה לקרוא או שאני אקריא?

שמואל ברטנשטיין: אני קורא, אבל זה- (מדברים יחד)

רועי כהן: רגע, אנחנו רוצים לדעת מה עם השאילתות האלה. היא טוענת שזה עובר

לישיבה הבאה.

מוטי ששון: שמוליק תדבר, (מדברים יחד)

רועי כהן: גבירתי היועצת המשפטית, יש לנו שאילתא שהיא לא עונה. (מדברים יחד)

מוטי ששון: שמוליק, תשאל את השאילתא,

שמואל ברטנשטיין: "מפניות של תושבים נכים, מתקבל הרושם ששונתה מדיניות הפיקוח

העירוני של העירייה, ו/או המחלקה המשפטית, בנוגע להטלת קנסות לנכים,

או אי-היענות לבקשות לביטולן.

בהקשר לכך, ברצוני לשאול האם יש לפיקוח העירוני, הנחיות מיוחדות ביחס

להטלת דו"חות חניה לנכים, ואם כן – מה הן?

האם יש לתביעה העירונית ולמחלקה המשפטית, הנחיות מיוחדות ביחס

למיצוי הליכים משפטיים נגד נכים שהוגשו נגד דו"חות חניה?

הכוונה לקולא. אם יש-

מוטי ששון: אין שינוי במדיניות הפיקוח העירוני ו/או התביעה העירונית בכל הנוגע

להטלת דו"חות חניה לנכים.

מדיניות הפיקוח העירוני והתביעה העירונית, הינה מדיניות המתחשבת באופן מקסימלי בבעלי תו הנכה, כאשר בכל מקום שבו ניתן להפעיל שיקול דעת – הוא מופעל ברגישות, באופן המקל על הנכה.

יחד עם זאת, חוק הנכים התשנ"ד – 1993, אוסר (בסעיף 3) על נכה, להחנות במספר מקומות כדלקמן: בתוך צומת או בתחום 12 מ' ממנו; במקום כניסה לשטח המיועד לחניית כלי רכב; בתוך מעבר חצייה או בתחום 12 מ' לפניו; בנתיב שיועד לתחבורה ציבורית בתחום תחנת אוטובוס; בתוך תחום תחנת מוניות; בתחום 2 מ' מברז כיבוי, כאשר התחום מסומן; בצד רכב אחר, העומד או חונה בצד הדרך;

מפקחי הפיקוח העירוני בחולון מתודרכים, באופן שבכל מקרה בו ברכב החונה מצוי תו נכה, האמור מצויין על גבי דו"ח החניה.

יתרה מזאת, גם לגבי דו"חות חניה של נכים, אשר חלף המועד החוקי לתשלום והם צברו סכומים בגין פיגורים ואי תשלום במועד, התובע העירוני עושה שימוש מכסימלי בשיקול דעתו ובסמכויותיו, ומפחית ככל שניתן עפ"י הדין, את הקנס לגובה הקנס המקורי.

שאלת הבהרה אתה רוצה? לא? אני רק מזכיר לכולם שהתובע העירוני כפוף מקצועית, ליועץ המשפטי לממשלה.

אני עובר להצעה לסדר של שמואל.

שמואל ברטנשטיין: בסדר, אז בהקשר לכך במקום- הגשתי הצעה לסדר, מעניין לעניין באותו עניין: התחשבות בנכים, ע"י הפיקוח העירוני והתביעה העירונית.

ביקשתי להעלות את הנושא לסדר היום כאן היום, והצעתי – אחרי מה ששמענו כבר קודם – "מועצת העיר מנחה את הפיקוח העירוני והתביעה העירונית, לנקוט מדיניות מקלה שלפנים משורת הדין, כלפי נכים שחנו במקום אסור לצורך ביצוע פעולותיהם.

זאת, במידה וחנית רכבם אינה חוסמת עורקי תחבורה ואינה מהווה סיכון לשלום הציבור".

עכשיו, אני רוצה להסביר בשתי מילים.

חוק הנכים שקטע ממנו צוטט בתשובה לשאילתא הקודמת, כבודו במקומו מונח ואני לא מערער גם על החוק הזה. ובכל זאת, יש כמה וכמה חוקים שתקיפים גם בתחומי עיריית חולון שלא אוכפים אותם באופן דווקני, למשל בהקשר לעניינינו זה, כשרכב ברגע זה ממש- ללא תו נכה, חונה במקום חניה כאן (דרך החלון אפשר לראות), ששמור רק לנכים ולא עושים לו רפורט – ויש פה מספיק פקחים – ולא עושים לו רפורט וכנראה גם לא יעשו לו רפורט בשעות הקרובות, אז אני חושב שבאותה אי-הקפדה מלאה (הרי בשום חוק לא מקפידים במאה אחוז), גם כשרואים רכב נכה – ואפשר לברר ולראות מה המצב, ואם זה לא איזשהו- עוד פעם, כמו שאמרתי בהצעה עצמה – אם זה לא משהו שמעכב או גורם איזה עוגמת נפש לעורק תחבורה שלם, זאת אומרת לעשרות אנשים או למאות אנשים, צריך להתחשב בנכה.

למשל, נכה שחונה על מדרכה בצורה כזו- נכה שמוגבל בתנועתו, שחונה על מדרכה כי הוא צריך לגשת לעשות איזה סידורים בבית מרקחת, בבנק, בקופ"ח או בכל מקום אחר, ובצורה כזאת חסם את המעבר שעגלת תינוק, אם תעבור שם או עגלה של תאומים בטח ובטח, לא תוכל לעבור על המדרכה ותאלץ לרדת לכביש. ואז יש פה מאזן אינטרסים – או שהוא לא יעבור, או שהיא לא תעבור.

עכשיו, אני חושב שלעשות רפורט במקרה כזה- בקיצור, זה לא ברור לי. למרות שהחוק מאפשר לעשות לו רפורט, אני לא חושב שצריך לעשות את זה.

(מדברים יחד)

הצעתי, שבמקרים שנעשה רפורט ונרשם באמת כמו שאמרתי, שזה תו נכה, שהתביעה תבטל את הרפורט. זה אותו דבר. בהמשך להצעה.

מוטי ששון : שמוליק, ההצעה שלך ברורה ואני מבקש שהיועצת המשפטית תענה בעניין.

עו"ד שרון : אתה רוצה שאני אענה לך?

שמואל ברטנשטיין : לא יודע, מי שרוצה שיענה.

מוטי ששון : אנחנו מעלים את זה על סדר היום,

עו"ד שרון : זה עלה על סדר היום, אני רק רוצה להשיב לו.

- דובר : לא, אבל יש פרוצדורה.
- מוטי ששון : אנחנו מעלים את זה על סדר היום. אין התנגדות.
- זכריה ניסן : טוב, אני ראשית רוצה, מאחר וזו הזדמנות ראשונה- אני רוצה קודם כל לתקן פה טעות. זה ישיבה מס' 4 מן המניין, אני חושב. זה לא ישיבה מס' 18.
- דובר : כאשר 14, 15, ו-16 לא התקיימו בכלל.
- זכריה ניסן : לא, אבל זה לא קשור כרגע הישיבות לא מן המניין. זו ישיבה מס' 4, זה דבר מאוד עקרוני, אני חושב.
- דבר שני, אני חושב שהגיע הזמן שמי שיזמן את ישיבות המועצה זה מזכיר העירייה ולא עוזר פוליטי של ראש העיר, עם כל הכבוד.
- הוא עוזר פוליטי, הוא לא עוזר לנושא מסויים. וזה בסדר גמור שיש לראש העיר עוזר פוליטי וזה דבר לגיטימי גם. עוזר ראש העירייה זה עוזר פוליטי.
- זה בסדר, זה לא דבר פסול. (מדברים יחד)
- יאיר טאו : אבל אי אפשר באמצע הנושא הזה,
- מוטי ששון : יאיר, שיגיד. הנייר סובל הכל. או.קיי. תמשיך.
- יאיר טאו : אני עכשיו מתנגד.
- זכריה ניסן : אני מבקש שהזמנות יתבצעו ע"י מזכיר העירייה, עפ"י הפקודה. זה דבר לגיטימי אני חושב. נכון, גבירתי היועצת המשפטית?
- מוטי ששון : טוב, היא תענה אח"כ.
- זכריה ניסן : לא, לא, זה משהו בכלל שלא קשור ל-
- מוטי ששון : בסדר, תן לה לגמור את כל ה- היא תענה לכולם.
- זכריה ניסן : זה לא קשור לשאילתא כרגע. זו הזדמנות ראשונה לדבר, לא רציתי להפריע.
- אני מבקש את ההתייחסות שלך, כי זה נושא מהותי. זה ישיבה מס' 4-
- מוטי ששון : תן לה לגמור את השאילתא. יואל-
- זכריה ניסן : לא, לא סיימתי. רגע.
- אני רוצה תשובה לגבי שני הנושאים.
- מוטי ששון : אז היא תיתן לך תשובה. או.קיי. היא תגמור את כל הסבב ותענה.
- זכריה ניסן : או.קיי. לגבי הצעה של שמוליק, אני חושב שזו הצעה שיש בה גם הגיון וגם

טעם, מאחר ומדובר באמת על אוכלוסיה שזקוקה קצת ליותר התחשבות ואני מקווה שמועצת העירייה, תאמץ את ההחלטה ותקבל את זה.

יואל ישורון : אני רוצה להתייחס להצעה של שמוליק וגם להערה של מר ...

אני זוכר שבאחת הישיבות – זה קל מאוד להיצמד לחוק. זה חושב להיצמד לחוק, אבל המדיניות נועדה בלא מעט מקרים – ואחד השופטים אמר ששופט או מנהיג שהיו פועלים רק עפ"י חוק, היו פועלים ברשעות ואכזריות. יש מקרים שהם יוצאי דופן.

אני לא מדבר על סעיף 3 שאביבה פרטה בתשובה שלה, אבל ללא ספק התלונות שמתרבות מנכים. אני מניח שההצעה לסדר והשאלתא גם יחד, לא עלתה במקרה. היה לזה קרקע נוחה.

גם אני, כשאני מסתובב בעיר, פונים אלי המון נכים על יד קשה, על נוקשות ולא כמו שמצויין בתשובה לשאלתא.

אני לא בא להאשים את אנשי הפיקוח, אני יודע שמדיניות מודרכת היא זו שמכתיבה לפיקוח איך להתנהג. ולכן, קודם כל זה לא אסון שמופעלת מדיניות של הקלה. בוודאי שאנחנו לא מתכוונים למקרים החמורים שמצויינים בחוק הנכים, אבל ללא ספק, אם ראש העיר יקרא כאן יותר מהדברים שנשמעים פה קצת מעורפלים ולא כל כך ברורים, על מדיניות של הקלה- זה לא קשור אם זה הגיש את השאלתא או זה הגיש את ההצעה לסדר – יש אוכלוסיה לא מבוטלת של נכים בעיר הזו, מתלוננים תדיר על מדיניות קשה ונוקשה של הפיקוח. אני רוצה להניח שזה נובע מאיך שמכתיבים להם את המדיניות.

לכן זה לא פסול שבמקרים מסויימים, לאוכלוסיה מסויימת – ברור שיש פה עניין של שיקול דעת לא מבוטל – תהיה הנחיה מפה, של ראש העיר לפיקוח העירוני, כדי שהוא יוכל להקל מדיניות –

יוסף כהן : סליחה, זה לא נכון. לא מדובר על-

יואל ישורון : אני הרי פעם, באחת הישיבות – יוסף, אני רוצה להגיד לך משהו-

יוסף כהן : (מדברים יחד)

מוטי ששון : תנו ליואל לסיים.

יואל ישורון : אתה שומע, יוסף, באחת הישיבות –

שמואל ברטנשטיין : תשמע, אני מאוד מצטער. קריאת ביניים : אני חייב, עד עכשיו שמרתי

את זה בסוד, עכשיו אני אומר, חבר מועצה שחונה במקום חניה אסור לנכים

– זה גם סיבה שמופיע לדיון פה. (מדברים יחד)

גדי וקס : מותר לי להגיב?

מוטי ששון : כן,

גדי וקס : אז אם אתם מכבדים לפחות את החברים, ואני מכבד את ההערה-

שמואל ברטנשטיין : לא קיבלת רשות דיבור. בשביל מה אתה מדבר כל הזמן?

מוטי ששון : אפשרתי לו. (מדברים יחד)

גדי וקס : אם אני אתן לך את הנהג של כרושצ'וב אתה תרגיש טוב? בתור מפאמ"ניק

לשעבר או משהו כזה?

שמואל ברטנשטיין : מה אתה מדבר בכלל?

גדי וקס : קיבלתי רשות דיבור. (מדברים יחד)

מוטי ששון : אני ביקשתי רגע מיואל שיתן לגדי, כי יש משהו- אמרת משהו אישי נגד גדי,

ואני חושב שצריך לתת לו זכות לענות.

שמואל ברטנשטיין : אבל כשהוא יגמור.

מוטי ששון : אבל אני אישרתי לו עכשיו, ויואל יעצור שניה.

גדי וקס : לך מותר להפריע ליואל בכדי להגיד הערה אישית, לי אסור להגיב לך? מה

קרה?

אז אני כיבדתי את מה שאמרת, והרגשתי לא נוח. ירדתי, הזזתי את הרכב.

אבל תוך כדי כך, אני יכול לתת לך עכשיו מספרים מי שחונה. נראה מי יהיה

מוכן לצאת: 1. טרנזיט, 2. עם צבע צהוב 3. זה לא משנה, אני יכול להגיד

לכם מי זה הטרנזיט ומי זה השלישי. עוד שלושה.

מה טוב בהצעה שלך?

שמואל ברטנשטיין : אתה לא כיבדת את דברי. כשאני אמרתי לך את זה בארבע עיניים, אתה

לא עשית. כשדיברתי בפני העיתונאים – רצת למטה להזיז.

אני במקומך הייתי קובר את עצמי באדמה ושותק. תשתוק פעם אחת.

מוטי ששון : אבל הוא התנצל.

גדי וקס : אני מודה, מודה ועוזב – יסלח. (מדברים יחד)

יואל ישורון : אני רוצה לחזור לעניין הנכים, שהרי זה העניין המרכזי של ההצעה והשאלתא גם יחד.

רק בהערה למה שאמרת, יוסף, הכי קל ולא במקרה התייחסו לזה מלומדי משפט לא קטנים, הכי קל לנפנף ולומר 'זה החוק ואני פועל לפיו'. המדיניות נועדה כדי למצוא נתיבים להקל על החוק, והמקרה של הנכים, עליך ועלי מוסכם, זו אוכלוסיה בעייתית. זו אוכלוסיה שמתלוננת על מדיניות קשה, על מדיניות אכזרית. זו אוכלוסיה שפונה באופן תדיר ומבקשת הקלה – ומגיע לה הקלה.

ולכן, מדיניות של הקלה כלפי אוכלוסיה כזו במקרים מסוימים (לא בכל מקרה), היא לא דבר פסול. זה לא עקיפה של החוק ולא רמיסה של החוק. אם שופטי בימ"ש העליון התייחסו לסוגיה הזו וראו בשיקול דעת שיוצר נתיבים מעבר לחוק, אז גם אני וגם אתה כולל ראש העיר, יכולים לנתב, לתת הנחיה כזו לפיקוח.

זה לא דברי ביקורת, זה-

עמוס ירושלמי : קודם כל אני מברך את שמוליק על היוזמה, ובאמת הנושא של נכים, הוא דבר מאוד מאוד חשוב. אבל אני רוצה להעלות איזה הצעת יעול. אני חושב שפקח עירוני, לפני שהוא עושה את הרפורט לנכה שהוא חושב שעמד במקום שזה מסכן או זה לא במקום מתאים, שיהיה על התג עצמו מספר פלאפון של האדם עצמו, של הנכה, ולפני שהוא עושה את הרפורט שירים טלפון ויבדוק מה קרה ולמה הוא יצא מהאוטו וחנה במקום ש- כל נכה יש לו פלאפון, בטוח. אין נכה שאין לו. הפקח יכול להרים פלאפון, זה לא נורא. לפעמים אפשר להתחשב, במיוחד בנכים שהם באמת, קשה- הם רוצים לעלות מדרגה בקופ"ח ואין להם משטח לעלות ואנחנו עוזרים להם בידיים, כל אזרח שרואה את המצב הזה.

גדי וקס: אני מצטרף להצעה של עמוס ירושלמי. אני רוצה להוסיף עליה, שכאשר אתה מקבל דו"חות מהמשטרה שאפילו של 500 שקל ו-4 נקודות ומעלה, אתה רשאי עדיין להגיש מכתב ולבקש שלאור העבר הנקי שלך, לדחות- לקבל התראה במקום והמשטרה מתחשבת. אני מציע שיהיה אותו נוהל לגבי נכה שעומד במקום – ע"י התראה.

אין טופס כזה – ניצור את הטופס הזה. אם אין תיק – סליחה, אני רואה שיש בעיות שתיכף יענו לי מהמערכת – אז אני רוצה לומר, אם אין תיק לנהל את אותן הבעיות, לעקוב שהנכה לא עושה מספר פעמים, ניתן לתת תשובה גם לגבי הנושא הזה, טכנית.

יוליה מלינובסקי: אם כבר העלו את הנושא של הנכים בעיר, ובמיוחד על החניות, לנכה – חניה זה חלק מהעניין (אני פשוט מוסיפה), אולי פשוט השאילתא של שמוליק, יתן לנו דרך מחשבה לחשוב בכלל על הנכים.

אם חולון היא עיר ידידותית לנכים, אם יש נגישות לכל המקומות, אם על יד איפה שיש מדרגות, יש הנדוסים מיוחדים. אם אנחנו בכלל, כעיר נורמלית, עשירה, עם אוכלוסיה- עם הרבה פרסים על זה שאנחנו דואגים לעיר שלנו – אם אנחנו שמים לב על הצרכים של אנשים חלשים. דיברו כאן על החניה. אצל הרבה נכים, לצערי הרב, אין רכב. זה לא כל כך מזיז להם. אבל על מקומות נגישים לעגלות ובכלל לאנשים שקשה להם – צריך לחשוב על זה.

זה בכלל הצעה בתוך הצעה לראש העיר.

רועי כהן: אני מצטרף לדברים גם של שמוליק וגם של גדי, וגם של עמוס וכולם, אבל אני יכול להעיד שכיום, בפיקוח עירוני, אין מנגנון פעיל של בקשה להקלה אלא אך ורק מישהו שפונה לביטול דו"ח, ההנחיה היא ביטול דו"ח. אני מציע שלנכים זה לא יהיה בנושא של ביטול דו"ח, אלא בנושא של המרת דו"ח או בהתראה, באזהרה.

כיום, כרגע הטופס הוא לביטול הדו"ח.

עכשיו, גבירתי היועצת המשפטית, בהמשך לדברים של ניסן זכריה, רציתי

תשובה ממך לגבי מי כיום מכהן כמזכיר העיר ומי זה שאחראי על הוצאת ההזמנות, ואת סדר היום של הישיבה- עפ"י חוק, את סדר היום של הישיבה- אדוני ראש העיר, תרשה לי לסיים את דברים – אני רוצה לדעת מי קובע את סדר היום.

כי לפי מה שכתוב בעיתון, שלמועצה יש מזכיר שהוא גם עוזר ראש העירייה, והוא ישב עם היועץ המשפטי של העירייה וקבעו את סדר היום לפי החוק. לזימון הישיבה אין כל קשר לעתירה להצטברות הנושאים.

אני לא רואה בסעיף 23 לחוק לפקודת העיריות, קביעת סדר יום. ראש העירייה יקבע את סדר היום של הישיבה. לא רשום, לא מזכיר, בטח לא עוזר ראש העיר ובטח שלא זה- רק ראש העיר יכול לקבוע את סדר יום הישיבה.

אני אבקש את תשובתך.

מוטי ששון : טוב, אני רוצה להתייחס לנושא של ההצעה לסדר של שמוליק, ואני רוצה לחזור ולומר שעובדי העירייה – עובדי הפיקוח העירוני, הם אנשים רגישים. הם מפעילים שיקול דעת, לא אחת ולא פעמיים, ואני חושב שכל מה שהם עושים – הם צריכים לאכוף חוק, אבל הם אוכפים חוק מתוך רגישות ומתוך רגישות לצרכי אותן אוכלוסיות כמו הנכים.

אני מבקש שתעני להם לגבי ההצעה שהוא מעלה, הצעה לסדר- הצעת ההחלטה.

שמואל ברטנשטיין : אני רוצה אבל- אני עוד לא דיברתי מאז שעלתה ההצעה הזו לסדר היום, ואני עונה לגדי- לא לך.

מוטי ששון : לא דיברת?

שמואל ברטנשטיין : הגשתי בקשה להעלות נושא לסדר היום. לא ידעתי שאתה הולך להעלות את זה לסדר היום בהסכמה. (מדברים יחד)

מוטי ששון : תדבר. חשבתי שדיברת.

שמואל ברטנשטיין : הרחבתי, יחסית, במה שהייתי צריך לעשות בקטע הפורמלי ההוא, עוד פעם, כי לא ידעתי שאתה הולך לעלות את זה בקלות לסדר היום. בינתיים

שמעתי רק כמה דברים של החברים, ואני שמח שיש לזה אהדה, להצעה הזאת.

אני לא מקבל את התוספת הקטנטנה של גדי, לגבי האם האוטו נכה היו שתיים-שלוש הרשעות קודמות, כי מעצם טיבו של הדבר, נכה הוא נכה לכל החיים, ממתי שהוא התחיל להיות נכה, ואם יש לו בעיית חניה ליד קופ"ת, ששם הוא צריך לקבל טיפולים, או ליד בית מרקחת ששם הוא קונה תרופות, יכול להיות שקיבל כמה וכמה דו"חות וכמה וכמה פעמים הוא פנה וביקש שיבטלו לו, ואולי ביטלו לו – או לא ביטלו.

אני לא חושב שזה צריך להיזקף לחובתו, כי המציאות היא כזו. אני מדבר על שינוי המציאות להקל על הנכים, לא לתת להם 2 grace נקודות ואח"כ הם יהיו כאחד האדם.

בהקשר לכל העניין של לפנים משורת הדין ומצוי החוק – גם לקריאת ביניים שלך, יאיר, בתשובה שנתת לראש העיר על השאילתא הזאת, עוד פעם, מוזכר החוק הזה משנת 93'. אני בטוח שהחוק הזה, כל כוונתו היתה להקל עם אנשים ולא להחמיר איתם. אבל החוק חוק.

חמש שנים לפני כן, גם כן חשבו על הנכים וחוקו חוק אחר, בשנת 88', שנקרא "חוק הרשויות המקומיות, סידורים לנכים".

שם כתוב שבכל צומת שבו רשאים הולכי רגל לחצות את הכביש, יהיו המדרכה ואי-התנועה וכו' ואבני השפה, מונמכים באופן שמאפשר ירידה ועליה נוחות בעגלת נכים – ולא יותר מ-10%.

עכשיו, מוטי, בכנות אני יודע שעשו פעילות מאסיבית בדיוק על העניין הזה בעיר. רואים את זה בעיר בצורה מודגשת. זאת אומרת, רוב הצמתים בעיר בסדר, אבל לא כולם. ובחוק הזה מ-88' (מלפני 17 שנה) נתנו ארכה לכל הרשויות, חמש שנים, לגמור לבצע את הדבר הזה. ויש בחולון עוד כמה מקומות שלא בוצעו. אז מה, אז גם אנחנו עבריינים- אני יודע מה? לא ילכו איתנו, לא ידקדקו על קוצו של יוד.

אותו דבר אני מבקש לא- לפחות עד שלא יגמרו לסדר את כל המדרכות, לא

ידקדקו עם הנכים.

מוטי ששון : טוב, אני מבקש את ההתייחסות של היועצת המשפטית.

עו"ד שרון : אני אתייחס עניינית, אבל לפני שאני מתייחסת עניינית, אני רוצה להגיד שההצעה שלך כפי שהיא מנוסחת, היא לא יכולה להתקבל בתור הצעה ואני אגיד לך גם למה.

אני רואה את התפקיד שלנו, של היועץ המשפטי – ואני פה מכוחו – כמי שצריך לשמור על המועצה המכובדת הזאת שתעבוד עפ"י החוק. תעבוד עפ"י החוק, וגם שלא-

שמואל ברטנשטיין : על איזה חוק את מדברת בדיוק, שאני אבין? איפה היית שנה וארבעה חודשים אם יש חוק-

עו"ד שרון : אז תן לי להשיב, ואז תראה אם התשובה שלי מסברת את אוזנך. **(מדברים יחד)**

מוטי ששון : אני מבקש לא להפריע ליועצת המשפטית.

עו"ד שרון : אני לא חושבת שהמועצה הזאת צריכה להחליט החלטה שהיא בניגוד לחוק, או שהחלטה שתהיה לא ראויה ציבורית.

שמואל ברטנשטיין : אבל מה זה החלטה נגד החוק? אנחנו החוק, **(מדברים יחד)**

עו"ד שרון : מדובר בחוק מדינה, לא בחוק עזר. זאת אומרת, עפ"י פרמטרי הנורמות, חוק המדינה עם כל הכבוד למועצה הזאת, הוא מעל חוק עזר. חוק מדינה הוא חוק שבסעיף 2 נותן שיקול דעת, ואז ראש העירייה בתשובה שקרא, אמר שעפ"י סעיף 2 אפשר, נותנים את הגישה המקלה, אבל בסעיף 3 שהקריא אותו ראש העיר, זה סעיף שקובע איסורים מפורשים. זאת אומרת, פה אין שיקול דעת בוודאי שלא לראש העירייה אבל גם לא לתובע העירוני, שמקבל את סמכויותיו ישירות מהיועץ המשפטי לממשלה.

דובר : אין וויכוח על סעיף 3,

עו"ד שרון : זה לא מה שעולה בניסוח של ההצעה של שמואל. לכן אני אומרת לשמואל שלא ייכשל, ולמועצה הזאת, צריך לנסח את זה אחרת.

שמואל ברטנשטיין : רגע, אבל את בתור יועצת, תנסחי את זה שזה יהיה טוב לכולם. כהצעת

הנחיה.

עו"ד שרון: אני לא יכולה לנסח לכם.

רק עוד מילה אני רוצה להגיד, שמאחורי תו החניה של כל נכה, מודפס – אני אקריא לכם רק את המשפט הראשון: "תו נכה מגמתו להקל על התנועה של הנכה, אך אינו מהווה היתר לעבור על האמור בחוק חניה לנכים" ואז מצוטט בדיוק מה שראש העירייה הקריא כעת.

זאת אומרת, גם הנכה עצמו – וכשהוא מקבל את זה, הוא מקבל יחד עם החוק עצמו – יודע שיש מקומות שבהם אסור לו לחנות. בהם אין סמכות לא לפיקוח העירוני, לא לראש העירייה, לא ליועץ המשפטי ולא לתובע העירוני, אפשרות להגיד 'שם אני מקל איתך'.

לכן אני אומרת, אסור להכשיל את המועצה. לא צריך לקבל כזאת הצעה כי לפני משורת הדין, זאת הצעה שהיא לא יכולה להתקבל בניסוח כך כפי שהוא מנוסח.

רועי כהן: מה עם התשובות שהבטחת לנו, גבירתי?

מוטי ששון: שמוליק, שמעת את ההבהרות? (מדברים יחד)

שמואל ברטנשטיין: אני קורא עוד פעם את מה שהצעתי, בעצם. אין פה הצעה לתיקון חוק עזר עירוני, או אין פה הצעה לחוקק חוק עזר עירוני שהוא בניגוד לחוק מדינה.

ובכל זאת, אני יודע שיש מדיניות. למשל, ראש העיר יכול- ראש העיר או מי מטעמו, לא משנה – יכול להחליט על מדיניות מחמירה בנושא הפרשות של כלבים, בתקופה מסויימת דווקא.

עו"ד שרון: בחוק עזר, אבל לא בחוק-

שמואל ברטנשטיין: לא משנה. לא נכון, לא רק. לא רק. גם בחניה במקומות שאסורים לפי חוקי מדינה, מדיניות-

משה רינת: אתה מציע בהצעה שלך "אינה חוסמת עורקי תחבורה", אבל בחוק נאמר שאסור לחסום- החוק קובע שאסור לך לחנות 12 מ' ליד הצומת וכו'. לכן, אני מציע לך, יש לי הצעה בשבילך, תוותר כרגע על הצעת החלטה-

שמואל ברטנשטיין : רגע, תן לי לענות לך. אני רוצה גם לשכנע אותך, לא רק להשתכנע.

משה רינת : בוא נחשוב על רעיון של מה אפשר להקל. **(מדברים יחד)**

שמואל ברטנשטיין : "בתוך צומת או בתחום 12 מ' ממנו" – בהרבה רשויות – גם בחולון – יש צמתים שבהם התירו חניה בפחות מ-12 מ'.

משה רינת : אם התירו, אז גם להם מותר.

שמואל ברטנשטיין : ברור, אבל בניגוד לחוק התירו.

מוטי ששון : אבל בכל מקרה אתה נשאר בהצעה שלך?

שמואל ברטנשטיין : אני נשאר בהצעה שלי.

היא מדברת על מדיניות, אני רוצה רק להדגיש, ההצעה מדברת על מדיניות.

היא לא מדברת על חוק.

עו"ד שרון : אבל מדיניות לא יכולה להיות בניגוד לחוק.

שמואל ברטנשטיין : מדיניות מקלה או מחמירה, בוודאי ש- יועץ משפטי למדינת ישראל-

(מדברים יחד)

משה רינת : שמוליק, מועצת העיר רושמת את משאלתך להקל על זה וזה. נקודה. בוא נסכים על משהו.

שמואל ברטנשטיין : רגע, מותר להגיד עוד משפט, ובוה תעשו מה שאתם רוצים,

משה רינת : שמוליק, אבל אתה לא יכול להקל בניגוד לחוק. **(מדברים יחד)**

שמואל ברטנשטיין : עוד משפט אחד ואני מבקש להעלות את זה להצבעה.

יועץ משפטי מכובד לממשלה, חיים כהן, שברגע מסויים ביום מסויים כשהיה

חוק מדינת ישראל, הוא נתן הנחיה לא לאכוף את החוק נגד יחסים

הומוסקסואלים וקיימו את ההנחיה שלו בניגוד לחוק. וזה מה שאני מבקש

עכשיו.

עו"ד שרון : זה סמכות של יועץ משפטי, זה לא סמכות של מועצה. מועצה לא יכולה

לפעול בניגוד לחוק מדינה.

שמואל ברטנשטיין : אז אני מבקש להעלות את זה להצבעה, עם התוספת הבאה : יועבר גם

ליועץ המשפטי לממשלה, לחוות דעתו.

עו"ד שרון : אז אני אומרת לך שעפ"י סעיף 3, זה איסורים מוחלטים שאין למועצת העיר

מכובדת ככל שתהיה-

על סעיף 2, אם אתה מדבר על שיקול הדעת, התשובה היא, שאכן הפיקוח העירוני והתביעה העירונית מונחים להפעיל את שיקול הדעת במדיניות מקלה עם הנחה.

אמרנו את זה בשאלתא. אז אם אתה רוצה לחזור על זה, אין בעיה.

שמואל ברטנשטיין: אני מבקש להעלות את ההצעה שלי להצבעה.

משה רינת: אני חושב שאסור לנו להצביע, שמוליק. אתה לא יכול להצביע על דבר שבניגוד לחוק.

עו"ד שרון: כפי שהיא מנוסחת היום – אי אפשר.

שמואל ברטנשטיין: אני מדבר על מדיניות, זה לא בניגוד לחוק.

משה רינת: אתה קורא לזה מדיניות, אבל זה החוק. זה ביטוי של הצבעה נגד החוק.

שמואל ברטנשטיין: זה לא נכון. (מדברים יחד)

מוטי ששון: אתה מוריד את זה?

שמואל ברטנשטיין: לא מוריד את זה.

מוטי ששון: או קיי. אז הוא עומד על דעתך, זה הנוסח? או קיי.

מאחר והיועצת המשפטית אומרת שההצעה הזאת היא הצעה לא חוקית, ואתה מתעקש להעמיד את זה להצבעה – אני חושב שזו טעות, אבל אם אתה רוצה להצביע, נעשה את ההצבעה.

משה רינת: אבל אני מבקש אישור לא להצביע. אני לא מוכן להשתתף בהצבעה כזאת. (מדברים יחד) למה להצביע נגד הקלות? אני לא מוכן להשתתף בהצבעה כזאת.

שמואל ברטנשטיין: או קיי. לפני ההצבעה, אני רוצה למחוק את הסיפא של המשפט (מהפסיק והלאה) ולהשאיר רק את הפתיח: "מועצת העיר מנחה את הפיקוח העירוני והתביעה העירונית, לנקוט מדיניות מקלה שלפנים משורת הדין, כלפי נכים שחנו במקום אסור לצורך ביצוע פעולותיהם".

עו"ד שרון: מדיניות מקלה עפ"י החוק, לא לפנים משורת הדין.

משה רינת: לנקוט מדיניות מקלה עפ"י חוק – בהתחשב בחוק.

עו"ד שרון: המילים שהן לא במקום זה "לפנים משורת הדין", כי אז אתה רוצה, כאילו, להיות מעל החוק. מועצה לא יכולה להיות מעל החוק. מועצה שואבת את הסמכות שלה מהחוק.

אם תכתוב: מועצת העיר מנחה את הפיקוח העירוני והתביעה העירונית, לנקוט מדיניות מקלה עפ"י החוק, כלפי נכים שחנו במקום אסור לצרכי ... וזאת במידה ואינה חוסמת ... " זה יהיה בסדר. (מדברים יחד)

מוטי ששון: שמוליק, אתה מקבל את ההצעה של היועצת המשפטית? אתה לא מקבל, אתה עומד על דעתך?

שמואל ברטנשטיין: אני עומד על דעתי כי זה קיים בכל מקום. גם מפכ"ל המשטרה-

מוטי ששון: בלי הסברים. אני שאלתי, אתה עומד על הצעת ההחלטה שלך? ברור לך שההצעה לא חוקית ולמרות שברור לך שזה לא חוקי-

שמואל ברטנשטיין: היא לא הצעה לא חוקית, והיא גם לא בדיוק אמרה את זה.

עו"ד שרון: אני אומרת שההצעה כפי שהיא מנוסחת כרגע, היא בלתי חוקית.

דובר: מה זה "לפנים משורת הדין"? את מייתרת את המושג הזה.

עו"ד שרון: אני לא מייתרת את המושג הזה. זה אומר שהמועצה היא מעל החוק – וזה בלתי חוקי. זה לא לפי הדין. (מדברים יחד)

שמואל ברטנשטיין: אביבה, שלא תהיה אי-הבנה, אני לא נותן הוראות למשטרה. (מדברים יחד)

עו"ד שרון: מה שהמשטרה יכולה, לא הפיקוח יכול. (מדברים יחד)

אני אומרת, שוב, שההצעה כפי שאתה העלית אותה, היא לא חוקית והיא לא צריכה לעמוד פה להצבעה.

שמואל ברטנשטיין: ואם היא תתקבל – מי יהיה העבריין שיעבור על החוק? את תעברי על החוק?

עו"ד שרון: שוב, היא לא יכולה להתקבל כי היא לא חוקית. אני מציעה לכם לא-

שמואל ברטנשטיין: אבל בכל מקרה, אם מועצת העיר מקבלת הצעה לא חוקית – החוק קובע, לא?

עו"ד שרון: החוק קובע.

שמואל ברטנשטיין : אז ממה אתם מפחדים?

משה רינת : אנחנו לא רוצים להיות מגוחכים.

שמואל ברטנשטיין : אתה מגוחך עכשיו. אתה מפחד מההחלטה הזאת. אם היא היתה לא

חוקית, הייתם מצביעים תוך דקה.

משה רינת : היא לא חוקית בעליל, ולכן אני חושב- **(מדברים יחד)**

שמואל ברטנשטיין : אם היא היתה לא חוקית, הייתם מצביעים ברצון, להכשיל אותי.

משה רינת : אני אומר לך, כל זה בסדר חוץ מאשר הדברים שבניגוד לחוק.

שמואל ברטנשטיין : מצאתם על מי להתעלק, על הנכים. עליהם החלטתם להתעלק. למצות

איתם את הדין. תתביישו לכם. **(מדברים יחד)**

אהרון איסרס : אני מציע הצעה, אני מציע את הנוסח – אני מקווה שזה יתקבל ברוב קולות :

מועצת העיר מנחה את הפיקוח העירוני והתביעה העירונית, לנקוט מדיניות

מקלה כלפי נכים שחנו במקום אסור, לצורך ביצוע משימותיהם.

בלי 'לפנים משורת הדין', בלי 'עפ"י החוק'. זה הכל.

עו"ד שרון : אתה מוכן, שמואל? **(מדברים יחד)**

מוטי ששון : שמוליק, מקובל עליך?

שמואל ברטנשטיין : מה שאני הצעתי, בלי הסיפא של ה-

עו"ד שרון : בסדר, אבל זה לא מגוחך שתעשו משהו לא חוקי?

שמואל ברטנשטיין : תצביעו נגד, מה אני אגיד.

מוטי ששון : לא מקובל עליך מה שאהרון העלה? אתה מקבל את ההצעה שלו?

שמואל ברטנשטיין : לא רוצה. אני רוצה את ההצעה שלי.

גדי וקס : אתה רוצה לפתור בעיה, או שזה עניין של אגו? תגיד לי מה הסיפור.

אז הוא עשה שינוי שיכול להתקבל – בוא נקדם את זה. **(מדברים יחד)**

מוטי ששון : ייכתב בפרוטוקול שזה הצעה של שמוליק.

שמוליק, את עומד על דעתך?

שמואל ברטנשטיין : כן.

מוטי ששון : טוב, אז אני מעלה את ההצעה שלו, למרות שאמרו לכם שבניגוד לחוק.

מי בעד ההצעה של שמוליק? **(מדברים יחד)**

שמואל ברטנשטיין : אני מבקש מכולם להצביע בעד. זה הכל.

גדי וקס : קיבלת את התיקון של החברים, או לא?

מוטי ששון : גדי, הוא עומד על דעתו. הוא אומר לך לא.

מי בעד?

(נערכת הצבעה):

בעד – 12;

נגד –

משה רינת : לא, אנחנו מבקשים לא להשתתף בהצבעה.

מוטי ששון : אני מקריא את החברים שרוצים לא להשתתף בהצבעה: משה רינת, יאיר

טאו, גדי וקס, דקלה צדוק, אלי נעים, יוסף כהן, דוד שלום, שרון אביגד.

מבקשים לא להשתתף בהצבעה, כי היא מנוגדת לחוק.

החלטה: מועצת העיר החליטה לאשר את הצעתו של חבר המועצה שמואל ברטנשטיין

כדלקמן:

מועצת העיר מנחה את הפיקוח העירוני והתביעה העירונית, לנקוט מדיניות מקלה שלפנים

משורת הדין, כלפי נכים שחנו במקום אסור לצורך ביצוע פעולותיהם.

החליטו לא להשתתף בהצבעה כי היא מנוגדת לחוק ובניגוד לחוות הדעת של היועצת

המשפטית: מוטי ששון, משה רינת, יאיר טאו, גדי וקס, דקלה צדוק, אלי נעים, יוסף

כהן, דוד שלום, שרון אביגד.

4. הצעה לסדר של סגן רה"ע רועי כהן:

נתוני דו"ח המרכז לניטור איכות האוויר.

מוטי ששון : (מדברים יחד) אני מבקש לא להכניס דבר שלא על סדר היום.

לא, לא להכניס דבר שלא על סדר היום.

רועי כהן : למה לא? זה על סדר היום. ההזמנה שלך לא חוקית, אדוני.

מוטי ששון : מי שמוציא את הזימונים, מוציא אותם עפ"י חוק. זה התשובה.

- זכריה ניסן : אתה עשית את זה, בגלל שרצית להטעות את ביהמ"ש, ואתה נוהג- בוודאי, זה ישיבה מס' 4,
- מוטי ששון : טוב, קיבלת תשובה.
- רועי כהן : לא קיבלתי שום תשובה. **(מדברים יחד)**
- זכריה ניסן : את הבטחת לענות. אני אעלה את ההצעה לסדר שלי, אחרי שאני אקבל תשובה.
- זכריה ניסן : זה ישיבה מס' 18 או ישיבה מס' 4, אני רוצה להבין.
- מוטי ששון : אני חוזר ואומר, תקרא את ההצעה לסדר שלך,
- רועי כהן : זה ישיבה מס' 4 וזו הזמנה לא תקינה. חבר'ה, מה.
- מוטי ששון : תקרא את ההצעה לסדר.
- רועי כהן : רגע, אתם אמרתם שומרים על החוק. נו, תחליטו. מה, זה לא חובה?
הזמנה לישיבת מועצת העיר מן המניין, מס' 18? מה, אתם לא מתביישים?
מה, אין לכם כבוד? זה מס' 18? אתם נפלתם על הראש? בחייכם. מה זה.
- (מדברים יחד)**
- יוסף כהן, מה רשום פה? באמת, יוסף, קצת כבוד?
- מוטי ששון : חברים, אני אבדוק למה זה יצא 18, ואם זה טעון תיקון – יצא תיקון.
- זכריה ניסן : רגע, אדוני, בבקשה- מוטי, תקשיב, אני מבקש מהגברת אם היא לא יועצת משפטית, שתצא החוצה. מה, בשביל מה היא באה לפה?
- מוטי ששון : אני עונה לך,
- זכריה ניסן : לפי חוק, היא חייבת לענות על כל שאלה של חבר מועצה. **(מדברים יחד)**
- רועי כהן : מוטי, היא צריכה לענות והיא הבטיחה שתענה.
- מוטי ששון : על מה?
- רועי כהן : היא הבטיחה שהיא תענה על השאלה הזאת. **(מדברים יחד)**
- מוטי ששון : אז אני מודיע לך-
- זכריה ניסן : אדוני, שתענה לשאלה הזאת בבקשה. **(מדברים יחד)**
- מוטי ששון : אני אומר, שאם צריך להוציא תיקון וזה לא 18,
- זכריה ניסן : לא, אבל היא יכולה לענות עכשיו לפרוטוקול. **(מדברים יחד)**

- מוטי, איזה תשובה אתה רוצה? היו 18 ישיבות מן המניין, אז תגיד את זה.
בסדר.
- מוטי ששון : לא, תן לי. אם נפלה כאן טעות – נוציא הודעה מתקנת.
זכריה ניסן : מוטי, אז אפשר לתקן אותה עכשיו. אני מבקש תשובה עכשיו.
מוטי ששון : אני אוציא הודעה מתקנת, אם נפלה טעות.
זכריה ניסן : מוטי, אני לא רוצה הודעה מתקנת.
מוטי ששון : כי יכול להיות שהוא כתב: סה"כ ישיבות מועצה – 18.
זכריה ניסן : מוטי, אתה כלכלן, אתה יודע לספור. היתה ישיבה מס' 3, האחרונה. זו אמורה להיות מס' 4.
מוטי ששון : אתה לא מקשיב לי. אני הבנתי את הטענה שאתה מעלה. זה 18 ישיבות, כנראה שהתקיימו עד עכשיו-
זכריה ניסן : לא, מוטי, לא.
מוטי ששון : אינני יודע מאיפה המס' 18,
זכריה ניסן : לא מוטי, זה בבימ"ש, לא פה. זה ישיבה מס' 4.
מוטי ששון : אני חוזר ואומר לך, אני אבדוק, ואם זה טעון תיקון אני אוציא תיקון לחברי המועצה.
זכריה ניסן : מוטי, הישיבה הזאת היא מס' 4 מן המניין.
מוטי ששון : אז אני אבדוק ואני אתן לך תיקון.
זכריה ניסן : אז אני רוצה שיגידו שזה ישיבה מס' 4. מה כל כך קשה?
מוטי ששון : אז אני אומר לך, אני אבדוק ותקבל תשובה.
זכריה ניסן : זה אחד.
2. האם מר נתי לרנר מוסמך לזמן את המועצה?
מוטי ששון : כן.
זכריה ניסן : על סמך מה?
מוטי ששון : נתי מוסמך לזמן את המועצה, נקודה. כפי שהוא עשה את זה עד עכשיו.
זכריה ניסן : לא, על סמך מה?
מוטי ששון : אני אומר לך שהוא מוסמך. שאלת אם הוא מוסמך, אני עונה לך, הוא

מוסמך.

- זכריה ניסן : לא, בסדר, על סמך מה? אתה מינית אותו?
- מוטי ששון : הוא מוסמך.
- זכריה ניסן : מי מינה אותו?
- מוטי ששון : אתה יודע שהוא מוסמך.
- זכריה ניסן : לא, לא, יש לי הפתעות בשבילך. המועצה הקודמת – זה מה שהיה לפני זה. המועצה החדשה, יש לה כללים חדשים. היא צריכה לקבוע. אם אתה לא רוצה שמזכיר העירייה יזמן את המועצה, תביא בבקשה הצעה מסודרת, תגיד אני ממנה את אלי, ממנה את נתי- מי שאתה מסויים, שיזמן. אתה לא עשית את זה מעולם, מוטי.
- מוטי ששון : אז אני אומר לך שהזימון שלו כחוק. נקודה.
- רועי כהן : לא, הוא לא כחוק, מוטי.
- מוטי ששון : או.קיי. תקרא את סדר היום.
- רועי כהן : אתה לא זימנת-
- מוטי ששון : אתה רוצה לקרוא את ההצעה שלך לסדר?
- זכריה ניסן : אני רוצה לשמוע תשובה.
- מוטי ששון : אתה רוצה לשמוע- אני אומר לך, (מדברים יחד)
- זכריה ניסן : האם מר לרנר מוסמך-(מדברים יחד)
- מוטי ששון : אתה רוצה לקרוא-(מדברים יחד)
- זכריה ניסן : אתה לא תסתום פיות פה.(מדברים יחד)
- מוטי ששון : אתה רוצה לקרוא את ההצעה לסדר?
- רועי כהן : אני אקרא את ההצעה לסדר שלי.
- מוטי ששון : או.קיי. אז תקרא את ההצעה לסדר שלך.
- רועי כהן : אני אקרא את ההצעה לסדר שלי, ואתה לא תסתום פה פיות.
- מוטי ששון : אני נותן לך לדבר.
- רועי כהן : כן, אתה נותן לדבר אחרי שהיא לא עונה לתשובות.
- זכריה ניסן : אני מבקש לרשום בפרוטוקול שהיועצת המשפטית-

- רועי כהן : לא נתנה לנו תשובות-
- זכריה ניסן : שבאה לישיבה, היא הפכה להיות גם, כמו ליפא לצערי הרב, ממשיכה במדיניות של ליפא וזה לא בסדר.
- מוטי ששון : בבקשה תתחיל, קיבלת את רשות הדיבור,
- עו"ד שרון : השאלה עובדתית והתשובה היא- **(מדברים יחד)**
- זכריה ניסן : לא, גבירתי, את צריכה לענות. אם אין לך את היכולת לענות – אם אין לך את העצמאות לענות, תצאי החוצה בבקשה. למה את לא עונה.
- מוטי ששון : תקרא את ההצעה לסדר שלך. **(מדברים יחד)** אתה מקריא את ההצעה לסדר או לא? **(מדברים יחד)**
- רועי, אתה רוצה לקרוא או לא,
- רועי כהן : הנני פונה אליך בעניין של אדון קהלן. **(מדברים יחד)**
- מוטי ששון : רועי, אתה רוצה לקרוא או לא?
- רועי כהן : שיהיה שקט, אני אקרא. **(מדברים יחד)**
- מוטי ששון : תקרא את ההצעה. **(מדברים יחד)**
- רועי כהן : בעקבות נתוני דו"ח המרכז לנטור איכות האוויר- בעקבות נתוני הדו"ח שפורסם השבוע ע"י ד"ר לבנה קורדובה, המנהלת מדעית של מרכז הנטור לאיכות האוויר במשרד לאיכות הסביבה, בו עולה כי העיר חולון היא בין חמשת הערים שבהן רמת זיהום האוויר הגבוהה ביותר בישראל. ולנוכח העובדה שתחנת הנטור בחולון, חשפה עשרות חריגות מהתקן של תחמוצות החנקן שנמדדו בחולון, כולל חשיפה ארוכת-טווח לריכוזים גבוהים של חנקן דו-חמצני, שעלולים לגרום לתושבי העיר להיחשף לנזקים בריאותיים, חשיפה לסרטן, עליה בתמותה, בתחלואה ובסימפטומים נשימתיים אצל ילדי העיר.
- אבקש לקיים דיון מקיף ומקצועי, בו יתקבלו הנתונים והפעולות אותן נוקטת עיריית חולון, על-מנת לצמצם את נתוני זיהום האוויר בעיר חולון ולבקש מראש העירייה לדווח על יישום דרישות המשרד לאיכות הסביבה, לשיפור איכות האוויר בתחום השיפוט של העירייה.

עכשיו, אני רוצה קודם כל שיאשרו את זה להצעה, וגם אני-

מוטי ששון : אתה רוצה דיון של אנשי מקצוע?

רועי כהן : אני רוצה דיון-

מוטי ששון : או.קיי. אנחנו נקיים דיון עם אנשי מקצוע.

רועי כהן : לא, אני רוצה עכשיו דיון על זה קודם, על הצעת החלטה שלי זה לקיים דיון.

מוטי ששון : אנחנו אומרים שאנחנו מסכימים לקיים דיון.

רועי כהן : אתם מסכימים לקיים דיון?

מוטי ששון : כן.

רועי כהן : או.קיי.

מוטי ששון : אני עובר לסעיף הבא.

רועי כהן : לא- עכשיו אני רוצה לקיים דיון. (מדברים יחד)

מוטי ששון : אתה אומר אנשי מקצוע? (מדברים יחד)

רועי כהן : אני רוצה להבין, מה זה אומר?

מוטי ששון : שתהיה ישיבה עם אנשי מקצוע, כמו שביקשת.

רועי כהן : בישיבה מיוחדת?

מוטי ששון : ישיבה בנושא הזה. (מדברים יחד)

רועי כהן : תוך כמה זמן?

החלטה : יקויים דיון בליווי אנשי מקצוע, בו יתקבלו הנתונים והפעולות אותן נוקטת עיריית חולון, על-מנת לצמצם את נתוני זיהום האוויר בעיר חולון.

מוטי ששון : תקרא את ההצעה לסדר של הישיבה הבאה.

אני עובר לסעיף הבא. (מדברים יחד) שמוליק, תקרא את ההצעה שלך בבקשה.

5. הצעה לסדר של חבר המועצה שמואל ברטנשטיין :

תוספת להחלטה על מינוי נציגי חולון באיגוד ערים לביוב ואיכות הסביבה.

שמואל ברטנשטיין: זו בעצם הצעה טכנית: אבקש להעלות בישיבה הקרובה, תוספת להחלטה שהתקבלה פה כבר לפני כמה חודשים, לגבי מינוי נציגינו לאיגוד ערים דן לביוב ואיכות הסביבה.

אנחנו בחרנו את האנשים, ובאיגוד הזה יש איזושהי יישות נספחת שמבקשת שתתקבל החלטה במועצת העיר, כמו בערים אחרות גם, שאותם נציגים חברים גם באגודת מי דן.

מוטי ששון: **אין התנגדות. המועצה לא מתנגדת.**

החלטה: **נציגי חולון לאיגוד ערים דן לביוב, שמואל ברטנשטיין ויצחק וידבסקי, יהיו גם נציגי חולון באגודת מי דן השייכת לאיגוד.**

6. הצעה לסדר של סגן רה"ע רועי כהן:

תמיכת מועצת העיר חולון ביישום תוכנית פארק-איילון.

רועי כהן: "הנדון: הצעה לסדר. בעקבות החלטת המועצה הארצית לתכנון ובניה לאישור תוכנית פארק איילון, הפארק המטרופוליני שישרת את תושבי העיר חולון, יחד עם שאר תושבי המטרופולין דן, ישמש כריאה ירוקה למטרות פנאי ונופש.

אני מבקש לאמץ באופן פורמלי בהצהרתי, את תמיכת מועצת העיר חולון ביישום תוכנית פארק איילון, ועל כן הצעתי כדלקמן:

מועצת העיר חולון מברכת על הקמת פארק איילון, הפארק המטרופוליני ברוח החלטת המועצה הארצית לתכנון ובניה, וקוראת לממשלת ישראל לעמוד מאחורי החלטת המועצה הארצית ולהביא למימושה בשנים הקרובות.

נוסח הצעת החלטה זו תשלח לכל הגורמים הממשלתיים העוסקים בהקמת הפארק.

אני רוצה להוסיף על ההצעה, הנופח והחשיבות של ההצהרה הזאת היא מאוד קריטית וחשובה. היא אושרה גם בערים רבות בגוש דן, לרבות ת"א ור"ג וערים נוספות ברחבי דן.

אני גם רוצה לבקש, אם אפשר, מכבי ראש העיר, למנות את המנהל הכללי של העירייה לעקוב אחר התקדמות הנושא מול הגורמים הרלוונטיים ולהביא עדכון על כך למועצת העיר, בפרק זמן שתקבע, על-מנת שנוכל באמת לדעת מה קורה, כי לך יש הרבה יותר גישה לגורמים הממשלתיים, לדעת איפה עומדת ההקמה של הפארק וכל הנושא.

אני גם יודע שאתה חבר במועצה הארצית.

מוטי ששון : אני לא חבר במועצה הארצית. אני שייך לצוות ההקמה של פארק איילון.

זה פארק שהיה ביוזמה- מי שהעלה את הרעיון הזה לפני 3-4 שנים היה כץ-עוז, יו"ר מפעל הפיס, ואנחנו – 14 רשויות שסביב פארק איילון, הקמנו תאגיד שלנו ואני הובלתי את המהלך במועצה הארצית לתכנון ובניה, מטעם הפורום.

עכשיו, הפורום הזה, יש הנהלה ואני חבר הנהלה של הפורום הזה.

מי שמוביל את זה, זה לא ממשלת ישראל, כי מי שהוביל את זה זה הפורום של 14 הרשויות, ומי שהצטרף למאבק שלנו במועצה הארצית, זה הגופים הירוקים. אבל מי שהוביל ומי שמימן את כל הפעילות, זה הפורום של הרשויות.

מה שאתה מדבר כרגע, אז יש הצהרת החלטה במועצה, כל רשות ורשות העבירה הצעת החלטה. הנוסח שאתה מדבר – הוא לא נוסח שאתה כותב אותו, אלא נוסח אחר בכלל שצריך להעביר אותו, כמו שהעבירו במועצות האחרות.

רועי כהן : לא, אני רוצה להעביר את זה.

מוטי ששון : מה שמעבירים במועצות, זה נוסח אחיד של הקמת התאגיד – לא הזמני אלא

הקבוע, וכל רשות קיבלה- יש נוסח שכל מועצה צריכה לאשר את זה.

רוב המועצות כבר אישרו את זה. אנחנו גם נביא את זה לאישור המועצה.

- רועי כהן : טוב, אבל אני רוצה שיאשרו גם את זה.
- מוטי ששון : אין מה לקרוא להם. אנחנו מובילים, הם לא יתנו לך כסף.
- רועי כהן : אני הבנתי, מבדיקה שעשיתי, שיש גורמים ממשלתיים בנושא, כולל המשרד לאיכות הסביבה, שצריכים להקצות כספים מסויימים-
- מוטי ששון : אף אחד לא יתן שקל. אל תצפה שיתנו שקל.
- רועי כהן : בסדר. אני מבקש שאנחנו, כמועצת העיר מברכים את זה. בעתיד אתה תביא הצעה אחרת, גם אותה נאשר.
- מוטי ששון : ההצעה של התאגיד הזה שאנחנו מקימים אותו, שחברים בו כל ראשי-
- רועי כהן : בסדר, אני לא קראתי או שמעתי כל הצעה של תאגיד. כשאני אראה את ההצעה- כרגע אני רוצה להעביר את ההצעה הזאת.
- מוטי ששון : אבל אתה פונה לממשלה כשהממשלה לא מובילה את התהליך הזה. הממשלה התנגדה.
- הממשלה הביאה הצעה – גם האוצר וגם מינהל מקרקעי ישראל – לבנות עשרת אלפים יחידות דיור, ואנחנו – ראשי הערים – התנגדנו, ואנחנו נחלנו את ההצלחה.
- עכשיו, אין להם עניין- להם יש עניין שיבנו שם 10 אלפים יחידות דיור, כדי שהם יוכלו לקבל את הכספים, ואנחנו התנגדנו ואמרנו שאנחנו יכולים לממן את הפארק, לטובת התושבים שלנו.
- אז אתה קורא להם על מה?
- רועי כהן : טוב, אם אתה אומר. ואתה תביא את זה בהמשך-
- גדי וקס : מוטי, תביא את זה עכשיו, את הנוסח ונאשר.
- מוטי ששון : אתם רוצים לאשר עכשיו את הנוסח של כל ראשי הערים? **(מדברים יחד)**
- זה נוסח החלטה של הצטרפות לתאגיד הקבוע של ראשי הרשויות. יש איזה מבנה משפטי-
- רועי כהן : אבל אני מבקש להעביר את זה, הצעתי הצעת החלטה. אני רוצה להעביר את זה.
- מוטי ששון : אנחנו שמחים, רק שיתנו כסף.

- רועי כהן : בסדר, אז יופי. אני רוצה שיירשם שזה עבר- עברה הצעת החלטה. אם אתה רוצה לקיים הצבעה-
- גדי וקס : רועי, אפשר להציע משהו? ההצעה שלך היא על הבסיס של מה שכל חברי המועצה קיבלו מטעם האיגוד. כולם, ללא הבדל קואליציה- אופוזיציה.
- ב. מוטי אמר שהוא יביא גם את ההצעה – אם לא קיבלו – בכדי לאמץ אותה. מה כן אני חושב, שיכול להיות שדווקא בגלל זה שישנם גופים ממשלתיים אינטרסנטיים, של נניח אוצר, חקלאות,
- רועי כהן : אז זה מה שאני רוצה. שאנחנו כן אישרנו את זה.
- גדי וקס : דקה. אוצר, חקלאות ואחרים שאולי רוצים להתלבש על מגרשים-
- מוטי ששון : אבל גדי, המועצה קבעה שכל השטח הוא ירוק. נגמר. אין בניה.
- רועי כהן : אנחנו מברכים על זה, ושולחים את זה לגורמים הממשלתיים.
- מוטי ששון : אז אנחנו מברכים את כולם ואם אתה רוצה לצפות לכסף, אז אין. זה רק הרשויות מובילות את זה.
- רועי כהן : בסדר, אבל מותר שנשלח מטעם המועצה שמועצת העיר-
- מוטי ששון : בישיבה שנאשר-
- רועי כהן : אבל למה אתה רוצה לדחות את זה? אני יודע מה עומד- אני לא ראיתי-
- מוטי ששון : אתה רוצה להגיד שההצעה לסדר שלך, עברה ב-?
- רועי כהן : כן. הצעת ההחלטה הזאת מאוד חשובה מול הגורמים הממשלתיים. שאנחנו נוכל לשלוח-
- מוטי ששון : אם זה מה שצריך להרגיע אותך, אז בסדר.
- רועי כהן : לא, זה לא ירגיע- שחברי המועצה פה ידעו-
- מוטי ששון : אבל רועי, זה חסר משמעות. **(מדברים יחד)**
- יאיר טאו : רועי, יש לך התנגדות שמוטי יקריא את ההצעה כפי שהובאה ע"י כל 14 הרשויות ונצביע עליה, וזה יענה על הדרישות שלך?
- רועי כהן : אתה לא יכול גם מבחינה חוקית. זה לא על סדר היום ואתה לא יכול להעלות הצעה על זה.
- מוטי ששון : אני עובר לסעיף הבא.

7. אישור מועצת העיר לפרסום עבודות סלילה בח/300 + הנחת קווי מים, ביוב ותיעול בהתאם למכתביה של הגב' אביגיל אזיקרי, רפרנטית באגף תשתיות, מיום 15.12.04.

מוטי ששון : יש לכם את המסמך – 5.12.2004 – 2004593/D – יש לכם כאן את הרשימה של הגושים והחלקות. גושים של 6869 עם החלקות הרלוונטיות; גוש 6870 חלקות.

תחסכו לי לקרוא, ואני גם לגבי קווי מים, ביוב, תיעול, לפי מסמך מ- 15.12.2004 של אגף תשתיות.

שמואל ברטנשטיין : פרט טכני קטן. שלא תקרא – תחסוך לנו ולך, אבל ביקשתי משהו דומה לזה בפעם אחרת.

בפרוטוקול המודפס (זה מסמך במעבד תמלילים), לצרף את הנייר הזה לתוך סיכום הפרוטוקול. לתוך התמלול.

מוטי ששון : בסדר.

זכריה ניסן : לי יש שאלה, אני כמובן לא אתנגד אבל האם כל המסמך הזה הוא לא בדיעבד? האם לא מבוצעות כבר עבודות בכיכר צמרת?

כי מה אנחנו פה מקבלים? אנחנו מבקשים שמועצת העיר תאשר להעביר את הטפסים- הכל כבר בוצע, הכל כבר פורסם, העבודות מתבצעות-

מוטי ששון : למה?

זכריה ניסן : כיכר צמרת לא מתבצע? בכיכר צמרת עובדים כבר שלושה חודשים עובדים שם.

מוטי ששון : חברה, זה מפרוייקט אחר. מה שאנחנו מדברים על תיעול, זה קווי מים ותיעול, אתה צריך להכריז עליהם.

זכריה ניסן : מוטי, במוהליבר לא מדרכה ולא כלום. במוהליבר וקצנלסון אני ראיתי היום

במו עיני שמבצעים שם עבודות.

- מוטי ששון : איפה?
- זכריה ניסן : בקצנלסון, החלוץ ומוהליבר מבצעים פה עבודות. הפכו את הכביש.
- מוטי ששון : צמרת עושים שם חיזוק של החניון. ואח"כ עושים את התיעול.
- פתחו את הכל ועשו איטום.
- זכריה ניסן : אבל זה חלק מהעבודה.
- מוטי ששון : טוב, מי בעד לאשר את ההצעה הזאת?
- זכריה ניסן : אני רוצה, לפני ההצבעה, שיירשם בפרוטוקול שהעבודות מבוצעות כרגע, בזמן האישור.
- מוטי ששון : אז אני מבקש שזה לא-
- זכריה ניסן : מה לא?
- מוטי ששון : אתה לא יכול להגיד מה מבוצע, כי אתה לא בדקת.
- זכריה ניסן : אדוני, היית צריך להביא את זה בדצמבר, ואתה מביא את זה בפברואר.
- מוטי ששון : סליחה, אנחנו מבקשים תמיד לפני-
- זכריה ניסן : אתה הוצאת את הכסף ללא אישור המועצה.
- מוטי ששון : נו, באמת, הוצאתי את הכסף-
- זכריה ניסן : מה לא? רגע, מה לא? אדוני- בחלוץ לפני חודש התחילו לעבוד. מה, אתם לא מסתובבים בעיר, אתם לא ראיתם?
- מוטי ששון : אני אומר לך שהעבודות רובן-
- זכריה ניסן : אתה יכול להגיד שזה מאושר בדיעבד וזה לגיטימי, אבל - **(מדברים יחד)**
- מוטי ששון : אנחנו רק מבקשים להכריז על כל עבודה. אתם רוצים – בבקשה, אתם לא רוצים – לא. אין בעיה. לא לסלול, לא לעשות קווי מים ולא- באמת, **(מדברים יחד)** או. קיי אז אמרת מה שאמרת.

מי בעד אישור מה שהקראתי עכשיו, אישור הקווים?

(נערכת הצבעה):

בעד – 15 ;

נגד - ;

נמנע – 5.

ההחלטה התקבלה.

ה ח ל ט ה : המועצה מאשרת פרסום עבודות סלילה בח/300 + הנחת קווי מים, ביוב ותיעול בהתאם למכתביה של הגב' אביגיל אזיקרי, רפרנטית באגף תשתיות, מיום 15.12.04.

8. אישור חוזה 4996/מ/04 בין העירייה לחב' לבידור ובילוי בעניין הפעלת נופשונית

מוטי ששון : אני מבקש את אישור החוזה בחברה לבידור ובילוי בעניין הפעלת נופשונית, לבין החברה שנערך ע"י המחלקה המשפטית.

החוזה אושר בדירקטוריון, אני מבקש את אישור המועצה על ההסכם.

זכריה ניסן : ראשית, לגבי הסכם ההתקשרות – אני חושב שהסכם ההתקשרות לעשר שנים הוא קצת בעייתי. צריך לבחון את הדברים וצריך להביא הסכם לתקופה הרבה יותר קצרה. זה דבר ראשון.

דבר שני, לגבי פוליסת הביטוח, בהסכם לא מופיע מה היא מכסה, מה ההשתתפות העצמית. פרטים בסיסיים שנוכל לדעת על מה מדובר. מה זה מכסה, איזה סיכונים.

ודבר אחרון, מדוע העירייה צריכה לתת 50% הנחה לחברה, אמנם חברה עירונית, שהיא בעצם פועלת כמו חברה פרטית רגילה. המחירים הם מחירי שוק, אין שם שום פריווילגיה לאזרח. למה העירייה צריכה לממן את זה? כלומר מה ההגיון של כל המימון- בצורה של ארנונה.

מוטי ששון : זה ההסכם ההיסטורי בין נופשונית לבין העירייה.

זכריה ניסן : לא, אתה מעביר את זה כרגע לחברה לבילוי ובידור.

מוטי ששון : כן, היא נכנסה עכשיו לנעליים של החברה ל- שקיבלה את ההנחה.

זכריה ניסן : או.קיי. החברה לבילוי ובידור היא חברה עירונית. אתה הולך ומעניק לה הנחה של 50% בארנונה. מה מרוויח מזה התושב? מה הבניפיט שלנו כאזרחים כרגע, לא כחברי מועצה, ולמה אני צריך לתת הנחה?

השאלה אם היתה לך הצעה נגדית, למשל, של חברה רצינית אחרת שמפעילה מרכזים בארץ ואומרת לך 'אדוני, אני מוכנה לעשות לך את זה במחיר X, לשלם ארנונה מלאה ולעשות מחירי מנויים ככה'.

כלומר, אתה לא העמדת את זה במבחן. אתם מעבירים את זה ישר לחברה לבילוי ובידור. אני לא בטוח שזה בכלל משהו שמשרת את התושבים.

אם אזרח משלם היום לנופשונית, יותר מהקאונטרי בבת-ים שזו חברה פרטית לכל דבר, למה אני צריך כעירייה, לממן אותו בארנונה. אני לא מבין את ההגיון של זה.

אני כאזרח לא מבין למה. או.קיי. אז אני כאזרח מוכן לממן את זה, אבל אני רוצה גם איזושהי תמורה לאזרח עצמו. ועם זה יש לי בעיה. ואני מציע להביא הצעה קצת יותר מסודרת, גם לגבי נושא של מספר שנים. אני לא חושב שצריך לסגור את זה לעשר שנים. למה עשר שנים, למה לא שנתיים?

מוטי ששון : אלה, אגב, כל ההסכמים.

אהרון איסרס : אני רוצה גם כן להתייחס לנושא של הארנונה.

לי ידוע על קאונטרי קלאב בקריית רבין, שהוא גם כן בבעלות פרטית ויש עכשיו יזם שרוצה להפעיל את הקאונטרי הזה והוא נדרש לשלם ארנונה מלאה. אז האם יזם פרטי צריך לשלם ארנונה מלאה, וחברה עירונית לא? מדוע האפליה הזאת? מדוע האיפה ואיפה הזאת?

היזם הזה, מר יוסף כהן, בא לעירייה פה ובירר, ואגב אחד מחברי המועצה – מהמפלגה שלך – יודע במה מדובר. בא לברר ואמרו לו 'אדוני, אתה משלם ארנונה מלאה'.

מדוע ליזם פרטי צריך לשלם ארנונה מלאה, ולחברה עירונית לא? האם לחברה עירונית יש פריווילגיה בעירייה הזאת? אני מבקש לקבל תשובה.

- מוטי ששון : אז אני אומר לך, נופשונית יש לה- (מדברים יחד)
- מישהו רוצה להתייחס עוד?
- רועי כהן : אני גם עיינתי בחוזה הזה ומצאתי פגם של התקשרות, שאנחנו כמועצה מאשרים התקשרות למשך עשר שנים, שאני לא יודע מדוע אנחנו צריכים לאשר ולא לעשות איזה טווח נסיון לגבי ההפעלה של הנופשונית. בעבר היה נסיון כושל – לא שהעירייה הפעילה, אלא שהמקום הופעל באופן עצמאי ולא היה ריווחי. יכול להיות שאם העירייה והחברה לבידור ובילוי כן יביאו את המקום לריווחיות – ואני כולי תקווה שזה יקרה – אבל צריך לקחת את זה כאפשרות שבאמת זה לא יהיה ריווחי ואז מה שיקרה, שאנחנו כתושבי העיר וכמשלמי מיסים, נסבסד את המקום הזה שיתן שירותי מנויים ל-100 או 200 איש, מה שכיום קורה בפועל. שהיום בפועל, אני לא יודע, יש מבצע עידוד של מנויים אבל עדיין לא עומד בקנה המידה-
- מוטי ששון : למה אתה אומר דברים לא נכונים?
- רועי כהן : אני יודע מה אני אומר. היום הקנה מידה הוא לא פרופורציונאלי למרכז כזה.
- מוטי ששון : אתה אומר שיש 200 מנויים,
- רועי כהן : אני לא אומר, אני אומר שבעתיד יכול להיות מצב שאנחנו נמצא את עצמנו שאנחנו מסבסדים מקום שלא יהיה- כתוצאה מזה שתושבי העיר ילכו ל'בריזה' או ל'ימית 2000' או למקום אחר. אני לא רוצה לסבסד מקום שיכול להיות שהוא לא ריווחי, לא מהיום לעשר שנים.
- דבר נוסף, אני לא רואה שום הנחה מסויימת לתושבי העיר במקום. לא לתושבי העיר, ניחא אבל לתושבי המקום, קריית בן-גוריון שהם גרים בלב המקום הזה, אין שום הנחה ואין שום פריווילגיה במקום הזה.
- אני חושב שהמועצה הזאת, וגם אלה שאמורים לאשר את החוזה ואת ההתקשרות, צריכים להנחות את החברה לבידור ובילוי שתבוא התושבים שאם לא גרים באיזור קריית בן-גוריון, לפחות אלה שגרים בקריית בן-גוריון, שיהנו מהמחירים המוזלים.
- לבסוף, אני חושב שהנופשונית כיום צריכה לעבור גם איזה הליך מסויים של

שדרוג. אני לא ראיתי בתוך החוזה הזה, איזושהי התחייבות של החברה לבילוי ובידור, מה היא מתכוונת לעשות במקום הזה.

עמוס ירושלמי: מה שאני מציע, אם כבר החברה לבילוי ובידור לקחה את כל היוזמה הזאת והיא הבוס שמנהל את הנופשונית, אנחנו נבקש שלילדי חולון יהיה 50% הנחה להיכנס לבריכה הזאת.

רועי כהן: לכל תושבי חולון.

עמוס ירושלמי: אני מדבר עכשיו על ילדי חולון.

אילן לוי: אני רוצה לשאול לגבי שכה"ד, לפי איזה אומדן, השכר ממש נמוך. 370 אלף-זה 30 אלף לשנה, 7,000 דולר – יש פה חנויות בסוקולוב שמשלמות סכום כזה.

וגם הם יכולים להשכיר את זה בשכירות משנה לזמנים, שגם מזה הם גובים כסף.

חיים זברלו: אני חושב גם שזה חוזה די גדול. מצד שני, יש ציבור די גדול, 20% מהתושבים האלה שלצערי, לא הבריכה- לא ראש העיר דואג להם, מבחינת בריכה או משהו, אפילו פעם בשבוע שהציבור הזה כן- זה 20% - ובנוסף לכך, עשר שנים- לא מתייחסים לציבור האחר. אז אני חושב שצריך לחשוב גם על הציבור הדתי בעיר הזאת. ולצערי, עד היום בעשר שנים שאתה מבטיח שתמצא מקום לציבור הזה – אין. ברגע שהתפנה מקום, גם הזנחת אותו. אז אני ממש- עוד פעם חוזר, עיני לא צרה באף אחד. אני רוצה שהתושבים יהנו מהבריכות. להיפך, לעשות עוד בריכות לא איכפת לי, אבל יש עוד תושבים שצריך לדאוג להם.

יאיר טאו: אני עברתי על ההסכם הזה, ואני מודיע לכם שההסכם הוא דווקא טוב.

אני רוצה להגיד לכם את הדברים הבאים: תראו, אחת מן השתיים: או שמנהלים עסק כזה ע"י העירייה בלי חברה, ואז כל מה שאתם אומרים זה נכון, רועי.

או שמנהלים את המקום הזה באמצעות חברה בע"מ, שהיא צריכה לקיים את עצמה והיא צריכה לא להפסיד (אני כבר לא מדבר על רווחים), הרי אין

שם בעלי דיווידנדות שמושכים כספים. החברה הזאת צריכה להיות חברה שהיא תהיה ריווחית כדי להשקיע את כל ההשקעות בפנים, ושהחברה לא תפסיד.

ואז, אפשר לעזור לה מלכתחילה. אני רק אומר לכם ככה: יש אפשרות שאו שהחברה- יש חברות שהם מלכ"רים.

אני כבר אומר לכם, אני כשניהלתי את הקאונטרי קלאב הייתי מלכ"ר. שילמתי שליש ארנונה, עפ"י חוק המלכ"רים. היה הסכם היסטורי שהשיגו- אולי בגלל שנתנו לי שליש, היה הסכם בין הנהלת נופשונית דאז, לבין העירייה, שהם ישלמו 50%. בין הבעלים. זה עוד היה עם פנחס אילון וככה זה היה וככה זה נשאר.

דרך אגב, המחירים שלוקחים גם נופשונית ו- זה מחירים מאוד סבירים. הרי תראו, אם אתם רוצים שישלמו יותר מ-370 אלף - בואו נגיד שאנחנו רוצים שלעירייה תהיה הכנסה - זה יהיה על חשבון המנויים, זה יהיה על חשבון התושבים.

המשוואה הזאת מאוד פשוטה: אם יש הרבה הוצאות, כדי לא להפסיד צריך להעלות את ההכנסות ואז מחיר המנוי הוא גבוה.

זכריה ניסן: יאיר, למה עובד חברת חשמל צריך לשלם 20% פחות מאשר תושב בן-גוריון? תענה לי רק על זה,

יאיר טאו: בגלל זה שיש הסכמים-

זכריה ניסן: אבל למה?

יאיר טאו: כי זה דבר מסחרי. (מדברים יחד)

מוטי ששון: ניסן, אני מבקש-

זכריה ניסן: אני שאלתי אותו, כי הוא מומחה בזה. אתה בקאונטרי היית נותן הנחה 30% לחברת חשמל?

יאיר טאו: אני בקאונטרי נתתי הנחות לוועדי עובדים, בהתאם להסכמים שעשינו. זה free market ועשיתי הסכמים עם וועדי עובדים ורציתי את כל הציבור שלהם.

זכריה ניסן: אז תעשה הסכם עם בן-גוריון, שיבואו יותר תושבים. (מדברים יחד)

יאיר טאו : אם אתה סומך עלי שאני מבין, אז אני יודע שנופשונית שמו את המפתחות, הפסידו מיליונים – דרך אגב, העירייה לקחה את זה בתנאים מצויינים, המקום שווה הרבה מיליונים – והם באו ודרשו, היה להם קרוב למיליון דולר חוב ארנונה. הם הרגישו שהם לא יכולים, אז הם רצו בנוסף למיליון דולר של החובות, רצו עוד 3 מיליון דולר, 2.5 מיליון דולר מהעירייה, כדי לקחת את זה. והגיעו איתם לסכום כמעט אפס.

עכשיו, למה? כי הם לא הצליחו.

זכריה ניסן : אבל זה לא לעניין, יאיר.

יאיר טאו : לא, זה כן לעניין בגלל ש- עכשיו תראה, החברה לבילוי ובידור משקיעה שם הרבה כסף כדי לשדרג את זה. למה לה לקבל את זה לשנה-שנתיים? איפה זה כתוב שהיא צריכה לקבל את זה לפחות לעשר שנים.

מוטי ששון : אני רוצה לענות, ברשותכם.

אמרו כאן דבר והיפוכו. רבותי, אם מורידים ודורשים מהם ביטול ההנחה של ארנונה, ניסן, אתה מכפיל להם את הארנונה ומאחר ודיברתם גם על סבסוד, אנחנו לא מסבסדים לא את 'ימית', לא את 'בריזה' ולא את נופשונית. לא מסבסדים בשקל אחד.

המשמעות של הדברים, שאם אתה מעלה להם את התעריפים, ואני אומר – זה הסכם היסטורי. הם חתומים שם על הסכם. אנחנו נכנסנו לחברה נופשונית. עיריית חולון, החברה הזאת החברה לבילוי ובידור, נכנסה להסכם של הנופשונית שזה 50%.

לידיעתך, 'ימית 2000' ו'בריזה' משלמים 100% ארנונה.

זכריה ניסן : אני יודע, בגלל זה אני שואל למה-

מוטי ששון : נכנסת לתוך הסכם, לתוך חברה, שיש לה הסכם. ברור שגם אני הייתי רוצה, אבל יהיה לך ברור דבר אחד, שיש לזה – כמו שיאיר אמר – יש לזה השפעה על המחירים, כי אנחנו לא רוצים לסבסד אותם.

עכשיו תראה, זה מבוסס על מנויים. זה לא מבוסס על כניסות חד-פעמיות. ואת מי הוא משרת? רק את תושבי השכונה. 90 וכמה אחוז תושבי השכונה.

- רועי כהן : שיעשו הנחה,
- מוטי ששון : אז הנחה למנויים, לא על כניסה חד-פעמית.
- רועי כהן : בעקבות זה שנתנו הנחה 50%, שיעשו הנחה לתושבי-
- מוטי ששון : אבל אני מנסה להסביר לך שאתה-
- רועי כהן : אבל יכניסו יותר כסף, יבואו יותר אנשים. אני גם יודע כלכלה. אתה כלכלן-
- מוטי ששון : יכול להיות שאתה יודע יותר טוב ממני,
- רועי כהן : לא יותר טוב-
- מוטי ששון : אז אני אומר לך, שאם- אני מנסה להסביר בעברית הכי פשוטה, שברגע שאתה מעלה את ההוצאות, אתה גם חייב במקביל להגדיל את ההכנסות שלך.
- רועי כהן : אני לא מעלה להם את ההוצאות. משאיר להם את זה 50%, ואומר להם : נתנו הנחה לתושבי קרית בן-גוריון 20%, כדי שיהיה במקום 1,000 מנויים, יהיה 1,500 מנויים.
- זכריה ניסן : כמו תע"ש, כמו חברת חשמל.
- מוטי ששון : אבל ניסן, אפשר להצהיר הצהרות. בשורה התחתונה, ההוצאות חייבות להיות מאוזנות עם ההכנסות. לא יעזור שום דבר.
- זכריה ניסן : מוטי, לא יזיק אם העירייה תממן פעם בשנה את תושבי בן-גוריון- (מדברים יחד) העירייה מממנת את חברת חשמל ואת תע"ש.
- מוטי ששון : היא לא מממנת.
- זכריה ניסן : נו, באמת. אם אתה עושה להם הנחה, אתה מממן אותם.
- מוטי ששון : אתה רוצה שאני אענה? אתה מפריע. (מדברים יחד)
- זכריה ניסן : מוטי, אני אתן לך דוגמא-
- מוטי ששון : אתה רוצה שאני אענה לך?
- זכריה ניסן : לא, אני אתן לך דוגמא ממשית. אני ויאיר מנויים ב'בריזה'. אני ויאיר משלמים יותר מעובד חברת חשמל. אתה מבין את זה? למה? אנחנו תושבי העיר, למה?
- מוטי ששון : קודם כל אני רוצה שתדע, שגם הגופים הגדולים משתתפים מכספם הם, של

הוועד, במימון של המנוי. זה כדאי שתדע.

רועי כהן: זה לא נכון, אגד משתתף איתך בקאונטרי? שום דבר.

מוטי ששון: רגע (מדברים יחד)

יוליה מלינובסקי: יש לי שתי שאלות בעצם.

השאלה הראשונה, למה הוחלט להעביר את המתקן לידי החברה בילוי ובידור ולמה שלא ינסו לעשות את זה לחברה? למה שלא ינסו לעשות מחקר ולהעביר את זה לידי חברה פרטית שתפעיל את המקום עפ"י השיקול הכלכלי והעיסקי שלה? אז לחברה פרטית לא נותנים הנחה בארנונה.

מוטי ששון: זו היתה חברה פרטית, נופשונית, היא קיבלה הנחה בארנונה.

יוליה מלינובסקי: אמרת שזה היסטורי.

מוטי ששון: לא, היא חברה פרטית שקיבלה 50% הנחה. היא פרטית.

יוליה מלינובסקי: אני שאלתי שאלה, אם עשיתם סקר, אם ניסיתם להעביר את זה לחברה פרטית, אם עשיתם מכרז על הנושא, אם קיבלו הצעות מחברות פרטיות, אם קיבלו הצעה - (מדברים יחד)

אני שואלת שאלה נוספת, אם כל עסק חדש, בן-אדם שרוצה לפתוח עסק חדש בחולון, חנות, מפעל היי-טק או משהו, יקבל ככה אוטומטית 50% הנחה בארנונה לעשר שנים?

דובר: לחמש שנים.

יוליה מלינובסקי: לחמש שנים. סליחה. אז למה יש עדיפות כזאת-

מוטי ששון: אין עדיפות. את לא מבינה מה אמרתי? הם נכנסו לנעלים של החברה, וקוראים לזה לא משהו אחר. קוראים לזה נופשונית.

יוליה מלינובסקי: אז מוטי, סיפור היסטורי זה לא הצדקה.

מוטי ששון: נכנסת לנעלים של החברה. זו חברה נופשונית. לא שינינו את השם.

אני אענה לך למה הלכנו לחברה בילוי ובידור-

רועי כהן: אנחנו רוצים לקנות נעלים חדשות.

יוליה מלינובסקי: כן, לא מתאים לנו כבר בזה.

מוטי ששון: באמת, אתם- אתם לא רוצים לשמוע- (מדברים יחד)

- יוליה מלינובסקי : אתה לא עונה לי לשאלות,
- מוטי ששון : אני רשמתי את השאלות שלך, אני רוצה לענות לך. אתם שואלים כל הזמן שאלות.
- זכריה ניסן : מוטי, שלא יצטייר מצב שאנחנו מתנגדים לזה. זה לא נכון. אנחנו חושבים שצריך להביא הסכם שיביא קצת איזושהו ערך מוסף לתושבים.
- כי אם העירייה בעצמה היא היזמית מאחורי הקלעים, כי היא ממנה את הדירקטוריון, מה מרוויח התושב מזה? למה אתה כראש עירייה, צריך על הראש שלך, להיות יו"ר דירקטוריון של איזה מפעל של בריכות אם אתה לא מפיק מזה שום בניפיט, פרט לבניפיט הפוליטי. אין לזה שום-
- מוטי ששון : הבנו את הגישה שלך מהתחלה. אתה כל הזמן חוזר וחוזר.
- זכריה ניסן : לא, בוא נספר לאנשים שלא יודעים אולי.
- מוטי ששון : אבל גמרנו, דיברת –
- זכריה ניסן : ... הברכה, מפרסם בעיתונים, משתיק חלק מהעיתונים – אפילו גרמת בעיתון אחד לפטר עיתונאי. אתה מבין לאיזה רמה הגעת? אתה משתמש במודעות שלך- אתה יכול לצחוק, אדוני.
- הגברת קלישר –
- משה רינת : **(מדברים יחד)**
- זכריה ניסן : אתה תשב בשקט. אני מציע לך לשבת בשקט כי אתה האחרון שצריך לדבר פה. אתה נגוע בהרבה מאוד דברים שלא כדאי שכל חברי המועצה ידעו מי אתה.
- משה, אתה תמיד היית סמרטוט ואתה תשאר סמרטוט.
- מוטי ששון : ניסן, לא יפה. אני מבקש שתחזור בך.
- זכריה ניסן : אתה רוצה שאני אגיד מה אני יודע עליו?
- מוטי ששון : לא, אתה גם יודע עלי. הכל אתה יודע. **(מדברים יחד)** תחזור מהמילה.
- זכריה ניסן : אני חוזר מהמילה בגלל גילו. בגלל גילו אני מכבד אותו. אני תמיד כיבדתי אותו, דרך אגב, עד שהוא התחיל לעשות כל מיני שטויות.
- מוטי ששון : ניסן, אתה רוצה שאני אענה לך?

זכריה ניסן: לאורך כל הדרך אני כיבדתי אותו. אתה לא פיטרת את קלישר? אתה לא נפגשת עם .. גפן, לא נפגשת איתו?

מוטי ששון: אתה רוצה שאני אענה לך? אתה גולש לפוליטיקה. מה קשור זה לזה?

זכריה ניסן: מוטי, בחיידך, 'בריזה' ויימית 2000' מפרסמים כל היום בעיתונים. אנשים רואים את זה. מספיק. תייעלו את העסק.

מוטי, יש לך כל העיר לוחות מודעות, מה אתה צריך להשקיע 400, 500 דולר:

מוטי ששון: אבל גמרנו. דבר לעניין.

זכריה ניסן: אני מדבר לעניין. (מדברים יחד)

מוטי ששון: או.קיי. אני רוצה (מדברים יחד)

אני עונה, אתם לא רוצים לשמוע. אני מבקש מכולם שקט, ואני רוצה מאחר ולא איפשרתם לי גם לענות- ואני רוצה להבהיר לחברים שכל החברות של כל הקאונטרים מבוססים – שיש ברשותנו – שלושתם מבוססים בעיקר, למעט 'יימית' שיש כניסות חד-פעמיות, מבוססים על מנויים ומקור ההכנסה העיקרי של נופשונים – בעצם כל כולו כמעט – וגם של 'בריזה' זה על מנויים.

ביימית 2000' ההכנסות הן חצי מהמנויים וחצי מכניסות חד-פעמיות.

ניסן, אני אומר את זה לך, אתה רוצה לספור- אבל עזוב (מדברים יחד)אני

מבקש, תפסיק, אתה מנסה לגרור אותי לפוליטיקה, (מדברים יחד)

אני רוצה להמשיך לענות, ואתה לא נותן. למה אתה מפריע כל הזמן, ניסן.

הקשבתי לך, רשמתי את כל מה שאתה אמרת, ואתה לא נותן לי לדבר. אני

מבקש שתפסיק לדבר איתי בנושאים פוליטיים. (מדברים יחד) אני מבקש.

ניסן עזוב.

אני אומר ככה, כל החוזים שנעשים עם וועדי עובדים גדולים, תחשבו לרגע

שמגיע וועד עובדים חזק של מאות מנויים, מגיע ומסתובב מקאונטרי

לקאונטרי ומנסה להשיג את התעריפים הכי זולים שיכולים להיות לאותו

ארגון. והאלטרנטיבות שיש לו – ואם ניקח את החברות הכי גדולות, את בנק

הפועלים, את התעשייה האווירית, תעשייה צבאית, את בנק דיסקונט –

שמדובר במאות עובדים. האנשים האלה, ברגע שהם לא יהיו ולא יהיו חלק

מתזרים המזומנים ולא יהיו חלק מההכנסות, נצטרך להעלות את התעריפים. ואז אנחנו לא מרוויחים, כי כל מה שיש מושקע בתוך המתקן. כל מה שיש. גם כשמשדרגים את המתקן, משדרגים את המתקן לטובת האוכלוסיה והאוכלוסיה זה המנויים שנמצאים במקומות האלה.

ואני רוצה לומר לאותם אנשים, כשחברה נכנסת והולכת להפעיל כמו את הקאונטרי, היא צריכה פרק זמן כי היא חייבת א. לאזן את עצמה ודבר שני היא חייבת גם לשדרג את המקום שלה, את כל המתקנים. וכדי להחזיר את ההשקעה שלה היא צריכה פרק זמן של עשר שנים. זה מה שמקובל. ככה עשינו עם כולם וזה לא שונה משום מקום אחר ומשום דבר אחר.

אז לכן נתנו את זה, יוליה, לימית 2000' כי החברה לימית 2000 היא מומחית, מן הטובות ביותר בארץ אם לא הטובה ביותר – ואני אומר את זה בכל האחריות. ואני רק אומר לך שמי שלקח את זה, ומי שהפעיל את זה, וכל כך הרבה בעלים התחלפו בנופשונית וכולם הפסידו כסף. את שומעת מה שאני אומר לך? ואני שמח שקיבלנו את זה עם 200-300 מנויים, ואני מודיע לך בעקבות שדרוג שהחברה עשתה והשקיעה חצי מיליון שקל אם לא יותר, שדרגה, החזירה- והיו שם 800 מנויים שהם תושבי השכונה שבאים לשם – אני חושב שזו הצלחה בלתי רגילה, ואני מודיע לך- **(מדברים יחד) 800 מנויים, (מדברים יחד)**

יוליה מלינובסקי: אני שאלתי שאלה פשוטה, דקה, רועי. אנחנו מדברים על משהו.

אם עשו מכרז, אם היו הצעות אחרות מחברות פרטיות, שאולי יתנו תנאים אחרים.

מוטי ששון: מאחר וזה שייך לעירייה והעירייה העבירה את זה לחברה-בת שלה, זה שייך לעירייה- **(מדברים יחד)** לא צריך לפרסם מכרז, זו חברה-בת של עירייה. **(מדברים יחד)**

יוליה מלינובסקי: אני שאלתי שתי שאלות- **(מדברים יחד)** על הראשונה ענית איך שענית. לא מקובל עלי, בסדר.

השאלה שניה, אם מחר יבוא לחולון היי טק, בימ"ש שרצה להגיע לכאן

עזוב, היי טק, אי.בי.אם. הם יקבלו הנחה 50% ארנונה לחמש שנים?

מוטי ששון : כן,

יוליה מלינובסקי : עסק אחר שיפתח בחולון הם יקבלו כזה הנחה? על סמך מה-

מוטי ששון : אני מנסה להסביר לך. זו חברה, חברה נופשונית, שיש לה הסכם עם העירייה שהיא מקבלת 50% הנחה בארנונה. החליפו את הבעלים עכשיו, הבעלים חברה לבילוי ובידור. מה את לא מבינה?

אהרון איסרס : אני מסכים לכל מילה שאמרת. באמת, אמרת מילים נכונות וראויים לשבת. אבל אני מבקש שתחדד את השאלה שלי לפחות, האם יזם פרטי שיגיע לפה ורוצה לקחת עסק כושל שקיים היום במציאות, ורוצה להפריח את השממה, ורוצה להפריח אותו למען תושבי העיר ולפתח אותו, האם גם הוא יזכה להנחה שכזאת?

מוטי ששון : תראה מה אתה עושה. אתה לוקח מקרה תיאורטי-

אהרון איסרס : לא, יכול גם עתידי,

מוטי ששון : הרי דיברת על קרית-רבין. קרית-רבין זה משהו עסקי. זה שייך לתושבים. זה 200 תושבים שם, הם הבעלים. זה עמותה, זה שייך להם. הם מפעילים את זה. זה לא ציבורי. זה שייך לאנשים. זה לא ציבורי. זה שייך לעיריה – זה שני דברים שונים. זה גוף פרטי וזה עסקי, וזה גוף ציבורי.

אהרון איסרס : החברה לא גוף עסקי?

מוטי ששון : היא לא למטרות רווח.

אהרון איסרס : החברה 'ימית' היא לא חברה-

מוטי ששון : היא לא למטרות רווח. כל מה שיש לה היא משקיעה במתקן לטובת המנויים שלה.

אהרון איסרס : מה שאתה אומר, שאם היזם יקים עמותה, מלכ"ר, אז בעצם הוא גם יזכה להנחה?

מוטי ששון : אבל אהרון, זה שטח שלי. שטח של העירייה. זה שטח ציבורי, זה לא אותו דבר.

אהרון איסרס : מה הקשר? אנחנו מדברים בארנונה, ארנונה זה אותו דבר.

מוטי ששון : אני מסביר לך ש'ימית' בהסכם שלך משלמת 100%, בהסכם הוא משלם שלישי, בהסכם שלהם הם משלמים 50% מה אתה רוצה שאני אעשה?

אהרון איסרס : אני לא חבר מועצה, הייתי בא לשטח של העירייה ואומר : אני רוצה להיכנס, להיות יזם ולהפעיל את ... האם אני הייתי מקבל את ה-50%?

מוטי ששון : אם היית נכנס לחברה של הנופשונית, כן.

אהרון איסרס : מה זה נופשונית?

מוטי ששון : זה שם, זה חברה.

אהרון איסרס : מה הקשר לשם.

מוטי ששון : זה הסכם שיש להם, זה רק המפעיל השתנה. החברה היא אותה חברה, נופשונית.

אהרון איסרס : לנופשונית היה הסכם הנחה 50% עד 2009?

מוטי ששון : לא.

אהרון איסרס : זה בדיוק הנקודה. עכשיו יש הסכם חדש, לחמש שנים קדימה, שלנופשונית לא היה 50% הנחה. עכשיו זה הסכם חדש שמגיע לחברה.

עכשיו, אני במקום החברה, אני עכשיו בא, מקים עמותה, מלכ"ר לא למטרות רווח. נכנס לשטח העירוני בהסכם. מציע לעירייה : אני רוצה להפעיל את זה, האם אני אקבל 50%?

מוטי ששון : כשאתה תשב - (מדברים יחד) אהרון, אני לא יכול לדבר איתך תיאורטית. אני רק יודע דבר עובדתי, שזו חברה שהיא מקבלת 50% הנחה,

אהרון איסרס : איזה חברה?

מוטי ששון : נופשונית. (מדברים יחד) זה ממשיך להיות נופשונית.

אהרון איסרס : אבל נופשונית נגמרה, שווקה חיים. (מדברים יחד) לא היה לנופשונית 50% הנחה עד 2009.

מוטי ששון : למה אתה אומר את זה. כל הזמן יש לה, מההקמה. מההקמה יש לה 50%. אהרון, אתה טועה. (מדברים יחד)

מוטי ששון : (לרועי כהן) השאלה שלך, אין לי פתרון.

רועי כהן : 12 שנה אתה אומר שאין פתרון.

- מוטי ששון : אין לי פתרון כרגע, כי זה מנויים.
- רועי כהן : מה זה מנויים, תמצא פתרון.
- 12 שנה אין לו פתרון, לתושבים שלו. ראש עיר.
- אני אלך לבג"צ בשביל הדבר הזה.
- אילן לוי : אני רוצה לשאול, **(מדברים יחד)** אם לפחות נעשתה פניה לקאונטרי השכן, שיאיר עמד בזמנו, לקבל הצעה. בכל אופן יש עוד גוף בחולון, שמתמחה בהפעלת קאונטרי-קלאבים. אולי משם היתה באה-
- מוטי ששון : לפני כמה שנים הציעו לי לקחת את זה, לעירייה. אז תעשה לי טובה.
- אילן לוי : אז רגע, זה קאונטרי כושל?
- מוטי ששון : עזוב. אני לא אמרתי כושל, לא אמרתי שום דבר. יש בעיה.
- רועי כהן : מוטי, אני השבוע נפגשתי עם יזם פרטי שנמצא פה בעיר חולון, קוראים לו אריאל גוטמן. הוא מתחזק את בריכת הפועל. כחלק מהעיסקה שלו- זה מה שהוא בא ואמר – אם אלי יהיה פה, גם חלק מהעניין של הלקיחה שלו את המקום, הוא יתחייב שילדי העיר חולון ישחו שם בחינם.
- הוא בא ובפגישה שנערכה במחלקה לספורט, ביקשנו ממנו לקחת תחום חדש תחת אחריותו, איגוד שחיה שרוצה להיכנס פה לעיר חולון.
- הוא בא ואמר את אותה בעיה. הוא אמר : העירייה מצפה ממני שאני אתן, כאשר אני משלם ארנונה כרגיל.
- עכשיו, אתה ואומר שחברת 'נופשונית' הולכת לזכות ב-50% הנחה-
- מוטי ששון : היא לא הולכת לזכות. יש לה את זה, מאז ההקמה שלה.
- רועי כהן : אפשר יהיה לקבל את ההסכם עם נופשונית, למען הגילוי הנאות- **(מדברים יחד)**
- למה שבבריכת הפועל יקבלו 50%? תן להם. ילדי העיר חולון.
- אהרון איסרס : הקאונטרי קלאב בהסתדרות, שקיבל כסף ממועצת ההימורים, מהטוטו היה צריך לתת את הבריכה לאגודת ספורט. הוא נותן? אז יש, אז מה? **(מדברים יחד)**
- רועי כהן : אדוני ראש העיר, אני רוצה לדעת, שאלה- ממש עקרונית, האם בריכות

שחיה בעיר חולון, שהם לטובת תושבי העיר חולון או כמו בריכת הפועל שעלתה פה, שאין ספק שהיא לילדי העיר חולון, היא לא זוכה להנחה של 50% בארנונה. מאיזו סיבה היא לא זוכה להנחה 50% בארנונה, אני לא יודע. אנחנו באים לאשרר פה מקום שכן הולך לקבל 50%, לפי איזה אמות מידה נקבע שפה כן יקבלו ופה לא יקבלו? אני לא יודע. אתה אומר שיש איזה הסכם היסטורי, אז אולי ההסכם ההיסטורי צריך להחיל אותו על כל בריכות השחיה שהם לטובת תושבי העיר חולון. יכול להיות שזה אחד מהשיקולים. כי כרגע, מה שקורה, יש איפה ואיפה. אני לא הייתי חושב שזה יעמוד במבחן בג"צ אם אני אאשר פה בבריכת נופשונית ובבריכת הפועל חולון-

מוטי ששון : אתה לא מאשר לה. יש לה.

רועי כהן : אז מה אני עושה עכשיו? אני מאשר את ההתקשרות עם 50% הנחה.

אילן לוי : אני חושב שהוא מטעה. מה זה יש לה? מה, היא קנתה את המניות של

נופשונית? זה גוף חדש נכנס. אתה לא מציג את זה נכון.

מוטי ששון : חבר'ה, זה מה יש, אתם רוצים להתנגד - **(מדברים יחד)**

אילן לוי : ההסכם הוא לא בין החברה העירונית לנופשונית.

מוטי ששון : הוא בין העירייה.

רועי כהן : הוא בין העירייה, אז למה אתה אומר החברה? **(מדברים יחד)**

מוטי ששון : היא נכנסה לנעלים ונתנו לה את ההנחה. אתם מתנגדים להנחה, אז תגידו -

אהרון איסרס : אנחנו רוצים שיוויון זכויות לכולם.

מוטי ששון : אז אני שואל אותך שאלה : עכשיו יש לך הסכם, שבהסכם הזה כתוב מה

שכתוב. יש לך סעיפים שאתה רוצה להסתייג, אז תעלה אותם ונסתייג מהם.

אהרון איסרס : עכשיו אני מעלה-

מוטי ששון : או.קיי. אתה מסתייג למה יש 50% הנחה,

אהרון איסרס : כן.

מוטי ששון : או.קיי. אז אני אעמיד את זה להצבעה. **(מדברים יחד)**

עמוס ירושלמי : מוטי, אנחנו לא נגד נופשונית. באמת. זה לא נגד- אבל תביא לנו חוזה

מתוקן. ומעבר לזה, לא ייתכן- עכשיו מה שקורה בעיר שלנו- קורה משהו

מאוד משונה.

מי שנופל, אתה קונה אותו. עוד בעד חצי חינם אתה קונה-

דובר : לא, היא לא תיפול, אל תדאג.

עמוס ירושלמי : וכל העיר תהיה שלך, ואנחנו נבקש אוכל ממך. תאכיל אותנו. (מדברים יחד)
אהרון איסרס : מוטי, באחת הישיבות הובאו לפה מספר הסכמים ובפרוטוקול נכתבו
ההסתייגויות ונאמר במפורש שההסכמים המתוקנים יובאו מחדש לחברי
המועצה. האם הם הובאו? אנחנו יודעים שתוקן? אף אחד לא יודע מה נעשה.

בוא תביא לנו הסכם מתוקן, ונחתום על הסכם מתוקן. (מדברים יחד)

מוטי ששון : ממה אתה מסתייג, אהרון? מזה שיש לו 50% בארנונה?

אהרון איסרס : אני מסתייג מכך שיש איפה ואיפה. עכשיו, אם יהיה שיוויון זכויות לכולם,
אני מוכן להצטרף להסכם הזה. זה הכל.

מוטי ששון : מה זה שיוויון זכויות? טוב, חבר'ה, אני מדבר ואתם בשלכם.

אני מנסה להסביר לכם שיש חברה עירונית שמשלמת 100%, וזו חברה שבה
50%. האם נראה לכם שאנחנו לא היינו רוצים שיהיה 100%? גם אנחנו
רוצים שישלמו 100% ארנונה. באה חברה שמשקיעה שם עכשיו כסף,

להחזיר את האמון, (מדברים יחד)

או.קיי. מי בעד ההסכם?

(נערכת הצבעה)

בעד – 9;

נגד – 13.

ה ח ל ט ה : . מועצת העיר החליטה לא לאשר חוזה 4996/מ/04 בין העירייה לחב' לבידור
ובילוי בעניין הפעלת נופשונית

תודה רבה, הישיבה נעולה.

תום הישיבה.

מוטי ששון

ראש העיר

נתי לרנר

ע/ראש העיר