



מועצת העיר החמש-עשרה - ישיבה שמן המניין מס' 19

מיום . 3.3.05

פרוטוקול מס' - 261

ה"ה חברי המועצה:

מוטי ששון ראש העיר

משה רינת חבר מועצת העיר

גדי וקס חבר מועצת העיר

אלי נעים חבר מועצת העיר

דקלה צדוק חברת מועצת העיר

יוסף כהן חבר מועצת העיר

יאיר טאו חבר מועצת העיר

עמוס ברנס חבר מועצת העיר

יהודה קהתי חבר מועצת העיר

יעקב בבלי חבר מועצת העיר

יואל ישורון חבר מועצת העיר

אילן לוי חבר מועצת העיר

נסים זאב חי חבר מועצת העיר

דוד שלום חבר מועצת העיר

שמואל ברטנשטיין חבר מועצת העיר

עמוס ירושלמי חבר מועצת העיר

יוליה מלינובסקי חברת מועצת העיר

ניסן זכריה חבר מועצת העיר

שרון אביגד חברת מועצת העיר

רועי כהן חבר מועצת העיר

נעדרו

חיים זברלו חבר מועצת העיר

ישעיהו נוריאל חבר מועצת העיר

מיכאל לויט חבר מועצת העיר

מיקי שמריהו חבר מועצת העיר

איסרס אהרון חבר מועצת העיר

כ"כ נוכחים

עו"ד ליפא קמינר יועץ משפטי

על סדר היום

1. תשובה לשאלתה של סגן רה"ע רועי כהן.
2. תשובה לשאלתה של חבר המועצה אילן לוי.
3. הצעה לסדר של חבר המועצה אהרון איסרס: המשך ההגירה השלילית והזדקנות תושבי העיר.
4. הצעה לסדר של סגן רה"ע רועי כהן: מתן הנחות בתשלום הארנונה לסטודנטים תושבי העיר.
5. הצעה לסדר של סגן רה"ע רועי כהן: פינוי תושבי שכונת מולדת.
6. הצעה לסדר של סגן רה"ע רועי כהן: הקמת מוקד עירוני לבע"ח במצוקה בחולון.
7. אישור פרוטוקול ועדת תמיכות מס' 4 מיום 8.2.05.

ריכוז החלטות מישיבת מועצת העיר מן המניין (19) מיום 3.3.05

פרוטוקול מס' 261

- .1 הצעה לסדר של חבר המועצה אהרון איסרס: המשך ההגירה השלילית והזדקנות תושבי העיר – מאחר ואהרן איסרס נעדר מהישיבה – הורד מסדר היום.
- .2 מועצת העיר מחליטה לאשר הצעתו של חבר המועצה רועי כהן בנושא פינוי תושבי שכונת מולדת: מועצת העיר תקיים דיון מקיף בנושא פינוי תושבי שכונת מולדת ותאשר הקמת ועדה ציבורית המורכבת מחברי מועצה ואנשי מקצוע שתפקידם לבחון את הנושא. בראש הוועדה יעמוד חבר המועצה ניסן זכריה, החברים: נציג מכל סיעת הבית של המועצה וכן, היועץ המשפטי, מנהל נושא אזור התעשייה, שי טל, וסמנכ"ל תשתיות.
- .3 מועצת העיר מחליטה לאשר קיום דיון עם הוטרנר של העירייה בנושא הקמת מוקד עירוני לבעלי חיים במצוקה בעיר חולון.
- .4 מועצת העיר מחליטה לאשר פרוטוקול ועדת תמיכות מס' 4 מיום 8.2.05.

א. תשובה לשאלתה של חבר המועצה שמואל ברטנשטיין – תערוכתו של כץ עוז

מוטי ששון: אני פותח ישיבה מס' 19. נתחיל משאלתה של חבר המועצה שמואל ברטנשטיין, היא לא מופיעה בסדר היום. אני מקווה שאתם לא מתנגדים שמואל ברטנשטיין: השאלתה היא מינואר 2004. באותה עת התפרסמו בעיתונות ידיעות על אירוע לרגל פתיחת תערוכתו של אברהם כץ עוז שנערכה בתיאטרון חולון. לפי הדיווחים בעיתונות, האירוע כלל ארוחת צהריים שלא היתה מביישת אולם חתונות מפואר. ועד כדי כך הגיעו הדברים, לפי תגובת דוברת העירייה, שהשאריות הספיקו בכדי שיחלקו אותם בבית החולים תל השומר. שאלה: כמה אנשים הוזמנו לארוחת הצהריים ההיא? כמה עלה האירוע ואל איזה סכום עמדה ההוצאה מקופת העירייה? האם חולק שי לכל אחד מהמוזמנים?

מוטי ששון: התשובה שלי לשאלתה: לו היית בודק את העובדות לאשורן, היית מגלה תמונה שונה לחלוטין מזה שאתה מנסה להציג. עיריית חולון, במסגרת ביסוסה של חולון כמרכז תרבות ארצי, יוזמת סיורי תרבות רבים במהלך השנה, ביניהם, פתיחת של עשרות תערוכות בגלריות בעיר. לכל התערוכות נערך אירוע פתיחה, הכולל כיבוד קל על ידי חברת קייטרינג. אירוע זה פתוח לקהל חינם אין כסף. במקביל לפרסום התערוכה ומועד פתיחתה בכלי התקשורת, שולח האמן הזמנות מקורביו. בנוסף, נשלחות הזמנות על ידי העירייה לאנשי ציבור ולאמני העיר. כך נעשה בכל התערוכות, וכך נעשה גם בתערוכה זו. אירוע הפתיחה של תערוכת אברהם כץ עוז, כנהוג בתערוכותיו, מוקדש לנושא תנועות הנוער הציוניות. בכל שנה מתארח האירוע בעיר אחרת, כפי שהיה בירושלים, גבעתיים וערים נוספות. זהו אירוע של שירה בציבור בהנחיית שרה'לה שורן, שהקהל מוזמן לשיר בו משירי תנועות הנוער, ביחד עם תנועות הנוער העירוניות שמוזמנות לאירוע. גם כאן הקהל הרחב הוזמן להשתתף ללא תשלום, וכך גם היה. מדובר באירוע תרבותי יוקרתי אשר הביא כבוד לעיר וזכה לכיסוי תקשורתי נרחב בעיתונות הארצית.

מימונו של האירוע, כמו כל אירועי התרבות בעיר, נעשה מתקציב אירועי התרבות בעיר. מדובר על אלפי שקלים. לא היתה שום ארוחת צהריים ושום כיבוד כמו שאתה מתאר אותו. חלק מהכיבוד נתרם על ידי "לחם חי".

שמואל ברטנשטיין: בקשר לפרסום שזה היה פתוח לציבור, ראיתי קטע מאתר האינטרנט של העירייה שבו מפרסמים את התערוכות ואת מועדי הפתיחה של התערוכות. בתערוכה זו, משום מה, לא היה אירוע פתיחה, רק שעות הפתיחה לאחר אותו אירוע פתיחה.

מוטי ששון: אני מודיע לך שזה היה פתוח לקהל הרחב. תנועות הנוער היו שם והיה קהל שמגיע לכל התערוכות ברחבי העיר.

1. תשובה לשאלתה של סגן ראש העיר רועי כהן.

מוטי ששון: נעבור לשאלתה הבאה. תשובה לשאלתה של סגן ראש העיר רועי כהן.

רועי כהן: לפי החוק אתה חייב לחלק את התשובה.

מוטי ששון: אני אקריא ואחר כך אשכפל במהלך הישיבה.

רועי כהן: שאלתה לראש העיר: השאלתה נוגעת לנושא פינוי תושבי שכונת מולדת. 1. מיהו הגורם המוסמך לנהל מו"מ על פינוי תושבי שכונת מולדת? במידה וקיים, מי הגורם שהסמיכו? 2. מדוע עיריית חולון רואה בתושבי שכונת מולדת, שנשלחו על ידי הסוכנות היהודית לפני כחמישים שנה להתגורר במקום והם משלמים מסים כדת וכדין, כפולשים? 3. מהם אמות המידה והתנאים המוגדרים בעיריית חולון לביצוע הליך של פינוי תושבים? 4. האם נחתמו הסכמי פינוי בעבור פיצוי תושבי שכונת מולדת בעבר?

מוטי ששון: אלה ארבע שאלות בשאלתה אחת. יש לך גם הצעה לסדר בנושא. אתה רוצה לאחד את שניהם?

רועי כהן: קודם תענה על השאלות האלה.

מוטי ששון: כאן במסגרת השאלתה אתה מגיש הצעה לסדר. תחליט.

רועי כהן : בהצעה לסדר שאלתי משהו אחר. אני רוצה לערוך דיון. פה אני צריך תשובות קונקרטיים, וחשוב לי שהן תהיינה על נייר של העירייה, כדי שאוכל להמשיך לטפל בנושא. אני רוצה קודם כל לשמוע תשובות ואחרי כן ננהל דיון.

מוטי ששון : מי שמוסמך לנהל את המו"מ היא מינהלת אזור התעשייה, באישור ראש העיר. עיריית חולון מתייחסת לפולשים, כפולשים. מי שיש לו זכויות, זכותו לדרוש את זכויותיו בבית משפט או בכל גוף אחר. אנחנו מכבדים את כל ההחלטות של בית המשפט.

רועי כהן : נחתמו הסכמי פינוי?

מוטי ששון : אתה שואל ארבע שאילתות בשאילתה אחת.

רועי כהן : לא שואל ארבע שאילתות. זה היה כך גם בעבר. תשאל את היועץ המשפטי. כך נהוג בכל מקום.

מוטי ששון : הוא יענה לך.

עו"ד ליפא קמינר : אני לא יודע מה נהוג בכל מקום. אני יודע שהחוק קובע שאפשר לשאול שתי שאלות בשאילתה. או יותר נכון, שתי שאילתות על ידי אותו חבר מועצה.

שמואל ברטנשטיין : באיזה סעיף?

מוטי ששון : בתחילת הפקודה.

רועי כהן : לגבי השאילתה עצמה לא כתוב. כתוב שאפשר שתי שאילתות, אבל לא כתוב מה שיהיה בתוך השאילתה. לא רשום תוכן השאילתה.

עו"ד ליפא קמינר : "שתי שאילתות" פירוש הדבר שתי שאלות לשני נושאים שונים.

רועי כהן : לא נכון. זו אותה סוגיה ואני יכול לשאול.

מוטי ששון : יש יועץ משפטי.

רועי כהן : יש לנו השגות לגבי הייעוץ שלו.

מוטי ששון : יש השגות, אין מה לעשות.

רועי כהן : יש מה לעשות. אתה תענה על השאלות.

שמואל ברטנשטיין : בסעיף 40(א) לא כתוב.

עו"ד ליפא קמינר : בהמשך כתוב.

- שמואל ברטנשטיין: זה קשור למשהו אחר – אם זה שתי שאילתות בשני נושאים שונים.
עו"ד ליפא קמינר: המטרה של שאילתה היא שאלות עובדתיות. על זה אמר הסעיף, שאפשר להגיש שתיים. לא מדובר על סדר היום. בדברים שעולים לסדר היום, דנים בכל מה שקשור.
- רועי כהן: מה הבעיה לענות?
מוטי ששון: קיבלת את התשובה.
- רועי כהן: לא רשום בשום מקום. אנחנו לא מקבלים את חוות הדעת שלו. מה יש להסתיר פה? אני לא מבין מה צריך להסתיר פה.
מוטי ששון: אני מקשיב ליועץ המשפטי.
רועי כהן: אבל היועץ המשפטי לא מספק.
- שמואל ברטנשטיין: היועץ המשפטי לא תמיד אומר מה שאתה רוצה לשמוע.
מוטי ששון: הוא ענה לסוגיה הזו של השאלות.
רועי כהן: לא קיבלנו תשובה.
מוטי ששון: התשובה תינתן במסגרת ההצעה לסדר.
- אילן לוי: עו"ד ליפא, אני רוצה לשאול. אני לא יכול לפרק שאלה לתת שאלות על אותה סוגיה?
רועי כהן: בוודאי שכן.
- עו"ד ליפא קמינר: אם אתה שואל שאלה שכוללת בתוכה בכלליות פרטים מסוימים, תפרט את הפרטים.
רועי כהן: זה מה שאני עושה.
אילן לוי: תנסח את זה כשאלה אחת.
- עו"ד ליפא קמינר: אי אפשר לשאול חמישה או ארבעה דברים תחת אותו סעיף.
אילן לוי: אראה לך עשרות שאילתות בכנסת שבנויות מסוגיה אחת.
מוטי ששון: קיבלתם את התשובה.
רועי כהן: לא קיבלנו שום תשובה.
יוליה מלינובסקי: זה חוסר כבוד כלפי המועצה.
רועי כהן: אתה מתנהג כאילו שאתה אומר שאנשים מגיעים הנה סתם.

- מוטי ששון : יש חוות דעת של היועץ המשפטי.
- רועי כהן : למה אתה לא מודיע לפני?
- רועי כהן : אתה מתנהג בחוסר תום לב וזו בושה וחרפה. היית צריך להודיע מראש.
- יוליה מלינובסקי : אני מוכרחה להגיד שזה לא יפה מה שאתה עושה. עשרים איש הגיעו לכאן.
- רועי כהן : עשרים וחמישה איש הגיעו לפה כדי לשמוע תשובות ששלחת את זה ואתה אפילו לא מודיע. תתבייש.

2. תשובה לשאלתה של חבר המועצה אילן לוי.

- אילן לוי : שאלתה בנושא מוזיאון העיצוב המתוכנן. אבקש לשאול: 1. כיצד נבחר האדריכל ואל פי אלו קריטריונים. 2. האם נחתם כבר הסכם עם האדריכל רון ארד? 3. האם התשלום לאדריכל הוא 0.5 מיליון דולר ומהו מקור המימון לכך? 4. כיצד התקבלה ההחלטה להקים את מוזיאון העיצוב ועל ידי איזה גוף? 5. מהו התקציב המתוכנן להקמת המוזיאון ומהם מקורות המימון? 6. מאחר ומדובר בכספי ציבור, יש צורך דחוף בקיום דיון מעמיק במועצת העיר על הקמת מוזיאון העיצוב ומקורות המימון לכך.
- מוטי ששון : בטרם נבחר האדריכל נעשתה עבודה מקיפה להגדרת הפרוגרמה. במסגרת המחקר נבחנו רוב מוזיאונים העיצוב בעולם. כאחד מלקחי העבודה למדנו שחייבים להתייחס למושג העיצוב בהקשר הכלל עולמי, שכן זהו מושג חוצה גבולות. היה צוות היגוי חיצוני שהמליץ בפני על אדריכל רון ארד וקיבלתי את ההמלצה.
- באשר לחוזה: החוזה עם רון ארד נחתם לאחר אישור הפרוגרמה. אני עובר לשאלתה הבאה.
- אילן לוי : סליחה. מי נתן לך את הסמכות? מי הסמיך אותך להקים את המוזיאון?
- מוטי ששון : אתה אפילו לא יודע שזה אושר במועצה.
- אילן לוי : מה אושר במועצה? חשבנו להעביר את זה לספריית מיטרני.
- מוטי ששון : זאת אומרת שזה אושר.

- אילן לוי : לא. אושר להקים מוזיאון העיצוב באיזשהו חדר ולא לבנות פרויקטים בעשרות מיליונים.
- מוטי ששון : דקלה תגיד לך בדיוק.
- אילן לוי : אנחנו רוצים לדעת באיזה היקף. אולי זה 100 מיליון דולר, אולי 10 מיליון דולר.
- מוטי ששון : במועצת המנהלים דנת בזה.
- דקלה צדוק : גם דנו בזה.
- אילן לוי : לא דנו. תגיד לנו עכשיו, אנחנו רוצים לדעת למה אתה גורר אותנו.
- מוטי ששון : קיבלת תשובה. תקרא את הפרוטוקולים של מועצת העיר וגם של מועצת המנהלים. אתה היית חלק מהם.
- אילן לוי : אתה רוצה לענות?
- מוטי ששון : לא. קיבלת תשובות. אני עובר לסעיף הבא.
- ... : חצי מיליון דולר בלי מכרז?
- אילן לוי : אנחנו רוצים לדעת כמה זה.
- מוטי ששון : כל מה שמקובל בהסכם של אדריכלים. אתה יודע את זה שיש דברים מהסוג הזה, מקבלים 1% מהיקף העבודה. אתה יודע בדיוק.
- אילן לוי : אנחנו נדון בקרוב בדירקטוריון החדש, גם על זה. אם אתה רוצה ככה, אלך אתך ככה.
- עמוס ירושלמי : אני רוצה להבין. כל הישיבה הזו שאנחנו מגיעים אליה, התשובות שלך לקוניות בשביל ללכת הביתה.
- מוטי ששון : על כל שאלה אתה מקבל תשובה. קיבלת תשובה. הנושא הזה אושר כבר לפני ארבע שנים. מי ששואל את השאלה היה בישיבות מועצת המנהלים ויודע את הכל.
- אילן לוי : מה אושר, באיזה היקף?
- מוטי ששון : אני עובר להצעה לסדר.
- יוליה מלינובסקי : אני מצטערת. חצי מיליון דולר ככה בקלות, בלי מכרז.
- מוטי ששון : קודם כל, צריך להבין. כשאת מדברת את צריכה גם להבין.

יוליה מלינובסקי: מצד אחד אתה אומר שאי אפשר לממן ארוחה לוותרנים וכאן אתה נותן חצי מיליון דולר.

מוטי ששון: כשזה המחיר. אין לך מושג על מה את מדברת. את לא מבינה. תלמדי קודם ואחר כך נענה לך. עניתי.

3. הצעה לסדר של חבר המועצה אהרון איסרס: המשך ההגירה השלילית והזדקנות תושבי העיר.

מוטי ששון: אני עובר להצעה לסדר של אהרון איסרס: פרסומי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה בדבר המשך ההגירה השלילית בחולון והעלייה בשיעור הקשישים, מחייבים דיון מעמיק ויסודי במועצת העיר. חולון מצטיירת, ובצדק רב, כעיר יפה, עיר נקייה, עיר תרבות, עיר עטורת פרסים, עיר יזמים ועיר מאוזנת.

אהרון איסרס לא נמצא. אנחנו מורידים את הנושא מסדר היום.

4. הצעה לסדר של סגן רוה"ע רועי כהן: מתן הנחות בתשלום הארנונה לסטודנטים תושבי העיר

מוטי ששון: הצעה לסדר: מתן הנחות בתשלום ארנונה לסטודנטים תושבי העיר. בבקשה. רועי כהן: קודם כל, אני רוצה לקדם בברכה את זה שאנחנו מתכנסים היום בפעם הראשונה במסגרת החוק לפי סעיף 4(ב) והמועצה תקיים את ישיבותיה מן המניין ביום חמישי הראשון לחודש. זו פעם ראשונה, ועל כך צריך לברך. עברו שנה וארבעה חודשים מאז שכוננה המועצה הזאת.

אבקש להעלות לסדר היום של המועצה נושא מתן הנחות בתשלום ארנונה לסטודנטים תושבי העיר. בעיר חולון מתגוררים סטודנטים רבים. כידוע לך, ציבור הסטודנטים כורע תחת הנטל הכלכלי, מילואים וכו'. העירייה שהנך עומד בראשה, יכולה להקל על הסטודנטים שלומדים במוסדות אקדמיים מוכרים על ידי המועצה להשכלה גבוהה, במיוחד אלה הלומדים במכון הטכנולוגיה בחולון, שהנך משמש יו"ר הדירקטוריון שלו. ההקלה תהיה

באמצעות הנחה בתשלום הארנונה שיינתן לסטודנטים שיעמדו בקריטריונים מסויימים, כפי שייקבעו על ידי העירייה, או ועדה שתקום מטעם המועצה לצורך זה. מדיניות זו של העירייה, במידה שתאומץ, תתקבל באהדה גם על ידי הסטודנטים וגם על ידי בני משפחתם תושבי העיר חולון. ידוע לי שעיריית רבות אימצו מדיניות זו של הקלות לסטודנטים, כדוגמה, רצ"ב צילום פרוטוקול ישיבה של עיריית ראש"צ.

לפני שאני מגיע להצעת ההחלטה, אני רוצה לעדכן שהובא לידיעתי שראש העיר נפגש לפני שבועיים עם סגן יו"ר ההתאחדות, אוהד אלוני, שנמצא פה, ועם יו"ר המכון הטכנולוגי בחולון, נועם יחיאל. חלק מהשיחה נסב סביב הנושא הזה. הבנתי שהטלת עליהם לנסות להביא לך את כל החומר מעיריית ראש"צ, ובמידה והדברים עומדים באותו קנה מידה עם החוק, תשקול לאמץ ההצעה.

כסטודנט בעבר, וכאחד שמתעתד לייצג את הסטודנטים, אני מקדם זאת בברכה. נמצא כאן סגן יו"ר ההתאחדות הסטודנטים. הצעת ההחלטה שלי כרגע מתייגת כי הנושא כבר נמצא על השולחן שלך. אני מקווה שמועצה זאת תקדם בברכה ותיתן לך את המנדט וההשראה לקדם את הנושא הזה.

מוטי ששון: נקיים את הדיון ואני לא חושב שיש מישהו שמתנגד. אענה לך על פי מה שענתה היועצת המשפטית ועל פי פגישתי עם החברים מההתאחדות הארצית והיו"ר החולוני. פתחנו אפיק הידברות ונמשיך להפגש ולקדם את האינטרסים של הסטודנטים.

אתן את ההתייחסות של סגן היועץ המשפטי של העירייה להצעה שלך לסדר היום: "בעיריית חולון ניתנות הנחות לסטודנטים מכוח פרק ב לתקנות ההסדרים במשק המדינה – הנחה מארנונה תשנ"ג (1993). להלן התקנות: על פי תקנה 2(8) לתקנות, ניתן לתת הנחה לכל נישום, כולל סטודנט, שהכנסתו החודשית נמוכה, כמפורט בטבלה שבתוספת הראשונה לתקנות ההנחה. התוספת עודכנה ביום 23.11.03. דהיינו, ההנחה ניתנת על פי תקנה זו לבעלי הכנסה נמוכה, בשיעורים מדורגים על פי רמת ההכנסה ומספר הנפשות

המתקיימות מאותה הכנסה. כידוע, הארנונה הנה מס שהוא תשלום חובה המוטל על פי דין. הפטור, או ההנחה, הם יוצא מן הכלל לחבות המס. מכוח הדין, לכל הנחה ופטור מארנונה, חייב להיות מקור חוקי בפקודה, בחוק או בתקנה וההלכה המשפטית היא: המחוקק שגזר את המס על נתיניו הוא המחוקק שמתיר את הנישום מעולו. לפיכך, ועם כל הכבוד, משלא ניתנה הנחה בחוק לסטודנט מעצם הסטטוס של היות סטודנט, לא יכולה גם מועצת העיר לסטות מהאמור בצו הארנונה. לדוגמה, כאשר מחוקק רצה לתת הנחה מסוימת לאזרחים ותיקים, הוא אכן חוקק חוק מיוחד, המאפשר מתן הנחה בארנונה בתנאים מסוימים לאזרחים ותיקים, בהיותם בסטטוס של אזרחים ותיקים.

לפני שאמשיך, אביא את מה שסוכם בעיריית ראשלי"צ, כדי שתבינו. "הנחות לסטודנטים תינתנה על פי מבחן הכנסה בלבד."

רועי כהן: זה מה שרציתי להביא לפה לדיון. אתה יכול לשנות את מבחן ההכנסה.

מוטי ששון: אתה לא יכול.

רועי כהן: אני כן יכול.

מוטי ששון: כתוב, אני קורא מהסיכומים של עיריית ראשלי"צ. "הנחות לסטודנטים תינתנה על פי מבחן הכנסה בלבד. כלומר, על פי הסכומים המפורטים בתקנות לעניין מבחן הכנסה." זה מה שסיכמו בראשלי"צ. ברור שיש הסתייגויות, מעל גיל 35 אי אפשר, ואם יש לנישום דירה בבעלותו הוא לא יקבל הנחה. "לצורך קבלת ההנחה יידרשו הסטודנטים להציג את המסמכים הבאים: אישורים על כל מקורות ההכנסה, קצבאות והכנסה מכל משלוח יד, לרבות קצבאות והכנסה מכל משלוח יד. אישורים, כאמור, יומצאו ביחס לכל הנפשות המתגוררות בנכס." כלומר, זה בדיוק מה שקורה היום בפועל לגבי כל האוכלוסיות. אני אומר – מבחן, הוא מבחן המצב החומרי שלו. אין פה שום התייחסות לומר לך שזה חוק רק לסטודנטים. הקראתי מהסיכום בראשלי"צ. כולנו בעד הסטודנטים, כולנו היינו סטודנטים.

רועי כהן: הנושא נמצא כרגע בבירור אצלך.

מוטי ששון : לא בבירור. אני בעד. גם הצעתי להם להעביר את זה בחקיקה ראשית. כמו שיש מושג שנקרא "אזרח ותיק", כפי שהזכירה סגן היועץ המשפטי, אפשר להכניס סטטוס של "סטודנט לתואר ראשון", שבתקופה של לימודים לתואר ראשון אפשר ללכת לקראתו בהנחה. אנחנו בעד. עכשיו היועץ המשפטי יענה לך.

רועי כהן : עשיתי בדיקה על הנושא ויש אפשרות לעזור להם. גם אתה יודע שיש את האפשרות. אתה יכול לטלפן לראש העיר ראשלי"צ, מאיר ניצן ואתה יכול לבדוק. שוחחתי אתמול עם חבר מועצה במועצת ראשלי"צ שהוא העביר שם את הנושא. הוא אומר שעניין מבחן ההכנסה אכן נקבע על פי החוק, אבל יש את הפער בין אלה שנכנסים לתוך הוועדה לבין אלה שלא. הם קיבלו החלטה, שאנשים שלא נכנסים בטווח הזה, כן נכנסים לוועדה כדי לדון בהם לגבי הבקשה שלהם להנחה.

עמוס ברנס : הדרך צריכה להיות שונה : להנחות את הוועדה להתחשב בסטודנטים.

רועי כהן : זה בדיוק מה שעשו שם, עם קריטריונים.

מוטי ששון : שמענו אותך. עכשיו תן ליועץ המשפטי. אנחנו כולנו בעד הסטודנטים, אין כאן איש נגד הסטודנטים.

רועי כהן : אם בעירייה אחרת כן מאמצים אפשרות כזאת.

מוטי ששון : קראתי לך מה שעשו פה. כלום. הלכו לפי התקנות. אנחנו נלך לפי התקנות.

רועי כהן : אני סומך על יו"ר הסטודנטים של המכון הטכנולוגי שיעשה את הבדיקה הזו.

עו"ד ליפא קמינר : אני לא מגלה לסטודנטים הוותיקים, שהיו הנחות לסטודנטים במסגרת

תקנות ההנחות, או במסגרת החוק הקודם. בוודאי במסגרת אותם צווי

מסים שהיו לפני 1992, כאשר הרשויות היו מוסמכות להחליט בעצמן על

הנחות כאלה ואחרות. אבל, החוק ביטל אותן. נושא ההנחות הוא נושא כאוב

מאד מבחינת הסמכויות של הרשויות המקומיות. כמעט וסגרו בצורה

הרמטית את האפשרות לתת הנחה. לצורך מקרים חריגים מאד, הוקמה

אותה ועדת הנחות, שגם הסמכויות שלה מוגדרות בצורה מפורשת וברורה,

חד משמעית בחוק. כך שזה לא דבר שאפשר לומר "תתגמש". אם לא נכנסים

לתוך אותה רובריקה שאפשר להגיש בקשה לוועדת הנחות, ועדת הנחות לא מוסמכת לדון. כל האישורים של ועדת הנחות חייבים לקבל אישור והסכמה של משרד הפנים. משרד הפנים לא יאשר. לכן, כאשר קראתי אותו פרוטוקול ששלחת בזמנו, לא ידעתי אם לצחוק או לבכות. כי ברגע שההקדמה הראשונה במשפט השני אומרת "ההנחה תינתן במסגרת התקנה הדנה במבחן ההכנסה", פירושו שסטודנט שלא יעמוד בתנאי התקנה, לא יוכל לקבל הנחה. באה עכשיו רשימה שלמה של מגבלות. לא של לפתוח את השערים, אלא של מגבלות – רק אם הוא מתחת לגיל 35, רק אם הוא לומד לתואר ראשון וכו' וכו'. לנו אין את זה. זה מצטרף ומצטבר על מבחן ההכנסה, שהוא אותו מבחן הכנסה. אין לנו מבחן הכנסה אחר מאשר של עיריית ראשל"צ או כל עירייה אחרת.

כך שאני חושב שאם רוצים להיטיב עם הסטודנטים, כדאי להשאיר את המצב כפי שהוא, ולסמוך על כך שוועדת ההנחות עובדת עם לב (ואני יודע שוועדת ההנחות עובדת עם לב), וכאשר קיימת אפשרות איזושהי, נישה חוקית או אפשרות משפטית, ועדת ההנחות נותנת את ההנחה. ולא להגביל מראש בכל מיני תנאים שהם רק מגבילים ולא פותחים את השערים.

אילן לוי: אני מסכים עם הכיוון שלך. חוק ההסדרים עשה לוועדת ההנחות את הקטגוריה של נזק?

עו"ד ליפא קמינר: כן. יש הגדרה מה זה נזק. נזק הוא לא מי שאנחנו חושבים שהוא נזק, אלא יש הגדרה משפטית בחוק מהו נזק.

יואל ישורון: מה לגבי הסטודנטים שגרים בחולון ורוצים ללמוד במכון הטכנולוגי ששייך לעיר חולון? שם אנחנו יכולים לתת הנחה?

מוטי ששון: זהו מוסד אקדמי. אני יכול להגיד לך שאי אפשר לעשות הפליה, למרות שבזמנו נלחמתי ואמרו 10% ובפועל יש 20% חולונים.

רועי כהן: אני רוצה להבין. במידה ותימצא נוסחה שכן ניתן להקל על הסטודנטים, האם במסגרת המאמצים של התאחדות הסטודנטים, תוכל להביא את ההצעה למועצה כדי לאמץ אותה?

מוטי ששון : למה צריך לאמץ? כולנו רוצים ללכת לקראתם. אתה לא צריך לשכנע, כולם פה משוכנעים.

5. הצעה לסדר של סגן ראש העיר רועי כהן: פינוי תושבי שכונת מולדת

מוטי ששון : הצעה לסדר הבאה.
רועי כהן : פינוי תושבי שכונת מולדת. חלק מהתושבים נמצאים פה. "הנני פונה אליך בעניין הנדון כלהלן: פינוי תושבי שכונת מולדת. כידוע לאדוני, התקיים לפני כחודשיים דיון בבית משפט השלום בראש"צ, בעניינן של ארבע משפחות המתגוררות בשכונת מולדת בעיר חולון, הנדרשות על ידי העירייה לפנות את בתיהן הבנויים על חלקה, שעל פי תוכנית המתאר אמור להיסלל עליה כביש. בית המשפט המליץ לצדדים לפתור את הבעיה מחוץ לכותלי בית המשפט. כחבר מועצה, הנני מתכבד להציע קיום דיון מקיף בענייני בשאלת פינוי תושבי שכונת מולדת, על כל ההיבטים המשתמעים מפעולה זו, לרבות תהליך ניהול המו"מ עם התושבים והתנהלות גורמי העירייה בנושא. לאחר קיום הדיון, מועצת העיר תקים ועדה ציבורית המורכבת מחברי מועצה ואנשי מקצוע לבחינת ומעקב נושא פינוי תושבי שכונת מולדת. הצעת החלטה: מועצת העיר תקיים דיון מקיף בנושא פינוי תושבי שכונת מולדת. תאשר הקמת ועדה ציבורית המורכבת מחברי מועצה ואנשי מקצוע, שתפקידם לבחון את דרכי התנהלות גורמי העירייה בנושא פינוי תושבי שכונת מולדת. אתן סקירה על הנושא.

מוטי ששון : אתה רוצה דיון?
רועי כהן : אתה מאשר שיהיה דיון בנושא?
מוטי ששון : מיד אענה והיועץ המשפטי ליפא קמינר יענה. אז נשאל את החברים. עו"ד ליפא קמינר : אם אנחנו מתייחסים לפולשים. הגדרה של פולשים מהצד המשפטי (ואני לא מדבר על הצד הרגשי והציבורי אלא רק מהצד המשפטי) – פולשים הכוונה למי שאין לו זכות לשבת בקרקע. אין משמעות מהבחינה המשפטית, אם הוא יושב בקרקע חמישים שנה, חמש שנים או חמישה ימים.

רועי כהן : יש משמעות. יש פה עורכי דין. למה אתה מטעה את האנשים? זה מקומם.

זאב נסים : זכויות של אדם מחמש שנים וחמישים שנה הם אותו דבר:

עו"ד ליפא קמינר : אני חוזר ואומר, מבחינה משפטית זו ההגדרה של פולש. אני לא נכנס לשאלה של מן הצדק או לא מן הצדק, מה מגיע להם ומה לא מגיע להם. לשאלה זו נכנסים בתי המשפט. מבחינת בעלים, מדובר כאן על קרקעות שהן בבעלות העירייה ולא בבעלות גורם אחר כלשהו. אם זה בבעלות פרטית, לא נוגעים בהם כי אי אפשר לגעת בהם ולא רוצים לגעת בהם. אם הקרקע בבעלות המינהל, אין לנו סמכות לפעול נגדם. הסמכות היחידה שיש לעירייה לפעול, והחובה על העירייה לפעול, היא בקרקעות ונכסים הרשומים על שם העירייה. בדרך כלל, מדובר על תוואי דרך שבמסגרת פיתוח של אזור התעשייה יש תוכנית והכוונה היא לסלול את הדרכים האלה. לא אכנס כרגע לפרטים של תיק זה או אחר. אני לא מתמצא אלא יודע באופן כללי ועקרוני, אבל ישנם מקרים שאנשים שיושבים במקום מעכבים המשך סלילה של כביש ופיתוח של כל האזור.

מאז השטחים נרשמו על שם העירייה, דהיינו, מאז שתוכנית ח-152 נרשמה בטאבו ב 2001, התחילה לקבץ את נכסיה, שיחזרו אליה, כפי שהחוק מטיל עליה, כפי שהחובה הציבורית מטילה עליה – לשמור על הנכסים. אלה לא נכסים של ראש העיר ולא שלי, אלה נכסים של הציבור. כאשר אנשים פרטיים תופסים נכסים של הציבור, תפקידה של העירייה, כנציגת הציבור וכמחזיקת נכסי הציבור לטובת הציבור, לדאוג לכך שהנכסים יחזרו לרשות הציבור.

מכיוון שבמדיניות המשפטית שלנו, בעקבות המדיניות המשפטית של בתי המשפט, ולא רק בחולון, פולש הוא פולש, ולא תמיד פולש זכאי לפיצוי, או יותר במדויק – תמיד פולש לא זכאי לפיצוי על המקרקעין אלא זכאי לפיצוי אולי, ולא תמיד, על אותן השקעות אישיות שהוא השקיע בשטח, כאן יש משמעות לתקופה שהוא יושב שם. כי כאשר הוא יושב תקופה ארוכה ואיש לא אמר לו דבר במשך השנים, הוא יצא מתוך הנחה שהוא יכול להשקיע –

הוא יכול לבנות והוא יכול להסתמך על העובדה שהוא יושב שם. כאן, נכנס לתמונה בית המשפט, גישור או בית המשפט בעצמו, וקובע את אותם פיצויים. אני שוב חוזר ומדגיש – לא בכל המקרים קיבלו פיצויים. יש הרבה פסקי דין שניתן צו פינוי ללא פיצוי, למרות השקעות. כל מקרה נדון לגופו בבית המשפט, נבדק, ובית המשפט הוא שקובע מה גובה הפיצוי – אם מגיע פיצוי ומה גובהו.

כמחלקה משפטית שלפעמים נשאלים "מה הסיכוי, מה הסיכון?" אנחנו לא יכולים להגיד, מכיוון שכל מקרה צריך להיבדק לגופו ובית המשפט הוא הפרום שבו זה נעשה. כאשר בית המשפט קובע פיצוי של 20,000 דולר, משלמים 20,000 דולר. אם הוא קובע פינוי ללא פיצוי, לא נותנים פיצוי. מה שבית המשפטי קובע, הוא שקובע ואנחנו עומדים בזה. זאת המדיניות המשפטית שלנו. אני חוזר, אני לא מדבר על המדיניות הציבורית והכללית. זאת המדיניות המשפטית, כדי לשמור על נכסי העירייה ברשותה של העירייה.

יואל ישורון: עו"ד ליפא לא עוסק במדיניות הציבורית, כלומר, במדיניות העירונית. מוטי ששון: הוא דיבר גם על ההיבט הציבורי ולא רק המשפטי. אלה נכסי הציבור ששייכים לציבור. אבל אם ישנה תוכנית באזור התעשייה וצריך לפתח את אזור התעשייה כאשר על זכות הדרך הזאת יושב פולש, לא נפתח את כל המתחם בגלל שיש פולש?

רועי כהן: אבל הם לא פולשים. מוטי ששון: מי שלא פולש, אין לו בעיות אתנו. מי שפולש לשטח של עירייה, לשטח של זכות דרך או שטח של מבנה ציבור ומונע פיתוח, חייבים לטפל בו. מי שיש לו זכויות, יקבל את הזכויות שלו.

יואל ישורון: ניקח את המקרה בעיר לוד, שהוא מקרה מאד מרכזי. שם, הממשלה עצמה לא נוקטת במדיניות כמו זו שדיבר עליה היועץ המשפטי, מכיוון שהיא מפעילה שיקול דעת שונה – מו"מ עם התושבים בלוד, ניסיון להרגיע את המצב, כן להתחשב ברגש, כמו שציין היועץ המשפטי. כלומר, לא להתחשב

רק בצד המשפטי. אחרת מזמן היה בלוד עליהם גדול. אני לא מנסה לעשות הקבלה כי אני לא מכיר את המקרים הקונקרטיים בשכונת מולדת. באופן כללי, כאשר הממשלה מפעילה מדיניות, היא לוקחת בחשבון. בכוונה לקחת את המקרה של לוד כי הוא קיצוני – שם מדובר בפלישות בסדר גודל חסר תקדים ובכל זאת הממשלה הולכת שם בין הטיפות. היא מנסה להכניס שיקולים נוספים על השיקול המשפטי. לכן שאלתי אותך את השאלה. האם בנוסף לעובדה זו, אתה אומר לבית המשפט "אני רוצה שתמצו את החוק עד הסוף" או שיש פה שיקול נוסף?

מוטי ששון: השופט שומע את שני הצדדים. הוא מתייחס למספר השנים שאותו אדם יושב במקום. הוא אומר את דעתו – מפנה אולי לגישור כדי שיגיעו להסכמות ואם לא מגיעים להסכמות, הוא קובע את מה שקובע. לא ניכנס לנעליים של אנשי החוק. תפקידנו הוא להחזיר את הנכסים של העירייה, של התושבים. בעבר לא עשו דבר והיום, כשרוצים לפתח את רחוב אילת אי אפשר כי פלשו שם. בתב"ע כתוב שעובר שם כביש. לא נפתח?

אילן לוי: זה שחור ולבן? גם אני ייצגתי פולשים וניהלתי תיקים מול מינהל מקרקעי ישראל. אמשיך את השאלה של יואל לגבי המדיניות. גם כשאנחנו מייצגים פולשים לכאורה, ואני לוקח את הדוגמה של המינהל, יש לו ועדה שקובעת קריטריונים. שם תמיד מכינים סכום שהם מציעים לפיצוי מתוך שיקולים שונים. אם תעכב את הכביש הזה עשר שנים בבתי המשפט, אולי זה לא כדאי לעיריית חולון ואולי כדאי לה להקצות סכום מסוים של כסף. האם היתה החלטה כן להציע סכום מסוים לכל אחד?

מוטי ששון: אני חוזר ואומר. רק מה שבית המשפט יקבע. אנחנו לא מפעילים שום שיקול דעת מה לתת למי. הולכים לבית משפט והם יפנו את השטחים.

אילן לוי: אתה חושב שכולם פולשים?

מוטי ששון: מי שפולש לשטח ציבורי שלך, אתה מצפה שאגיד לו "תודה רבה, קח כסף"? לפי מה? אני מבקש ממנו שיצא.

- חיים זברלו : יש אנשים שיושבים עשרות שנים ויש ויכוח. גם לעכב בבתי משפט זה עולה כסף.
- מוטי ששון : אבל הם יושבים בנכס לא להם.
- רועי כהן : הם יושבים בנכס של מוסדות.
- מוטי ששון : מי שרוצה, שיוכיח את הזכויות שלו בבית משפט.
- רועי כהן : למה זה עולה לסדר? יש משפט.
- זאב נסים : אם אנחנו זוכרים, בתל גיבורים קבלנים קיבלו פיצוי. אישרנו להם יותר יחידות דיור כי היו צריכים לפנות פולשים למיניהם. במקרה זה, זה לא בניה.
- מוטי ששון : אם קבלן רוצה לתת ארבע יחידות דיור, מה זה ענייני?
- זאב נסים : אישרנו בזמנו.
- מוטי ששון : קחטן זה לא העירייה. המינהל הוא לא העירייה – שיתנו מה שהם רוצים.
- זאב נסים : זה אותו סטטוס. שם זה בניית דירות ופה זה כביש. פה זה לא כל כך משתלם, כי אין על מי לזרוק את זה. זה דומה בדיוק. שם הכרחנו את הקבלן לתת ונתנו לו בצורה אחרת – יותר יחידות דיור.
- מוטי ששון : יש הבדל בין קבלן פרטי שמפנה אנשים מהשטח שלו. זכותו לתת ארבע וחמש יחידות דיור. זהו עניין שלו. יש הבדל בין מינהל, כשהמינהל מחליט אחרי דיון משפטי לפצות כך או כך.
- זאב נסים : לפני דיון.
- מוטי ששון : ויש הבדל בין רשות מקומית, שאומרת שמי שפלש לא מגיע לו, אלא אם כן בית המשפט יחליט שמגיע לו.
- זאב נסים : אתה צודק. אנחנו לא מדברים כרגע על החוק היבש. אבל לאותו קבלן היה מגיע בזמנו כ 280 יחידות. בגלל הבעייתיות של המקום, עם הפולשים למיניהם שהיו שם, ידענו שאולי לא כל כך משתלם לו לבנות שם ורצינו להריץ את התוכנית. אז הוספנו לו יחידות דיור. במקרה זו היתה בניה לדירות. פה צריך לסלול כביש ואולי לא כל כך משתלם. אלה לא זוגות צעירים שיכולים להתמודד מולנו.
- מוטי ששון : אם בית משפט יקבע שיש לתת להם, ניתן להם.

זאב נסים : אם העירייה רוצה, אפשר קצת להקל.

יוליה מלינובסקי : מי מייצג את העירייה בדיון? יועץ משפטי שלנו או עורך דין חיצוני שעולה 2 מיליון?

מוטי ששון : לא קיבלת את רשות הדיבור. עמוס ידבר.

עמוס ירושלמי : בעוונותי הרבים, גם אני גדלתי בשכונה ואני מכיר את הנושא מאד מקרוב. אני זוכר שבאחת השכונות בצפון תל אביב, כאשר ציץ היה ראש העיר, הגיעו למצב של שימוש בסכינים שם. ראש העיר נכנס למו"מ והוא סיכם. אתה כראש עיר, עם קצת נשמה טובה, יכול להיות חלק מהבעיה ולא להגיע למצבים של מלחמות.

מוטי ששון : לזה תיתן כך ולזה אחרת?

עמוס ירושלמי : לא בכל צריך בית משפט. יש דברים שאפשר לסגור במילה אחת טובה עולם ומלואו.

שמואל ברטנשטיין : רועי קטע את עצמו באמצע. הוא לא הבין שנכנסנו לדיון.

מוטי ששון : כבר נכנסנו לדיון. דבר.

שמואל ברטנשטיין : קח, דבר.

מוטי ששון : יש לך זכות דיבור, אתה מוותר עליה? אנחנו כבר בתוך הדיון.

שמואל ברטנשטיין : אבל הוא ביקש.

רועי כהן : לא דיברתי אתו.

שמואל ברטנשטיין : הוא אמר פתיח וחיכה שיתנו לו לדבר.

מוטי ששון : אני חוזר, נכנסו לדיון ואני נותן לך לדבר. הוא כבר סיים, אתה רוצה לדבר?

רועי כהן : לא סיימתי ולא התחלתי.

שמואל ברטנשטיין : עשר דקות יש לו להציג נושא.

מוטי ששון : הוא דיבר יותר מעשר דקות.

שמואל ברטנשטיין : הסתכלתי על השעון. הוא דיבר פחות מעשר דקות. הוא דיבר שבע וחצי

דקות. אני רוצה לדבר אחרי רועי.

רועי כהן : קודם כל אתן סקירה על הנושא. לא אכנס לעניין המשפטי כי לא באנו לערוך

דיון משפטי. את הדיון המשפטי יעשו בבתי המשפט. באנו לכאן כי למועצת

העיר יש תפקיד מעבר לתפקיד הפרוצדורלי של אישור החלטות. יש לה תפקיד מבחינה ציבורית, חברתית ומוסרית. כשהלכתי באותו יום אל המשפחות בשכונת מולדת, באותו לילה לא יכולתי לישון בגלל שאנשים כאלה בחולון ב 2005 גרים בלי ביוב, בלי תשתית ובלי ברז מים. אני לא יודע אם במחנה הפליטים בעזה גרים בתנאים כאלה. זו תעודת עניות בראש ובראשונה לעיריית חולון.

מעבר לכך, באנו לכך כדי לדיון ברמה העקרונית, איך עיריית חולון מתייחסת לאותם אנשים. היא מתייחסת לאנשים שנמצאים בקרקע משנת 1949, בעוד שעירייה זו לא היתה ולא אני ועוד הרבה אנשים כאן. להתייחס אליהם כאל פולשים, זו שערוריה. דבר כזה לא נשמע ואין לו דוגמה באף מקום במדינת ישראל, כשאנשים המתגוררים שם משנת 1949 נחשבים פולשים.

אני לא רוצה להיכנס לדיון המשפטי אלא למה שהבנתי מתוכו. בנושא זה, העירייה באופן מודע ומכוון, לא הציעה פינוי מרצון, אלא קודם כל הגישה תביעת פינוי ורק לאחר מכן, התחילה לנהל מו"מ עם המחזיקים המשתכנים, כשברקע המו"מ מצוי הלחץ של תביעת הפינוי. כל זאת, במסגרת טקטיקה שתוכננה מראש, ולא במקרה. המדיניות נועדה לגרום לכך שהעירייה, לדעתך, לא תבוא בדברים עם אותן משפחות, אלא יקבעו להם סכום מסוים וזה הסכום שיינתן להם.

שנית, גם בדיון המשפטי הודו שאין קריטריונים לפיצוי ואין כזה דבר. זה כמו בהינתקות, כשיש קריטריונים מדויקים כמה יקבל כל אחד. ראוי שלעיריית חולון יהיו קריטריונים לפיצוי, בין אם למשתכנים שהגיעו מכורח גורם משתכן, ובין אם בכלל. אני שומע שמועות שמישהו באזור התעשייה איים על סמנכ"ל אזור התעשייה וקיבל 1 מיליון ש"ח ואחד שלא איים קיבל 100,000 ש"ח. אני לא רוצה שיהיו שמועות כאלה בעיר חולון, כי זה לא ראוי.

מוטי ששון : אתה אומר דבר חמור.

רועי כהן : לא. זה מה שנאמר.

מוטי ששון : אתה אומר דבר חמור ואני מציע לך לחזור בדך.

דקלה צדוק: בדקת את זה?

רועי כהן: לא בדקתי. זה מה שאומרים. זו התשובה של קריטריונים כדי שלא יהיה כאלה שמועות.

אין מדיניות בפינוי. לדעתי, מבחינת העירייה ברגע זה, אין הבדל בין פולשים לבין מתיישבים ששוכנו בזמנו על ידי מוסדות מיישבים. אין הבדל בין מי שפלש לקרקע לפני מספר חודשים בלבד לבין מי שיושב עליה עשרות שנים. אין התייחסות לשאלה היכן יגורו המפונים ואם יש להם סידורי מגורים ראויים. העירייה אינה סבורה שיש לה תפקיד בעניין ואין התייחסות לשאלה מה היא ומי היא האוכלוסיה המפונה – אם יש בה צעירים, ילדים או מבוגרים, ומה יכולתם הכלכלית לרכוש נכס חלופי למגוריהם. איש לא בא ואומר שאנשים אלה צריכים להתעשר, אבל אדם שמפנים אותו מהבית, לאין יילך, לרחוב? אנחנו, כמועצת עיר, איך אנחנו יכולים בלילה לישון כאשר לאנשים לא יהיה איפה לגור בעוד כמה זמן? איך אנחנו יכולים להשלים עם מצב כזה שהעירייה תיקח חלק בפינוי אנשים מהבית שלהם, כאשר אין להם דיור חלופי. לא נשמע כזה דבר. אני חושב שאנחנו לא יכולים להסכים לזה. יש לנו, כמו שעמוס וזאב אמרו, את האפשרות לעירייה להפעיל שיקול דעת. ישנן אפשרויות משפטיות וגם אחרות בהן העירייה יכולה לנהל מו"מ עם האנשים, להגיע אתם להסכמות. אם נצטרך להגיע להסכמות מסוימות להקצות קרקע, יש אפשרות להגיע להסדר. לא יכול להיות שנעבור לסדר היום למצב שבו עד שנת 2006, שהוא זמן צו הפינוי, לא יהיה הסדר לאנשים אלה. איך נוכל להסתכל להם בעיניים? על זה אני רוצה לקיים דיון, על זה אני רוצה שכל אחד כאן ייתן את הדעת ונחליט להקים ועדה מסוימת שתקח בחשבון את כל הדברים, ובעזרת היועץ המשפטי, בעזרת הנכונות של ראש העיר ובעזרת הנכונות של כל הגורמים, יביאו למצב שתושבי חולון שמשלמים מסים כדת וכדין יקבלו זכויותיהם. אם הם היו פולשים, איך זה שבמשך ארבעים שנה הם שילמו מסים? איך זה שאיש לא ניסה בעבר להוציא אותם? איך עולות כל השאלות האלה? איפה היחס לגבי העובדה

שאיש לא ניסה עד שנת 2001 כאשר היתה פרצלציה? ברגע שהיתה פרצלציה בשנת 2001, השטח הגיע לעיריית חולון. לפני כן, איש לא ניסה להוציא אותם משם. למה לא נותנים לזה שיקול דעת?

מוטי ששון : אתה רוצה לחזור עוד? העיתונות שמעה אותך, הקליטה אותך, וכולם שמעו. הלאה.

רועי כהן : אדוני, זה לא לעיתונות. סיימתי ואני רוצה שיהיה כאן דיון.

ניסן זכריה : קודם כל, עירייה אכן צריכה לשמור על החוק. אין ספק שבמידה ויש פלישה באזור תעשייה, צריך לפעול על פי דין ולדאוג שהפולשים יצאו. במקרה של הדיירים בשכונת מולדת, הם דיירים שהובאו לפה על ידי הסוכנות היהודית בתחילת שנות החמישים ושיכנו אותם שם. כך שאין פה הליך של פלישה.

מוטי ששון : לא עליהם מדובר.

ניסן זכריה : עליהם. אני נולדתי שם.

מוטי ששון : אנחנו מדברים רק על פולשים. לא מדברים מעבר לזה. מי שיש לו זכויות, יקבל את הזכויות.

ניסן זכריה : בחלק של הדיירים שניתן להוכיח שהם גרים שם במשך עשרות שנים, על ידי תשלומי ארנונה (וזה הדבר הכי פשוט) יש להם זכויות. אדם שמשלם ארנונה רק שנתיים, יודעים שהוא בא לפני שנתיים. אדם שמשלם 30-40 שנה, זה דבר מוכח, אז למה צריך להיתמם עכשיו?

יש כאן דבר חמור. העירייה לא נוהגת בהגינות. באזור התעשייה ישנן מספר פלישות נוספות שלא רק שהעירייה לא עושה כלום לגביהן, אלא שהיא אפילו גם מעודדת זאת. חורה לי שיוצא מצב שבו דווקא את המסכנים מכים, נוקטים באמצעים משפטיים, ומי שיש לו אמצעים, אל עושים לו דבר ואפילו מתעלמים ממנו. כך שאם יש באמת מדיניות אחידה של אכיפת החוק ופינוי פלישה, ונאמרו כאן דברים לפרוטוקול, זהו דבר חמור מאד שמראה על צביעות ושחיתות. אם נטפלים לאנשים מסכנים ומצד שני משאירים שם אנשים שיש להם יכולת.

... : אתה יודע דברים ספציפיים?

- ניסן זכריה : בוודאי, אני אף פעם לא מדבר סתם.
- מוטי ששון : נשמח לקבל את זה.
- ניסן זכריה : אתה יודע בדיוק על מה אני מדבר.
- מוטי ששון : אשמח לקבל.
- ניסן זכריה : כמו שהיה לי עימות עם עו"ד ליפא קמינר, ועד היום לא קיבלתי את הפרוטוקול שמוכיח שהוא לא יו"ר הוועדה.
- מוטי ששון : אשמח אם תמסור לי את שמות האנשים.
- ניסן זכריה : תקבל את זה בדרך המקובלת, תאמין לי.
- לסיום, אם מישהו חושב שאני לא מדייק ולא אומר דברים נכונים, הוא תמיד מוזמן להגיש נגדי תביעה ולטעון שאני מעליל על עיריית חולון שהיא נוהגת בצורה לא שוויונית. מצד אחד, אנשים עשירים משאירים על קרקע שהם פלשו אליה, בידעה ובהסכמה. מצד שני, ישנם אנשים שניתן להוכיח שהם לא פלשו, שהם גרים בדירות האלה הרבה שנים ולא מנסים לפתור את הבעיה. אני לא בעד שיתנו לכל אחד פיצוי, אני לא חושב שמגיע לכל אחד. מי שניתן להוכיח שהוא גר שם על סמך תשלומי הארנונה, בבקשה, שיפעלו בדרך הזאת. חוץ מהעניין שעל עלויות לעורך דין למשפטים, זה עולה כסף.
- כשעושים תוכנית מתאר, בתוכנית מתאר מוגדרים הדברים האלה. תוכנית מתאר היא לא דבר מנותק מהמציאות, מישהו אישר את התוכנית הזאת. מועצת העיר הקודמת והוועדה המקומית הקודמת אישרו אותה. אתם ראיתם בתוכנית המתאר שמופיעים שם בתים. נתתם על זה את הדעת. איך אפשר לעושת הפקעה לצורכי ציבור מבלי לתת את הדעת על אותם מבנים שהיו קיימים שם? מישהו היה צריך להעיר על זה. כנראה מישהו מההנדסה התרשל. מי שהגיש למועצת העיר המלצה לאשר תוכנית מתאר מבלי לקחת בחשבון את הדיירים שגרים שם על הכביש עצמו, כנראה התרשל בתפקידו וצריך להסיק את המסקנות. הגיע הזמן, מוטי. אתה יודע למי אני מתכוון.
- מוטי ששון : אני לא יודע.

שמואל ברטנשטיין: סך הכל נאמרו כאן עיקרי הדברים. אוסיף שההגדרה שיש כאלה שם פולשים ויש כאלה שהם לא פולשים, בהחלט לא שחור ולבן. בתולדות מדינת ישראל, לפני קום המדינה ואחריה, יש "התנחלויות" מכל מיני סוגים בכל מיני רמות של חוקיות כזאת או אחרת. הדברים בכלל לא פשוטים כמו שעו"ד ליפא ניסה לתאר במשפט הפתיחה שלו.

כפי שנאמר כאן, האנשים שילמו עשרות שנים של ארנונה ונתנו להם תאורה, פינו להם את הזבל. בסך הכל הם תושבים ישרים, אנשים תמימים. לצערי, זו קבוצה יחסית קטנה. שוב, נראה לכאורה שהעירייה מזהה פה קבוצה חלשה והיא חושבת לגרור אותה לבית משפט. לכאורה, זהו מקום שנראה שרואי ביותר לנהל בו דברים, אבל בשביל עירייה בית משפט הוא לא חזות הכל, בית משפט הוא גם לא הזירה האובייקטיבית ביותר. הרשות, עם כל האמצעים שיוליה ניסתה לרמוז עליהם קודם, עומדת מול תושבים שהם לא מהעשירים בעיר ולא מהעשירים בארץ, כך שיחסי הכוחות בבית המשפט, עם כל הכבוד לבית המשפט, הם בכלל לא שווים.

בשורה התחתונה, ולצערי הרב לא בפעם הראשונה, יש כאן דוגמה נוספת שרשות חזקה ומבוססת באה לגזול את כבשת הרש מתושבים חלשים.

מוטי ששון: אסכם את הדיון ואומר לחברים: להטיל דופי בעובדי העירייה, הכי קל. אם למישהו יש הוכחה שמישהו מעובדי העירייה נוקט במדיניות של איפה ואיפה, אשמח לקבל אותה. אשמח לבדוק אותה ואטיל.

ניסן זכריה: ואם אתה היית שותף לזה, למי אנחנו צריכים להגיש את זה?

מוטי ששון: תגיש את זה למשטרה.

ניסן זכריה: שהיועץ המשפטי של העירייה יגיש את זה.

מוטי ששון: לא. אתה.

ניסן זכריה: יש יועץ משפטי לעירייה.

מוטי ששון: אתה יודע את הדרך. אתה מכיר. אני מציע שכל חבר מועצה שחושב שיש התנהלות של איפה ואיפה,

ניסן זכריה: אתה באמת לא יודע על מה אני מדבר?

- מוטי ששון : אני לא יודע על מה אתה מדבר. אני רוצה לסכם. ישנה הצעת החלטה, ואם אתם רוצים להחליט תחליטו מה שאתם רוצים. העמדה שלנו ברורה.
- רועי כהן : כמו העמדה שלנו.
- מוטי ששון : סליחה, יש הצעת החלטה שלכם ואעמיד אותה להצבעה. בזה נגמור את העניין. אני חוזר ואומר : יש לי אמון מלא בעובדי העירייה. עובדי העירייה לא נוהגים איפה ואיפה.
- יואל ישורון : אתה לא עונה לו על השאלה.
- מוטי ששון : אני עונה לו. יש כאן הצעה של רועי כהן להקים ועדה. שיקים ועדה.
- רועי כהן : למה אתה מתייחס ל,
- מוטי ששון : אני עונה ליואל כי יואל שאל.
- רועי כהן : זו המועצה שלנו.
- מוטי ששון : אני לא אתה. אני עונה עכשיו ליואל, לא לך. תלמד להקשיב ולא להפריע. אני עונה עכשיו ליואל. ישנם פה דברים ברורים – אנשים שפלוש לשטח ציבורי. אני מחויב על פי החוק לפנות אותם. אני לא יכול להקים מנגנון להחליט כך או להחליט אחרת. אני חושב שיותר ציבורי, יותר אמיתי, שיעשה זאת בית המשפט, שהוא יפסוק כמה כל אחד צריך לקבל. אני חוזר ואומר : לא מדובר באנשים שיש להם זכויות. אני מדבר על אנשים שפלוש לשטח ציבורי. לשטח של זכות דרך שמונע את פיתוח אזור התעשייה. מי שלא פלוש, יש לו זכויות והוא לא צריך לבוא לפה.
- אני מעמיד את ההצעה להצבעה. מי בעד ההצעה של רועי כהן? תקרא את ההצעה שלך.
- :
- מוטי ששון : שהסוכנות תקצה, או המינהל? אין לי בעיה שהמינהל יקצה קרקע. מי שיש לו זכויות, יקבל אותן. מה אתה רוצה מהעירייה?
- יואל ישורון : שאלה והערה קטנה. הדרך היא על פי תב"ע ח-152. לפני כן זה לא היה כזה, זה הפך להיות דרך.
- מוטי ששון : השטח היה של העירייה גם קודם. למיטב ידיעתי השטח היה גם קודם.

יואל ישורון: זה לא היה דרך. זה הפך להיות דרך. דווקא בגלל העובדה שלפני כן זו לא היתה דרך אלא מקום ערטילאי, אולי היה שם פרדס. כאן אני מעיר לך וליועץ המשפטי, גם המשפט הישראלי וכל הממשלות שניהלו סוגיות של פינויים מאז קום המדינה, זה לא היה שחור ולבן. אנחנו יודעים שהאלמנט של פשרה, ובכלל אלמנט של מדיניות, היה פונקציה של הסדרה ופינויים. לכן, גם כשהעירייה מגישה תביעה על פולש, היא באה עם איזושהי מדיניות. היא אומרת שהיא רוצה למצות אתם את הדין ולא מעניין אותה שום דבר, או שהיא אומרת שהיא מוכנה לעסקה, כאשר מצד אחד יש כאן פולש ומצד שני העירייה רואה צורך להציע לאנשים פתרון שהוא פתרון הומני. בכל זאת הם שילמו עשרות שנים ארנונה. זה לא פולש שעכשיו התיישב שם.

לכן, עניין הקמת הוועדה צריך לבוא גם ממך, מוטי.

מוטי ששון: למה להקים ועדה? אני אומר שמי שמגיע לו זכויות, יקבל אותן. יש כאן הצעת החלטה. רועי יקריא את הצעת ההחלטה שלו.

רועי כהן: הצעת החלטה: מועצת העיר תקיים דיון מקיף בנושא פינוי תושבי שכונת מולדת ותאשר הקמת ועדה ציבורית המורכבת מחברי מועצה ואנשי מקצוע שתפקידם לבחון את הנושא. בראש הוועדה יעמוד חבר המועצה ניסן זכריה, החברים: נציג מכל סיעת הבית של המועצה וכן, היועץ המשפטי, מנהל נושא אזור התעשייה, שי טל, וסמנכ"ל תשתיות. זו ההצעה שאני רוצה להעלות להצבעה.

מוטי ששון: מי בעד ההצעה?

הצבעה:

בעד: 11

נגד: 7

נמנעים: 2

החלטה: מועצת העיר מחליטה לאשר הצעתו של חבר המועצה רועי כהן בנושא פינוי תושבי שכונת מולדת: מועצת העיר תקיים דיון מקיף בנושא פינוי תושבי שכונת מולדת ותאשר הקמת ועדה ציבורית המורכבת מחברי מועצה ואנשי מקצוע

שתפקידם לבחון את הנושא. בראש הוועדה יעמוד חבר המועצה ניסן זכריה, החברים: נציג מכל סיעת הבית של המועצה וכן, היועץ המשפטי, מנהל נושא אזור התעשייה, שי טל, וסמנכ"ל תשתיות.

6. הצעה לסדר של סגן ראש העיר רועי כהן: הקמת מוקד עירוני לבע"ח במצוקה בחולון

מוטי ששון: הסעיף הבא, הצעה לסדר של סגן רה"ע רועי כהן: הקמת מוקד עירוני לבע"ח במצוקה בחולון.

רועי כהן: הקמת מוקד עירוני לבע"ח במצוקה בחולון. בעקבות תלונות רבות של תושבי העיר חולון, על כך שגורמי העירייה אינם ערוכים לטפל בבעלי חיים במצוקה וכן, פנייתה של עמותת חבר למען כלבים וחתולים וחיות אחרות, הפועלת בעיר חולון, אני מבקש להעלות נושא זה לדיון במועצה, שעיקרו, חיסרון של מוקד המטפל בבעלי חיים במצוקה, במיוחד לאור הנתון של גודלה של העיר חולון ומספר בעלי החיים שבתחומה. מבדיקה ראשונית שערכתי, מצאתי שהעיר תל אביב, וכן, ראש"צ, מקיימות מוקד עזרה לבעלי חיים במצוקה ויש מקום לבחון הקמת מוקד מסוג זה בעיר חולון.

מוטי ששון: מה הצעת ההחלטה?

רועי כהן: אני רוצה קודם כל לקיים דיון.

מוטי ששון: דיון מקצועי עכשיו? עם מי?

רועי כהן: קודם כל דיון של המועצה.

מוטי ששון: אתה רוצה דיון מקצועי עכשיו? שאני אביא את הוטרנר?

רועי כהן: אני רוצה להציג את כל התמונה.

מוטי ששון: דיון מקצועי עם מי? עם עצמנו? אתה כותב "עם אנשי מקצוע".

רועי כהן: בינתיים אתנו ואחרי כן נקיים דיון מקצועי. אתן סקירה: מכבי אש מחלצים אך ורק חתולים מעצים גבוהים, גגות ומרפסות, ובמידת אפשר, בעלי חיים שנפלו לבורות. אבל הכל בתנאי שהכבאים יכולים לחלץ את החיות. במידה והכבאים אינם מסוגלים לבצע את החילוץ, העירייה לא פונה לגורם מקצועי אחר שייחלץ, בעיקר כשמדובר בבעל חיים שנפל לבור. בעל חיים שנפגע

בתאונה ושוכב פצוע על הכביש, על המדרכה או בכל מקום אחר, לא מקבל טיפול של עזרה ראשונה על ידי הוטרנר העירוני. במקרים של קריאה בשעות שאחרי שעות עבודתו של הוטרנר, אין מי שיגיע לבעל החיים שזקוק לטיפול. בעיקר כשמדובר בחתולים שבעיר חולון, אין תורן במחלקה הוטרנירית שמגיע לעזור גם בימי שישי ושבת. במידה וכלב נפגע קשה וזקוק לטיפול, נאסף על ידי המחלקה הוטרנירית, הכלב לא מקבל אפילו טיפול של עזרה ראשונה ונשלח לכלביה במושב אחיסמך. בכלביה זו, כלב עם שברים, עם פגיעות ופצעים מזוהמים עשרה ימים, ולאחר מכן, יומת במידה ואין לו בעלים. בנוגע לחתולים במצוקה, בדרך כלל העירייה עונה שאין לה מענה לעניין כזה, ולא פעם מפנה לאחת העמותות. הפעמים בהן העירייה כן מזדרזת לטפל בחתולים הם כאשר יש תלונה על כך שהחתולים מהווים מטרד. כאשר תושב מוצא זוג חתלתולים בני יומם שננטשו בקופסה ברחוב, אין מי שיאסוף אותם, כי שוב התשובה במוקד היא שהעירייה לא מטפלת בנושא זה. דר' בקמן, הוטרנר הראשי של העיר חולון, מודע לעניין, ולפי מה שהבנתי מאנשי עמותת "חבר" היה מאד מעוניין בעזרה כספית של העירייה. בישיבה שנתקיימה לפני ארבעה חודשים במחלקה הוטרנירית של ראשל"צ, נוכחו דר' בקמן הוטרנר הראשי של חולון, דר' אבן צור הוטרנר של ראשל"צ, רחל סליט מנהלת עמותת "חבר", עופרה מנהלת "ראשל"צ אוהבת חיות". נאמר על ידי דר' אבן צור מעיריית ראשל"צ שעיריית ראשל"צ יצרה קשר עם בית החולים הוטרנירי ובעלי החיים הזקוקים לעזרה, מקבלים אותה שם. כמו כן, יש תורנות של 24 שעות כל יום למקרה של דיווח על בעל חיים שזקוק לעזרה. מבדיקה שנערכה, אכן תמיד מגיע כונן של המחלקה הוטרנירית, גם בשעה אחת בלילה. גם לעיריית תל אביב אמבולנס לחיות שפועל 24 שעות ביממה ובעל חיים שזקוק לעזרה, מקבל אותה, גם אם אלו חתולים שננטשו ברחוב. גם בראשל"צ וגם בתל אביב, הכלביה העירונית נמצאת בתחומי העיר. יש בה תמיד שומר שמוכן לקבל כל בעל חיים שזקוק לעזרה בלילה.

כמה מילים לסיום. הרבה אנשים עזבו את הישיבה ולא נותנים את הדעת על הנושא הזה. זהו נושא שלדעתי צריך לעמוד בראש סדר העדיפויות שלנו כבני אדם. בסך הכל, אם אנחנו לא נטפל באותם בעלי חיים, נגזר עליהם למות בצורה מאד לא ראויה ומאד לא מכבדת את בני האדם. חשוב שאנחנו, כעירייה שידועה בנכונות שלה ובפתיחות שלה גם לגבי בעלי חיים וגם כעירייה מוסרית, חשוב שניתן את הדעת על הקמת מוקד עירוני, אם באמצעות דיון מקיף עם הוטרנר העירוני, אם באמצעות הקצאת כספים ואם באמצעות צעדים שונים שהעירייה תחליט לנקוט.

מוטי ששון: מישהו מתנגד לקיים דיון עם הוטרנר? נקיים דיון עם אנשי המקצוע.

שמואל ברטנשטיין: לא דיון של כל המועצה עם הוטרנר.

מוטי ששון: הוא רוצה דיון עם אנשי המקצוע. אנחנו בעד לקיים דיון.

<p>החלטה: מועצת העיר מחליטה לאשר קיום דיון עם הוטרנר של העירייה בנושא הקמת מוקד עירוני לבעלי חיים במצוקה בעיר חולון.</p>

7. אישור פרוטוקול ועדת תמיכות מס' 4 מיום 8.2.05.

מוטי ששון : הסעיף הבא, אישור פרוטוקול ועדת תמיכות מס' 4 מיום 8.2.05. קיבלתם את הפרוטוקול מונח בפניכם פרוטוקול של ועדת תמיכות מיום 8.2.05. מי

בעד?

הצבעה:

בעד: כולם.

החלטה: מועצת העיר מחליטה לאשר פרוטוקול ועדת תמיכות מס' 4 מיום 8.2.05.

מוטי ששון : תודה רבה. הישיבה נעולה.

מוטי ששון
ראש העיר

נתי לרנר
ע/ראש העיר