



מועצת עיר החמש-עשרה - ישיבה שלא מן המניין מס' 17

מיום . 16.1.2005

פרוטוקול מס' - 259

<u>ה"ה חברי המועצה:</u>	מוטי ששון ראש העיר
משה רינת	חבר מועצת העיר
גדי וקס	חבר מועצת העיר
יוסף כהן	חבר מועצת העיר
יאיר טאו	חבר מועצת העיר
חיים זברלו	חבר מועצת העיר
עמוס ברנס	חבר מועצת העיר
ישעיהו נוריאל	חבר מועצת העיר
יהודה קהתי	חבר מועצת העיר
יעקב בבלי	חבר מועצת העיר
יואל ישורון	חבר מועצת העיר
אילן לוי	חבר מועצת העיר

נסים זאב חי חבר מועצת העיר

דוד שלום חבר מועצת העיר

שמואל ברטנשטיין חבר מועצת העיר

ניסן זכריה חברת מועצת העיר

מיכאל לויט חבר מועצת העיר

יוליה מלינובסקי חברת מועצת העיר

שרון אביגד חברת מועצת העיר

איסרס אהרון חבר מועצת העיר

רועי כהן חבר מועצת העיר

ירושלמי עמוס חבר מועצת העיר

נעדרו:

אלי נעים חבר מועצת העיר

דקלה צדוק חברת מועצת העיר

שמריהו מיקי חבר מועצת העיר

כ"כ נכחו:

עו"ד ליפא קמינר יועץ משפטי

על סדר היום

כינוס עפ"י דרישה, מינוי הרכב וועדות המועצה, וועדות חובה פלוס כלליות פלוס וועדות
נוספות.



החלטות:

לנוכח חוות דעתו של היועץ המשפטי, מנועה המועצה מלדון בשינוי הרכב הוועדות

מוטי ששון: אני פותח את הישיבה שלא מן המניין מס' 17, כינוס עפ"י דרישה, מינוי הרכב וועדות המועצה, וועדות חובה פלוס כלליות פלוס וועדות נוספות. אני מעביר את רשות הדיבור ליועץ המשפטי, ליפא קמינר, שיציג חוות דעת.

עו"ד ליפא קמינר: אני ביקשתי לפני שמתקיימת הישיבה, לומר כמה דברים (וזה כתוב כאן בתוך חוות הדעת), בנושא עצם הדיון בנושא שעל סדר היום, שלפי מיטב הבנתי ומכיוון שגם אני הייתי בביהמ"ש, גם שמעתי, גם קראתי. אני פשוט אקריא את חוות הדעת שמונחת בפניכם.

"מכיוון שנושא וועדות המועצה נמצא בעת הזו בדיונים משפטיים בביהמ"ש לעניינים מינהליים בת"א בעתירה מינהלית 2243/04 ועתירה מינהלית 2951/04, ובהן התקבלו החלטות ... שמתייחסות לנושא של סדר היום, מצאתי לנכון ולנחוץ לחוות את דעתי המשפטית לעניין כינוס המועצה, הדיון וההחלטות בנושא הנדון, כדלקמן:

1. ביום ה-23.5.04 בישיבה שלא מן המניין מס' 6, מינתה מועצת העירייה את חברי וועדות המועצה ויושבי הראש שלהן.

2. ביום ה-12.11.04, קיימה מועצת העירייה את ישיבתה שלא מן המניין מס' 13, ישיבה שכונסה עפ"י דרישת חברי המועצה, ובה החליטה לשנות את הרכב וועדות המועצה.

בעקבות החלטות המועצה מיום ה-12.11.04, הוגשה עתירה מינהלית מס' 2951/04 בה עתרו ראש העירייה וחברי סיעת העבודה במועצה, בפני ביהמ"ש לעניינים מינהליים בת"א, לביטול ההחלטות וכן לצו ביניים עד להחלטה אחרת של ביהמ"ש.

הדיון בעתירה לצו ביניים, התקיים בפני כב' השופט עוזי פוגלמן ביום ה-22.12.04 ובסופו, עקב הסכמת הצדדים, הוחלט כי הרכב הוועדות (ואני מצטט) "שהיה קיים עובר להחלטה נשוא העתירה, יעמוד בעינו עד להחלטה אחרת".

לאור החלטה זו, נאותו העותרים-

- דובר: זה לא נכון. אתה אומר פה דברים לא נכונים.
- מוטי ששון: אני מבקש לאפשר לו לקרוא עד הסוף. (מדברים יחד)
- דובר: אנחנו היינו, הוא לא היה שמה. הוא לא יכול לרשום משהו שהוא לא היה שמה.
- מוטי ששון: אני מבקש שלא תפריע, ותאפשר לו לדבר. אין לך זכות דיבור.
- עו"ד קמינר: "לאור החלטה זו, נאותו העותרים למחיקת הבקשה לצו ביניים, ללא הוצאות.
- עניינה של החלטה זו, הועלה לדיון גם בפני כב' השופטת שרה גדות בקדם משפט שהתקיים ביום ה-2.1.05.
- כב' ביהמ"ש בישיבה האמורה, לא החליט כל החלטה אחרת בעניין החלטת כב' השופט פוגלמן, להשאיר את הרכב הוועדות כפי שהיה לפני השינוי.
7. העולה מן המקובץ הוא, שקיימת החלטה של ביהמ"ש בהסכמת הצדדים (למעשה, כל חברי המועצה), לפיה הרכב הוועדות לא ישונה עד להחלטה אחרת של ביהמ"ש.
- על כן, לדעתי, מועצת העירייה מנועה משפטית מלדון ולהחליט על כל שינוי בהרכב הוועדות, וזאת עד לקבלת החלטה אחרת מטעם ביהמ"ש".
- מוטי ששון: מישהו רוצה להתייחס לנושא של חוות הדעת בלבד?
- חיים זברלו: מר ליפא, לצערי המכתב שהגשת לנו עכשיו בתחילת הדיון, היית צריך לשלוח אלינו לפני כן, לפני שהיינו צריכים לדון בו. כי זה כולל חוות דעת משפטית מעו"ד, שאנחנו צריכים-
- עו"ד קמינר: אני הכנתי את זה-
- חיים זברלו: סליחה, יכולת לשלוח את זה. לא ייתכן שמגיע מכתב בלי לעיין בו, ואתה לא היית בביהמ"ש כשהשופטת אמרה במפורש- בפרוטוקול היא כתבה,
- עו"ד קמינר: בביהמ"ש אני הייתי.
- חיים זברלו: אתה לא היית. אולי תביא את הפרוטוקול (מדברים יחד)

בפרוטוקול היא אמרה שאפשר לדון בכל ישיבה מחדש. במפורש היא אמרה, אפשר לדון בכל ישיבה מחדש. זה לא שייך.

מוטי ששון: או.קיי.

חיים זברלו: סליחה רגע,

מוטי ששון: מה השאלה?

חיים זברלו: שאלה? שאלה שהשופטת אמרה במפורש שאפשר לדון בכל ישיבה, מחדש, ולא שייך זה לזה.

ועוד דבר אני אגיד לך, הרי זה מגוחך הרי, שאם אתה טוען שאסור לנו לדון בזה בכלל, אז למה כינסתם את הישיבה?

מוטי ששון: אתם ביקשתם.

חיים זברלו: ביקשנו לדון, ולקבוע גם.

אילן לוי: קודם כל, ליפא, אתה גם בדיון שם באמצע המשפט, אמרת שאתה לא מתערב ואתה מנוע. אמרת את זה, נכון? בגלל שיש פה עתירה של מפלגה 'ואני לא לוקח צד', אני חושב שאמרת את זה בפני השופטת.

עו"ד קמינר: נכון,

אילן לוי: אז אני לא חושב שאתה צריך להמשיך, אם כבר אמרת – לתת חוות דעת - כי אתה לוקח למעשה צד.

עו"ד קמינר: יש לי פה החלטה שיפוטית, שזה מתפקידי-

אילן לוי: איפה ההחלטה? תביא את הפרוטוקול ואני אראה לך שרשומים שם דברים אחרים.

עו"ד קמינר: מה כתוב בפרוטוקול?

אילן לוי: תקרא, (מדברים יחד) היא קראה לנו לכנס את המועצה.

שנית, אין החלטה ש- (מדברים יחד)

עו"ד קמינר: רק שניה, אם מותר לי, כדי לא לחזור על אותה טענה מפי כל אחד, אני אקריא מהפרוטוקול.

אילן לוי: בסדר, עוד משפט.

עו"ד קמינר: הפרוטוקול קובע כך: "מאחר והבנתי כי עו"ד בן-עטיה ולקוחותיו,

מסכימים לשנות חלק מההחלטות בהתאם לכתבי הטענות בתיק זה, נראה לי כי יש מקום לצדדים להגיע להסדר, במיוחד מקום שמדובר בפוליטיקה המתנהלת בדרך כלל על יסודות משאים ומתנים והסדרים פוליטיים".

לא מדובר על ישיבת מועצה עפ"י צד אחד, מדובר על הסדר. היא בפירוש- (מדברים יחד)

דובר : הרי לא ביהמ"ש ישנה את הוועדות, המועצה- לא יעזור כלום.

שנית, ההחלטה היתה- (מדברים יחד)

אילן לוי : ההסכמה שהגענו, שהרכב הוועדות שהצענו אז, לא יכנס לתוקפו מסיבה שאתם אמרתם שלא קיבל יחס. באנו עכשיו, שינינו, עשינו את זה- הלכנו למעלה מן הנדרש, איזנו כמו שצריך.

אם יש להם טענות כנגד ההחלטה הזאת, יתכבדו ויגשו עוד פעם לבימ"ש. הפעם כבר לא יהיה להם מה לגשת.

אני לא חושב ש- אין החלטה שההרכב ההוא יישאר לעולם ועד.

דובר : עד להחלטה אחרת.

אילן לוי : יש התייחסות רק- סליחה, אתה לא יכול למנוע ממני להחליט עוד החלטות.

עו"ד קמינר : עד החלטה אחרת.

אילן לוי : לגבי ההרכב הקודם. לגבי ההרכב שעליו עתרו, לא לגבי ההרכב הזה.

(מדברים יחד)

עו"ד קמינר : אני שם לא הייתי. אילן, אני מדבר איתך כמשפטן. אני שמה לא הייתי, אבל אני קורא, וכתוב כך : "הרכב הוועדות שהיה קיים עובר להחלטה נשוא העתירה, יעמוד בעינו עד להחלטה אחרת". אני קורא מתוך ההחלטה של השופט פוגלמן. לא מה שאני כתבתי. מתוך ההחלטה.

אהרון איסרס : אני מאוד מכבד את חוות הדעת של היועץ המשפטי של העירייה, אבל אני חושב שיש פה טעם לפגם. ומה הטעם לפגם?

א. שחוות הדעת הזאת ניתנת לנו בדקה ה-90,

דובר: המאה ועשר,

אהרון איסרס: וב. היותר חמור, לטעמי לפחות, זה שאין לנו פה את פסקי הדין מול העיניים, שאנחנו נוכל לבוא ולראות. יכול מאוד להיות, שהיועץ המשפטי – ואני חס וחלילה לא אומר את זה, אבל יכול מאוד להיות – שהציטטות שלו זה להוציא דברים מהקשרם. אולי יש ציטטות אחרות שמנוגדות בתכלית הניגוד, למה שקורה פה.

אני חושב שמן הראוי היה, אדוני ראש העיר, להביא את פסקי הדין, לחלק לנו את זה מבעוד מועד, שנבוא לכאן מוכנים ונוכל להביע את דעתנו.

חוות הדעת הזאת, מבחינתי כיום, כרגע, היא נייר שאין לו כל שימוש.

זכריה ניסן: אני רוצה לספר סיפור, ליועץ המשפטי לעירייה.

ביום שלישי האחרון בשעה 6 בערב, ביקר עמוס ירושלמי ואני, את אדון ליפא. ונכנסנו אליו בסוגיה של היועצים המשפטיים החיצוניים של העירייה. שאלנו אותו: מר ליפא, מי הוועדה שבחרת את היועצים המשפטיים של העירייה? אם יש וועדה, אם יש מסגרת?

מר ליפא אמר, שהוא עומד בראש וועדה שהיא בעצם הוועדה שבחרת את העו"ד החיצוניים. ולצדדי, שעה לאחר מכן, גם עמוס וגם אני – ושאלנו אותו מספר פעמים: מי עומד בראש הוועדה למסירת עבודות משפטיות? שאלנו מספר פעמים, וליפא עמד בעקשנות (כיאה ליועץ משפטי לעירייה) 'אני עומד בראש הוועדה למסירת עבודות משפטיות'. רצה הגורל, ושעה לאחר מכן, קיבלתי איזשהו מסמך שבמסמך הזה כתוב שיו"ר הוועדה למסירת עבודות משפטיות זה מר משה רינת.

עו"ד קמינר: ממתני?

זכריה ניסן: מה-12- מחודש דצמבר 2004, לא לפני שלוש שנים.

אז ליפא, עכשיו ברצינות, אתה רוצה שנאמין לך למהו? אם אתה משקר לחברי מועצה בצורה מבישה, אתה שיקרת-

מוטי ששון: לא, לא, אתה תחזור בך-

- זכריה ניסן : **(מרים קול)** מה לא לא? כן, כן, כן.
- מוטי ששון : **(מרים קול)** תחזור בד, לא, אתה תחזור בד ממה שאמרת.
- זכריה ניסן : תתפלא, אני לא אחזור בי.
- מוטי ששון : לא, אתה תחזור בד ממה שאמרת ליועץ המשפטי של העירייה,
- זכריה ניסן : אתה משתמש בו כרגע, **(מדברים יחד)** אתה משתמש בו כיועץ פוליטי,
- מוטי ששון : אני מבקש ממך שתחזור בד מהדברים שהטחת ביועץ המשפטי של-
- זכריה ניסן : הוא לא יועץ משפטי, על מה אתה מדבר בכלל? אני לא חוזר בי משום דבר. תן לי לסיים,
- מוטי ששון : לא, אני לא אאפשר לך לדבר. **(מדברים יחד)** אתה לא תאמר ליועץ המשפטי שקרן.
- זכריה ניסן : שאדון ליפא יכחיש בבקשה,
- מוטי ששון : לא, אני לא אאפשר לך להמשיך,
- זכריה ניסן : ונלך אני וליפא למכונת אמת, אדוני ראש העיר,
- מוטי ששון : אני לא מוכן שתאמר ליועץ המשפטי, תטיח בו מילים כאלה.
- זכריה ניסן : אדוני, הוא אמר את זה ויש פה-
- דובר : אני הייתי לידו, הוא אמר- **(מדברים יחד)**
- מוטי ששון : אני לא מוכן- אני מבקש ניסן,
- זכריה ניסן : ליפא, בחייך, טיפת כבוד, טיפת כבוד, חברי מועצה שואלים אותך שאלה – אתה משקר להם במצח נחושה?
- מוטי ששון : אני מבקש ממך להפסיק לדבר-
- עו"ד קמינר : אתה הרי לא מצפה שאני אענה לך,
- זכריה ניסן : למה לא?
- עו"ד קמינר : אני לא מתכוון לרדת לדרגה הזו,
- זכריה ניסן : תענה, אדוני היועץ. תענה אדוני היועץ,
- עו"ד קמינר : אני אענה בדרך אחרת.
- מוטי ששון : או קיי. אני מבקש-
- זכריה ניסן : רגע, לא סיימת.

לעצם העניין, אני חושב שמה שעשית, ליפא, זה היה דבר חמור, כי אנחנו לא באנו אליך בכפיה. באנו אליך בצורה חברית. לא צעקנו, ישבנו בצורה- אפילו כיבדת אותנו בבקבוק מים מינרלים.

מוטי ששון: טוב, אני אבקש להתייחס לנושא,

זכריה ניסן: רגע,

מוטי ששון: לא, לא, לנושא של חוות הדעת.

זכריה ניסן: רגע, אני מתייחס.

מוטי ששון: בבקשה תתייחס לזה,

זכריה ניסן: לכן, אני לא הבנתי עד היום, מדוע היית צריך להטעות חבר מועצה-

מוטי ששון: סליחה, אני מבקש לחזור לנושא.

זכריה ניסן: בסדר, אני מגיע. אתה תיתן לי לדבר,

מוטי ששון: לא, לא, אני לא ארשה לך לדבר. אתה תתייחס-

זכריה ניסן: אין לך ברירה, אתה תיתן לי לדבר.

מוטי ששון: לא, לא,

זכריה ניסן: אתה לא (מדברים יחד)

מוטי ששון: לא, אתה לא יכול לנצל את המעמד שלך להטיח בפקיד בכיר, ביועץ

המשפטי של העירייה, כל מה שעולה על רוחך. תתייחס למסמך, לחוות הדעת.

זכריה ניסן: או.קיי. בוודאי, מי כתב את המסמך?

מוטי ששון: אתה רוצה לקבל הבהרות? תקבל הבהרות,

זכריה ניסן: המסמך יש לו ערך, גם למי שכותב אותו, מוטי.

עם כל הכבוד, כתוב פה מר ליפא, ומר ליפא הוא היועץ המשפטי של

העירייה, הוא לא יועץ פוליטי של מפלגת העבודה ולא של אף אחד אחר.

לכן, אני מבקש ממך, מר ליפא, להתחיל להיות באמת היועץ המשפטי

של העירייה. כי זה התפקיד שלך, ליפא. אתה לא יועץ פוליטי.

מוטי ששון: טוב, או.קיי. רועי בבקשה,

זכריה ניסן: רגע, רגע, עכשיו ליפא, אם אתה באמת כל כך רציני, מדוע אתה נותן

לאנשים בדקה ה-90, באמת? **(מדברים יחד)**

האם, ליפא, אתה מוכן לחזור בך ממה שאמרת ביום שלישי?

מוטי ששון: זה לא על סדר היום, אני מבקש-

עו"ד קמינר: מאף מילה לא, וזה לא על סדר היום.

זכריה ניסן: אה, אתה עומד על זה שאתה יו"ר הוועדה למסירת עבודות משפטיות?

עו"ד קמינר: נכון.

זכריה ניסן: כן?

עו"ד קמינר: כן. **(מדברים יחד)**

מוטי ששון: סליחה, הלאה. רועי בבקשה. אתה רוצה לדבר רועי?

רועי כהן: כן, אני רוצה לדבר.

כמי שהיה בשני הדיונים, גם בדיון הראשון של כבי' השופט עוזי פוגלמן

וגם אצל כבי' השופטת גדות, בדיון הראשון אתה לא היית, מר ליפא, ועל

זה אין עוררין.

אילן לוי: אני דיברתי עם העו"ד שלנו עכשיו, דיברתי איתו בדיוק ושאלתי אותו

מה התחייבנו? אתה לא היית. והתחייבנו בפני פוגלמן, לא לכנס את

הוועדות בהרכב הישן.

רועי כהן: נכון, רגע, זה בדיוק מה שרציתי להתייחס.

אילן לוי: זאת היתה ההתחייבות. עכשיו אנחנו באים ומשנים. זה היה ההסכם

הג'נטלמני, עד שתהיה החלטה-

מוטי ששון: אמרת את מה שיש לך, תאפשר לו לסיים את דבריו.

רועי כהן: היה דיון אצל השופט פוגלמן, בסופו של הדיון התקבלה כמו הצעת

פשרה מסויימת שהציע השופט, שהתיק הזה יעבור לדיון אצל השופטת

גדות והוא ביקש משני הצדדים, שלא לכנס את הוועדות עד להחלטה

אחרת.

עכשיו, אני באתי ובדיון של השופטת שרה גדות, בנוכחותך, קמתי

וביקשתי את רשות הדיבור והתייחסתי באופן ספציפי לישיבה הזאת

וביקשתי את חוות דעתה, באופן ספציפי לישיבה הזאת, שבה אמרתי לה

שעל הפרק עומדת ישיבה שלא מן המניין.

כב' השופטת – ואני אקריא את מה שהיא אומרת בעקבות ההערה שלי –
"כמובן, תמיד שמורה לכל צד ו/או גוף ו/או אדם לפעול עפ"י חוק, וכך
רשאים גם חברי המועצה ו/או ראש העיר, ו/או גופים אחרים בין כלל
הצדדים בתיק זה".

אני ממש מתקומם מהוצאת הדברים מהקשרם. זה לא מתאים. זה לא
ראוי שאתה לקחת תקן של יועץ משפטי של העירייה, והפכת אותו- אני
לא יודע לאיזה כתובת מסויימת, להפנות אותך, אבל אתה פשוט הוצאת
את הדברים מהקשרם כי אנחנו היינו שם, והיא הורתה, אפילו יש עוד
התייחסות: "לטעמי, היה מקום כי תקויים ישיבה בהסכמה אולם בשלב
זה, אין בדעתי להורות ולהתייחס באופן משפטי" – היא לא אמרה
באופן משפטי, כלומר שכל דבר אפשר לעשות, כל דבר שהמועצה
סוברנית לעשות, היא אמרה,

עו"ד קמינר: בהסכמה.

רועי כהן: לא נכון. "אולם בשלב זה, אין בדעתי להורות ולהתייחס באופן משפטי
לקיום ישיבה זאת". ההתחלה "היה מקום כי תקויים" אבל היא אמרה
ש- היא לא מתייחסת לזה, ולבוא ולהגיד שהיא ביקשה שלא תקויים
ישיבה? זה לדעתי כזאת ה-

עו"ד קמינר: אני חושב שיש כאן בעיה של הבנת הנקרא.

רועי כהן: אין שום בעיה הבנת הנקרא.

עו"ד קמינר: בשום מקום לא אמרתי שהיא ביקשה-

מוטי ששון: או קיי. אמרת את דברך.

רועי כהן: רגע. ברגע שסללו לך את הדרך וביקשו ממך להגיע למטרה- זה מה
שביקשו ממך.

עו"ד קמינר: מעניין שכולם יודעים איך אני הולך. (מדברים יחד)

אילן לוי: אני רוצה להוסיף עוד משהו, אתה היית בביהמ"ש, והיא כבר אותתה לך
שאת הישיבה של 11 בלילה היא מבטלת, ולהגיד לך, לנו טוב שיהיה לך

דימוי שאתה מצפצף על החוק,

מוטי ששון: דבר לעניין,

אילן לוי: שמעת מספיק, אל תעשה לעצמך אי-נעימויות, יש לנו דיון עוד שבועיים,

תלך תעתור עוד פעם על זה.

מוטי ששון: עוד מישהו רוצה הבהרות לחוות הדעת? **(מדברים יחד)**

חיים זברלו: אני רוצה דבר אחד, עפ"י החוות דעת שאתה נתת, גם אנחנו נסיים לדון

ולהצביע. אם יש לכם בעיה – תפנה לביהמ"ש. **(מדברים יחד)**

אנחנו לא באנו לפה כדי לדון בחוות הדעת הזאת שלך, כי אנחנו לא

ידענו בכלל שיש חוות דעת כזאת. באנו לדון בהרכב הוועדות, ואנחנו לא

חייבים לדון בדבר הזה. הישיבת מועצה היתה היום, לבחור וועדות

חדשות ולא לדון בחוות דעת שלך.

מוטי ששון: או קיי.

חיים זברלו: **(מרים קול)** תן לי לדבר, מה קרה.

מוטי ששון: מה אתה רוצה להגיד? אתה חוזר על מה שאמרת.

חיים זברלו: **(צועק)** אני אחזור 20 פעם. תן לי לדבר. אתה מפריע לי כל רגע,

מוטי ששון: אבל אתה חוזר על זה 3 פעמים,

חיים זברלו: מאה פעמים, שיכנס לך לראש. מה קרה? אסור לי לדבר?

מוטי ששון: דבר לעניין.

חיים זברלו: זה אני, לעניין? אתה יודע טוב מאוד שהשופטת אמרה שאתם יכולים

לעשות כל וועדה שתהיה, ואנחנו לא באים למחות על הוועדה הקודמת.

אנחנו באים לתקן, אם אתם חושבים שהיתה טעות – באנו לתקן.

והשופטת לא אמרה 'את זה אל תתקנו'. ההיפך, היא אמרה שהיא מאוד

מעוניינת לקיים את הישיבה.

יוליה מלינובסקי: אני רוצה להגיד, ליפא, עם כל הכבוד לחוות דעת שלך ואני מכבדת

מקצועיות שלך, אין לי שום ספק בה אבל כמו שאנחנו יודעים, אצל כל

משפטן זה משהו אחר, נכון? ויש אצלך חוות דעת שלך – נזמין משפטן

אחר, תהיה חוות דעת אחרת.

אז ההצעה שלי היא כזאת, עם כל הכבוד, אם אנחנו כבר נכנסנו – להעביר את הישיבת מועצה כמו שרצינו, לפי סדר היום. לצרף את החוות דעת שלך לחומר המועצה, לחומר הישיבה, ולהעביר את זה לבימ"ש, שבימ"ש כבר ידון על המשך.

רועי כהן: לא חייבים לקבל את החוות דעת שלו.

שמואל ברטנשטיין: הערה אחת, תשמע ליפא, אם אתה באמת ממלא את תפקידך כיועץ משפטי של המועצה הזאת גם כן, בהתאם לכל-

דובר: אתה יועץ משפטי שלנו גם, לא רק שלו.

שמואל ברטנשטיין: רגע, וכל זימון של ישיבה, באמת אתה בודק את כל הדברים אם הם בסדר או לא בסדר – היתה ישיבה, נדמה לי שזה היה במקרה אותה ישיבה של 11 בלילה, שמלבד כל הפגמים שהיו, שהצבענו עליהם, היה שם גם פגם שאתה היית צריך להצביע עליו: נבחרה שם וועדת הנהלה שעכשיו, כאילו, ראש העיר רוצה שהיא תמשיך לתפקד, בניגוד לפקודת העיריות. דבר פשוט. לא החלטה-פרשנות של שופט. דברים פשוטים. בוועדת הנהלה, כתוב בפקודה, חייבים להיות הסגנים. שמה נבחרו ב-11 בלילה, בלי סגנים. אתה היית צריך להפנות את תשומת ליבו של ראש העיר לזה. חבל שיעשה טעויות.

וגם עכשיו אין טעם להשאיר את הוועדה הזאת בתוקף.

יואל ישורון: אני רוצה להתייחס לחוות דעת שלך, שראש העיר מבקש שנתייחס באופן ענייני לחוות הדעת – כי חוות הדעת הזאת היא לא עניינית, היא לא מעניינת, היא גם מוטעית וגם מטעה, ואני יותר חריף ואגיד שלדעתי, אתה למעשה משמש פה שכיר חרב של ראש העיר שכבר הפך מזמן לבדיחה עלובה בבתי המשפט. וחבל מאוד, שאתה כיועץ משפטי, האלמנט הפרוצדורלי שאתה מגיש לנו את חוות הדעת שלך בסמוך לישיבה – היא גם בעייתית בפני עצמה.

אילן לוי: זה חוסר תום לב.

דובר: זה ללא ספק חוסר תום לב, במיוחד כשאנחנו רוצים להתייחס

לפרוטוקול שהוא מיקשה אחת מלאה, ואתה מביא לנו ציטוטים נבחרים.

אין לנו עכשיו, כי לא האמנו – לא העלינו בדעתנו שראש העיר יגיע להידרדרות כזו מול בתי המשפט. לא העלינו בדעתנו שאנחנו צריכים להביא כאן אפילו פרוטוקול, כדי לעשות חפיפה עם הדברים שאתה אומר.

מאחר ומדובר גם בעתירה פוליטית, אני לא מציע לך כיועץ משפטי של העירייה, לדרדר גם את הסטטוס שלך כיועץ משפטי, לדרגה של יועץ משפטי פוליטי.

לכן, אני מציע לך לסגת מחוות הדעת הזו. זו חוות דעת שלא תעמוד במבחן ביהמ"ש. מוטי ששון בטח לא יהיה שם, כדי להתבזות בפני השופטים – אתה תהיה שם, וחבל מאוד שאתה משמש- אתה הופך להיות אסקופה נדרסת בגללו. זה הכל.

אילן לוי: זה חוסר תום לב, את כל המידע הזה שבחוות הדעת אתה יודע כבר שבועיים, מה-2 בינואר, אני חושב שהיה לך את הזמן-

עו"ד קמינר: אני רק לא יודע שיש ישיבה, רק מיום חמישי בצהריים.

אילן לוי: בסדר, לא משנה. יכולת להגיד לפני כן: אין טעם לעשות ישיבה-

עו"ד קמינר: אתם דרשתם, עפ"י חוק צריכים לכנס את הישיבה.

אילן לוי: את הישיבה דרשנו לפני ה-2 לינואר. (מדברים יחד) ליפא, באמת, אני חושב שמפאת הזמן שזה הגיע באיחור, זה סיבה טובה למשוך את חוות הדעת.

עו"ד קמינר: אני לא מושך שום חוות דעת,

אילן לוי: זה נראה חוסר תום לב. ראה בג"צ ג'קי לוי, שהעירייה עתרה שמה שלוש שעות לפני הזמן, ורק בגלל דבר כזה דחו עתירה. קח את זה לתשומת ליבך.

עו"ד קמינר: או.קיי. מה שבימ"ש יעשה – יעשה. אני- זוהי דעתי המשפטית,

אילן לוי: אז למה לא הבאת אותה לפני שבוע? תסביר לנו,

עו"ד קמינר : לא ידעתי שהולכים לכנס ישיבה,

אילן לוי : מה לא ידעת? (צועקים ומדברים יחד)

עו"ד קמינר : נדמה לי שכתבתי בצורה הכי ברורה שבעולם, שלדעתי מועצת העירייה

מנועה משפטית מלדון ולהחליט על כל שינוי בהרכב הוועדות. (מדברים

יחד)

מוטי ששון: לנוכח חוות דעתו של היועץ המשפטי, מנועה המועצה מלדון בשינוי

הרכב הוועדות, ואשר על כן אני נועל את הישיבה. תודה רבה.

הישיבה נעולה.

מוטי ששון
ראש העיר

נתי לרנר
ע/ראש העיר