



## מועצת עיר החמש-עשרה - ישיבה שמן המניין מס' 50

מיום 18.6.2006

פרוטוקול מס' - 292

ה"ה חברי המועצה:

מוטי ששון ראש העיר

שרון אביגד חברת מועצת העיר

יעקב בבלי חבר מועצת העיר

שמואל ברטנשטיין חבר מועצת העיר

גדי וקס חבר מועצת העיר

חיים זברלו חבר מועצת העיר

ניסן זכריה חבר מועצת העיר

יאיר טאו חבר מועצת העיר

עמוס ירושלמי חבר מועצת העיר

יוסף כהן חבר מועצת העיר

רועי כהן חבר מועצת העיר

אילן לוי חבר מועצת העיר

מיכאל לויט חבר מועצת העיר

ניסים זאב חי חבר מועצת העיר

אלי נעים חבר מועצת העיר

דקלה צדוק חברת מועצת העיר

משה רינת חבר מועצת העיר

דוד שלום חבר מועצת העיר

יוליה מלינובסקי חברת מועצת העיר

מיקי שמריהו חבר מועצת העיר

יהודה קהתי חבר מועצת העיר

אהרן איסרס חבר מועצת העיר

עמוס ברנס חבר מועצת העיר

יואל ישורון חבר מועצת העיר

דרור קריטי חבר מועצת העיר

#### נעדרו:

עו"ד ליפא י' קמינר יועץ משפטי לעירייה

יצחק וידבסקי גזבר העירייה

לביא מאיר סמנכ"ל תשתיות מבנים וגנים

אריק מולה מנהל אגף תקציבים

אורי צור חשב העירייה

#### כ"כ נכחו:

### על סדר היום:

1. שאילתה בנושא "ימית 2000", של חבר המועצה ניסן זכריה.
2. שאילתה בנושא מתן דוחות חניה, של חבר המועצה עו"ד אילן לוי.
3. שאילתה בנושא ארגון "יד לאחים", של חבר המועצה שמואל ברטנשטין.
4. שאילתה בנושא חניית-נכים, של חבר המועצה שמואל ברטנשטין.
5. הצעה לסדר בנושא "אחוז הזכאות לבגרות מחולון לעומת אזור".
6. הצעה לסדר בנושא ניתוקי מים, של חבר המועצה עמוס ירושלמי.
7. הצעה לסדר בנוגע למרכז קשת, של חבר המועצה שמואל ברטנשטין.
8. מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין רום א. מפעלי בניה בע"מ, על פי מכרז מס' 5/06, למכירת זכויות העירייה בגוש 6868 חלקה 12 המהוות 20/4500 חלקים במושעא תמורת סך של 133,333 ₪.
9. מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין פנטקל בע"מ, על פי מכרז מס' 6/06, למכירת זכויות העירייה בגוש 6871 חלקה 80 המהוות 6462/371070 חלקים במושעא תמורת סך של 170,000 ₪.
10. מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין שולמיוב מיכאל, על פי מכרז מס' 8/06, למכירת זכויות העירייה בגוש 6871 חלקה 11 בשלמות תמורת סך 922,100 ₪.
11. מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין יחזקאל רינה וחזי, על פי מכרז מס' 9/06, למכירת זכויות העירייה בגוש 6871 חלקה 12 המהוות 714/26334 חלקים במושעא תמורת סך של 22,000 ₪.
12. מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין שם-טוב נוריאל, על פי מכרז מס' 10/06, למכירת זכויות העירייה בגוש 6871 חלקה 50 המהוות 2411/27797 חלקים במושעא תמורת סך של 70,000 ₪.

13. מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין בדור חזי יחזקאל, על פי מכרז מס' 11/06, למכירת זכויות העירייה בגוש 6871 חלקה 72 בשלמות תמורת סך של 903,177 ₪.
14. מועצת העיר ממנה את מר אמיר פלטין, ת.ז. 058797234 למפקח על הבניה, בהתאם לחוק הפיקוח והבניה.
15. מועצת העיר מאשרת את פרוטוקול הועדה המקצועית למתן תמיכות בספורט, מיום 4.6.06.
16. אישור מועצת העיר לפגרת קיץ. במהלך החודשים יולי-אוגוסט 2006 לא יתקיימו ישיבות מן המניין.
17. מינוי מהנדסת העיר, הגב' מימי פלג כדירקטורית בחברה הכלכלית חולון, במקום הגב' טלי אלקיים שמחה.
18. אישור תקנון החברה הכלכלית לפיתוח חולון בע"מ.
19. אישור תקנון החברה לבידור ובילוי (חולון) בע"מ.

**ריכוז החלטות מישיבת מועצת העיר שמן המניין 50 מיום 18.6.2006**

**פרוטוקול מס' 292**

5. ההצעה הוסרה מסדר היום.
6. ההצעה הוסרה מסדר היום.
7. ההצעה הוסרה מסדר היום.
8. מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין רום א. מפעלי בניה בע"מ, על פי מכרז מס' 5/06 למכירת זכויות העירייה בגוש 6868 חלקה 12 המהוות 20/4500 חלקים במושעא תמורת סך של 133,333 ₪. בעד החלטת האישור הצביעו 13 מתוך 25 חברי מועצה, שהם רוב רגיל מתוך כלל חברי המועצה ולא רק מהנוכחים.
9. מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין פנטקל בע"מ, על פי מכרז מס' 6/06, למכירת זכויות העירייה בגוש 6871 חלקה 80 המהוות 6462/371070 חלקים במושעא תמורת סך של 170,000 ₪. בעד החלטת האישור הצביעו 13 מתוך 25 חברי מועצה, שהם רוב רגיל מתוך כלל חברי המועצה ולא רק מהנוכחים.
10. מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין שולמיוב מיכאל, על פי מכרז מס' 8/06, למכירת זכויות העירייה בגוש 6871 חלקה 11 בשלמות, תמורת סך 922,100 ₪. בעד החלטת האישור הצביעו 13 מתוך 25 חברי מועצה, שהם רוב רגיל מתוך כלל חברי המועצה ולא רק מהנוכחים.
11. מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין יחזקאל רינה וחזי, על פי מכרז מס' 9/06, למכירת זכויות העירייה בגוש 6871 חלקה 12 המהוות 714/26334 חלקים במושעא תמורת סך של 22,000 ₪. בעד החלטת האישור הצביעו 14 מתוך 25 חברי מועצה, שהם רוב רגיל מתוך כלל חברי המועצה ולא רק מהנוכחים.
12. מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין

- עיריית חולון לבין שם-טוב נוראל, על פי מכרז מס' 10/06, למכירת זכויות העירייה בגוש 6871 חלקה 50 המהוות 2411/27797 חלקים במושעא תמורת סך של 70,000 ₪. בעד החלטת האישור הצביעו 14 מתוך 25 חברי מועצה, שהם רוב רגיל מתוך כלל חברי המועצה ולא רק מהנוכחים.
13. מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין בדור חוי יחזקאל, על פי מכרז מס' 11/06, למכירת זכויות העירייה בגוש 6871 חלקה 72 בשלמות תמורת סך של 903,177 ₪. בעד החלטת האישור הצביעו 14 מתוך 25 חברי מועצה, שהם רוב רגיל מתוך כלל חברי המועצה ולא רק מהנוכחים.
14. מועצת העיר ממנה את מר אמיר פלטיין, ת.ז. 058797234 למפקח על הבניה, בהתאם לחוק הפיקוח והבניה.
15. מועצת העיר מאשרת את פרוטוקול הועדה המקצועית למתן תמיכות בספורט, מיום 4.6.06.
16. מועצת העיר מאשרת פגרת קיץ. במהלך החודשים יולי-אוגוסט 2006 לא יתקיימו ישיבות מן המניין.
17. הוחלט למנות את מהנדסת העיר, הגב' מימי פלג כדירקטורית בחברה הכלכלית חולון, במקום הגב' מלי אלקיים שמחה.
18. אושר תקנון החברה הכלכלית לפיתוח חולון בע"מ.
- מוטי ששון, עמוס ברנס, דוד שלום, חנה הרצמן, יצחק וידבסקי, מימי פלג, זוהר נוימרק, חיים זברלו ושי קרן (של הליכוד).
19. אושר תקנון החברה לבידור ובילוי (חולון) בע"מ.
- חברי הדירקטוריון הם: מוטי ששון, חיים זברלו, מימי שמריהו, מיכאל לויט, חנה הרצמן, יצחק וידבסקי, רפי פינמו, יוסי נדלר, וזאב סיוון.

מוטי ששון : אני פותח את הישיבה, ישיבת מועצה שמן המניין מס' 50.

**1. שאילתה בנושא "ימית 2000", של חבר המועצה ניסן זכריה.**

ניסן זכריה : "השאילתה דנה בנושא ... ביום 8.5.2006 הופיעה ידיעה בעיתון 'ידיעות אחרונות' מדור '24 שעות' ... כי 'ימית 2000' בבעלות עיריית חולון העניקה מינוי חינם לגבי עדי הימבולוי ובן-זוגה. כמו כן, גם האמא שלה קיבלה הנחה ויש גבול וכו' וכו'."

"אשר על כן, אבקש בתוקף תפקידך כיו"ר מועצת המנהלים של החברה העירונית שמפעילה את 'ימית 2000' להשיב לשאלתי ע"פ ובכתב: עפ"י איזו סמכות הוענקו ההטבות האלו, כשמנגד, תושבי העיר כולל ילדי העיר, נדרשים לשלם אלפי שקלים למנוי במחיר מופקע לכניסה חד-פעמית? האם אדוני מתכוון לדרוש את תשלום המנוי או לחייב את נותן ההטבה המנוגדת לחוק ולתקנון החברה? האם לא הופקו הלקחים מדו"ח מבקר העירייה החמור, שהצביע על ליקויים והיעדר מינהל תקין, בכל הקשור לחלוקת כרטיסים והפקרות בכספי ציבור? האם חלוקת מנויים חינם, היא נורמה מקובלת בחברה שאתה עומד בראשה?"

מוטי ששון : במסגרת יחסי הציבור והפרסום שהחברה מנהלת עבור ימית, אנו מעניקים לסלבריטאים שהמדיה התקשורתית מעוניינת בהם, מנוי חינם במטרה שישמשו לנו כמתווכים ומפרסמים למשוך קהל למקום, הנהנה להשתלב עם סלבריטאים.

כל מי שמתעסקים בשיווק מוצרים, נוהגים בשיטה זו, משמשים בה לצרכי פרסום ויחצנות.

מניסיוננו אנו יודעים שהסלבריטאים אינם משתמשים באופן רצוף במנויים, ועבורנו, כאמור, זו רק שיטה לקידום המכירות.

באשר לאם, האם קיבלה הנחות לפי קטגוריות המגיעות לה כפנסיונרית.

ניסן זכריה : שאלה נוספת: במידה ואני- דרך אגב, חושב שנושא של יחסי ציבור זה דבר טוב, אבל חברה שמשקיעה 2.5 מיליון שקל בפרסום בשנה (זה בדו"ח 2004), זה מעיד שהשימוש בנושא של קידום יחסי ציבור ע"י סלבריטאים, זה לא

הדבר המרכזי.

כלומר, צריך להחליט: או שמשקיעים מיליונים ביחסי צבור ופרסום, או שמחלקים מנויים חינם.

מוטי ששון: או.קיי. מאחר ואנו נוהגים לעשות גם את זה וגם את זה, מאחר והיו דברים

מעולם וגם בעבר נתנו, נדמה לי לליאור נרקיס ולחנית רז, שהיתה אז מלכת החן של ישראל, ו- (מדברים יחד)

ישנם אנשי פרסום, ישנו מנהל, ישנה מנכ"לית, הם יושבים והם מחליטים. אני חושב שזה עושה הד תקשורת, אני חושב שזה מבורך, ככה נוהגים לעשות, ובואו נשאר את זה לאנשי המקצוע.

2. שאלתה בנושא מתן דוחות חניה, של חבר המועצה עו"ד אילן לוי.

3. שאלתה בנושא ארגון "יד לאחים", של חבר המועצה שמואל ברטנשטיין.

4. שאלתה בנושא חניית-נכים, של חבר המועצה שמואל ברטנשטיין.

מוטי ששון: אילן ושמוליק, אני רוצה לאחד את השאלתה של אילן עם שתי השאלות של שמוליק. תקראו שניכם את השאלות ואני אענה לכם. זה אותו נושא.

אילן לוי: ממידע שהצטבר בידי, אזרחי עיריית חולון מקבלים דו"חות חניה לבעלי תו נכה ללא כל היסוס. אבקש לשאול: 1. האם קיימת הנחיה לרשום דו"חות חניה גם לבעלי תו נכה? 2. במידה ולא קיימת הנחיה, מדוע לא תנתן הנחיה לפקחים להימנע ממתן דו"חות לבעלי תו נכה? 3. מה מספר דו"חות החניה שנתנו לנכים בחמש שנים האחרונות, וכמה בוטלו מהם, לאחר פניית מקבלי הדו"חות?

שמואל ברטנשטיין: בחודש פברואר 2005 בישיבת מועצת העיר, הונחו הפיקוח העירוני והתביעה, לנקוט מדיניות מקלה של לפנים משורת הדין כלפי נכים שחנו במקום אסור לצורך ביצוע פעולותיהם.

מספר חברי מועצה נמנעו מלהשתתף בהצבעה, בטענה שהחלטה היא בלתי חוקית. מאז התברר שהחלטה תואמת את ההנחיות של היועץ המשפטי לממשלה בנדון, ולכן אני שואל, האם התובעים העירוניים והפיקוח העירוני,



אכן פועלים בהתאם להחלטת מועצת העיר הנ"ל, דהיינו לפני משורת הדין כלפי טיפול בדו"חות חניה כלפי נכים.

מוטי ששון : אני מענה. פקחי האגף לפיקוח עירוני, מונחים לרשום דו"חות לכלי רכב בעלי תו נכה, בהתאם לעבירה, בהתאם לסייגים של חוק החניה לנכים (הכל במסגרת החוק), אשר נועד לאזן בין צרכי אוכלוסיית הנכים עם מגבלות, לבין הפרעה ממשית לתנועה וסיכון לציבור הנהגים האחרים והולכי הרגל. כך, למשל, יש איסור חניה על גבי ובסמוך למעבר חצייה או בתחנת אוטובוס. הסייגים המפורטים בחוק החנייה לנכים, מודפסים גם ע"ג תו החניה עצמו. בנסיבות החיים בעיר, לא ניתן להימנע מרישום דו"חות חניה גם לכלי רכב של נכים.

יחד עם זאת, אני מדגיש, ההנחיה לפקחים להימנע, ככל האפשר, מרישום דו"חות חניה לנכה, אלא בנסיבות המחייבות זאת. קיימת חובה להפעיל שיקול דעת, בכל מקרה לגופו.

בנוסף, רשאי הנהג מקבל הדו"ח, לפנות בבקשה לביטולו. כמחצית מן העררים המתקבלים בעניין זה מבוטלים, וזאת מתוך הפעלת שיקול הדעת (אני מדגיש) של התובע העירוני – לא של הפקח.

בחלקם, לאחר שהמבקש צירף לבקשה תו נכה שלא היה מוצג ברכב במועד רישום הדו"ח, בחלקם לאחר שיקול דעת נוסף באשר למיקום העבירה ובחלקם לפני משורת הדין.

כמובן שמקבל הדו"ח רשאי גם, לבקש להישפט בגין העבירה בבימ"ש, אם בקשתו לביטול הדו"ח אינה מתקבלת.

לא ניתן להוציא נתונים סטטיסטיים באשר לעררי חניה שהוגשו ע"י בעלי תו נכה, שכן אין רישום בעת קבלת הערר, האם הוגש בעילה של תו נכה או מעילה אחרת.

(בתשובה לשאלה שלא נשמעת) אני אתן לך דוגמא, אתה חנית במקום שאסור לך, כנכה, ותו החניה לא היה. ואז אתה המצאת את תו החניה; אפשרות אחרת, אתה בא, חנית באיזה מקום שאסור לך לחנות אפילו שאתה

נכה, וכתבת מכתב, לא עלינו, שהיית בביקור אבלים או העלית מישהו מבני המשפחה וירדת למטה. הוא הפעיל שיקול דעת ואמר 'או.קיי. אני מאמין לך, אני מבטל לך את הדו"ח'; אפשרות אחרת אומרת: באתי, נכנסתי שניה אחת לבית המרקחת, יצאתי אחרי חמש דקות' –

אילן לוי: אז אני חושב שאת השיקול דעת, הפיקוח צריך להפעיל.

מוטי ששון: לא, אבל לפיקוח אין סמכות. אילן, אבל אתה לא עקבת אחרי מה שאמרתי, שהפיקוח מונחים לפי שיקול דעת.

שמואל ברטנשטיין: קודם כל, אני במידה רבה אני שמח על התשובה הזו, כי אני מחזיק בפני את אותו פרוטוקול מאותה ישיבה, וסגנית היועץ המשפטי לעירייה במידה רבה, כנראה הטעתה פה חלק מהחברים. היא אמרה שעם כל הכבוד למועצה, לא ראה העירייה וגם לא התובע העירוני לא יכולים להפעיל שיקול דעת.

מוטי ששון: נכון.

שמואל ברטנשטיין: אבל הרגע אמרת שהם כן מפעילים שיקול דעת. התובע אמר שהוא מפעיל שיקול דעת.

מוטי ששון: הוא מפעיל שיקול דעת.

שמואל ברטנשטיין: אבל היועצת המשפטית אמרה שאין לו שיקול להפעיל שיקול דעת.

יתרה מזאת, היועצת המשפטית אמרה שלא צריך לקבל הצעה כזאת כמו שאני הצעתי בזמנו, להתחשב לפנים משורת הדין, כי זו הצעה שלא יכולה להתקבל לפנים משורת הדין, כי יש חוק וצריך לקיים את החוק.

אבל פה, בתשובה שלך, אני שמח לשמוע שהנסיבות לגמרי השתנו ואתם מפעילים שיקול דעת, פועלים לפנים משורת הדין (מדברים יחד)

מוטי ששון: או.קיי. עוברים לשאילתה הבאה.

שמואל ברטנשטיין: אני רוצה להעיר הערה לסדר. סליחה ראש העיר, ואני שמח שהיועץ המשפטי שומע את זה.

קיבלנו עכשיו, כמו שכבר ביקשתי הרבה פעמים, את התשובות בכתב בסמוך לתחילת הישיבה. אבל לפי הפקודה, אתה צריך לתת תשובות של ראש העיר ואנחנו מקבלים פה תשובות מכל מיני גורמים, מכובדים ככל שלא יהיו-

מוטי ששון: אז תתייחס לתשובות האלה כתשובות של ראש העיר. ראש העיר עונה – לא אתי גלעדי עונה ולא התובע העירוני. אני עונה. זו התשובה. אני כבר מודיע פה, אני מודיע שזה אני.

שמואל ברטנשטיין: בתחילת החודש התפרסמה על לוחות המודעות העירוניים, מודעה על אירוע של המחלקה לתרבות תורנית יחד עם ארגון "יד לאחים". המודעה נושאת את הכותרת: "אחמד בן שרה". מצויין שבתוכנית יהיה גם סיפורה של ניצולה מכפר ערבי.

בנוסף זה יש הרבה יותר מאשר שמץ של גזענות, נגד הציבור הערבי במדינה. 'ניצולה'! בטח זה מחנה ריכוז או משהו כזה שצריכים להינצל משם. ולכן, ברצוני לדעת מי אישר את הפצתה ובאיזה מקומות נוספים היא הופצה מלבד על לוחות המודעות, ומה מתכוון ראש העיר לעשות, כדי למנוע הישנות של פרסומים גזעניים דומים לאלה, בעתיד.

מוטי ששון: זו תוכנית בנושא "אחמד בן שרה" המוגשת ע"י ארגון "יד לאחים". מסופר על אישה יהודיה הנשואה למוסלמי, שמספרת את סיפורה בערב זה. היא מתגוררת בכפר ערבי בישראל.

האישה ששמה שרה, ילדה בן ושמו אחמד (מכאן גם השם "אחמד בן שרה", המקובל אצל המוסלמים).

שרה מספרת את חייה וחיי ילדיה בכפר הערבי, ומבקשת תוך הסיפור האישי שלה, להניא בנות יהודיות מנשואי התבוללות.

אני לא רואה בכך שום גזענות, שמישהי מספרת את כל מה שהיא עברה, כשהמטרה שלה למנוע התבוללות. זה מה שהיא חוותה.

הילדים שלה, אגב, חיים בכפר ערבי. אני לא רואה בזה גזענות, אז אני גם לא חושב –

שמואל ברטנשטיין: אז בקשר לכך אני רוצה להוסיף ולשאול: השבוע, אני חושב, התפרסמה בעיתונים ידיעה על הפעילות של ארגון "יד לאחים", ועל זה שהוא עשה פעולות דומות או הרצאה דומה לזאת, בבי"ס תיכון בירושלים, ותגובת משרד החינוך במקרה הזה היתה, שהחלטה להכניס את העמותה לבית

הספר היתה שגויה, ונוסף על כך, המשרד יודיע לכל בתי הספר שאסור להכניס את העמותה וחומריה לבתי הספר (הכוונה ל"יד לאחים").

בקשר לזה אני רוצה לשאול, אם משרד החינוך חושב שאסור לחומרים האלה להיכנס לבתי הספר במדינת ישראל, אז אתה חושב שזה טוב שנעשות בחסות העירייה, פעולות כאלה – לא בבתי הספר, בעירך חולון?

מוטי ששון: אתה שואל אותי שאלות שאני צריך לענות לך? אני לא מבין אותך. אתה שואל שאילתה לגבי מקרה שקרה – אתה מקבל תשובה. אתה שואל שאילתות מה דעתי לגבי המדיניות? משרד החינוך צודק, לא צריך להכניס לביה"ס. העמדה של משרד החינוך מקובלת עלי. נקודה. אני עובר לשאילתה הבאה.

שמואל ברטנשטיין: אז זברלו אמר תשובה אחרת לגמרי. התשובה הראשונה שלך, היתה הפוכה מהתשובה של משרד החינוך.

מוטי ששון: מערכת החינוך זו מערכת אחת, והחינוך הבלתי פורמלי זה סיפור אחרי לחלוטין. כמו בזמנו שהתנגדתם שאמנון יצחק יכנס והיתה החלטה של בג"צ – אתה לא יכול למנוע מאף אחד לשכור אולם עירוני.

שמואל ברטנשטיין: אבל הוא לא שכר אולם עירוני. זה היה במימון העירייה.

מוטי ששון: אני לא מדבר על זה. אני מדבר על הדוגמא של אמנון יצחק.

אז אם מישהי באה ורוצה להתריע על נושאי התבוללות, מה רע בזה? מה פסול בזה?

שמואל ברטנשטיין: הפסול-אולי לא הדגשתי מספיק,

מוטי ששון: לא הבנתי, צר מבינתי להבין. היא מספרת את סיפור חייה, (מדברים יחד)

שמואל ברטנשטיין: הגזענות היתה במילה 'ניצולה', אם לא הבנתם. (מדברים יחד)

מוטי ששון: אז הניסוח לא היה מתאים, במילה 'ניצול'.

#### 5. הצעה לסדר בנושא "אחוז הזכאות לבגרות מחולון לעומת אזור".

ניסן זכריה: הצעה לסדר בנושא "אחוז הזכאות לבגרות מחולון לעומת אזור".

מנתונים שפורסמו (יש כאן הפניה גם לבאיזה מקום זה פורסם בעיתון ...) "מתברר שיש ירידה באחוז המסיימים מחולון. לעומת כך, באזור חלה עליה

של 10% בזכאים לבגרות". עד כאן זה הציטוט.

תגובת עיריית חולון לנתונים – אני מצטט את תגובת העירייה מהעיתון: "בהתחשב בעובדה שרוב תלמידי אזור לומדים בחולון, מדובר בעצם בעליה של 2%". כלומר ההסבר לירידה, זה שבני אזור לומדים בחולון. כלומר, מכאן אפשר להבין שתלמידי אזור הם הגורם לירידה האחוזית, בזכאים לבגרות בחולון. זה מה שמשמע מה..

בבדיקת העניין עם מועצת אזור, התברר שתלמידי אזור הלומדים בחולון (בבירור עם מנכ"ל העירייה), הם התלמידים החזקים מאזור. כלומר, אלה תלמידים שבחרים מגמות או מסלולים שלא קיימים באזור, ומטבע הדברים תלמידים חזקים.

כלומר, תמורתם של תלמידי אזור לממוצע העירוני בחולון, היא תרומה חיובית ולא תרומה שלילית, כפי שניסו להציג נציגים מעיריית חולון ששם לא הופיע בכתבה. לכן אני אומר 'נציגים מעיריית חולון'.

מעבר להוצאת השם הרע לתלמידים מאזור הלומדים בחולון, במקום שאגף החינוך יקיים דיון ויסיק מסקנות ואולי אף יתפנה ללמוד מהצלחת אזור (כי באזור, בסה"כ, במשך שנה העלו את אחוז מסיימי הבגרות ב-10%), במקום להתחיל לקיים איזשהו דיון, נוצר פה תהליך מאוד מוזר שבמקום לנסות ולמצוא פתרונות ולהציג תוכניות, מנסים לטייח את מצבה של מערכת החינוך בחולון.

לצערי, אף אתה אינך מאפשר לקיים דיון כמקובל על יעדי החינוך בחולון, מה המטרות, מה האמצעים, ללא השקעה כפי שנעשה באזור או באשקלון או בערים אחרות.

חולון, שהיתה בירת החינוך בשנות ה-90, תמשיך לדשדש ותמשך הפגיעה בעתיד ילדי חולון.

החמור מכך, שמועצת עיריית חולון הנוכחית – הנושקת לשנתה השלישית - מעולם לא קיבלה דיווח, מעולם לא קיימה דיון ענייני. וועדת החינוך שאתה עומד בראשה, נבחרה רק בשביל הפרוטוקול וחבל, ויש מעבר לתחושה

שאופפת את כל חברי מועצת העירייה- זה לא משהו אישי שלי. חבל שחלק מהאנשים לא מדברים בקול רם, אבל יש פה איזושהי תחושה שאין יד מכוונת ואין כיוון. כי מצד אחד יש כל הזמן פרסומים על השקעה ועל פרסים, ומצד שני יש ירידה בהישגיות.

כלומר, חינוך בסופו של דבר, נבחן בהישגיות – היא לא רק נבחנת בכרזות בד שתולים בצמתים.

לכן אני מבקש – וזו בעצם פניה לחברי המועצה, לא לראש העיר. ראש העיר, מתוקף תפקידו, צריך להביא את זה לדיון. אבל מי שצריך להחליט אם לקיים דיון, זה אתם.

אם זה לא מעניין אתכם, אז אפשר להוריד את ההצעה מסדר היום. לכן אני מבקש את אישורה של המועצה, לקבוע מועד מסודר לדיון על מצב החינוך בחולון, כולל מסירת נתונים אמיתיים: כמה תלמידים ניגשו. כי לפי הנתונים, זה כל ילד שני לא עובר בגרות. ואיזה תוכנית, אם יש בכלל תוכנית? כי כל הזמן אני שומע שיש תוכניות. מה היעדים של העיר חולון בתחום החינוך. אם יש יעדים מסויימים, אם יש כיוון מסויימים ואולי גם הגיע הזמן שאנחנו נזמין אנשים שעשו תוכניות, כמו באזור.

באזור, בשנה אחת העלו את זה ב-10%, ואולי יש שם משהו מיוחד.

משה רינת: אין תיכון באזור. כל ילדי אזור נוסעים לחולון.

רועי כהן: לא, לא. מה פתאום? חלק לומדים ב'מקוה' וחלק לומדים ב- אבל לא באזור.

#### **(מדברים יחד)**

ניסן זכריה: אני כרגע מקריא נתונים שפורסמו בעיתון. כולכם קראתם, לא המצאתי את הנתונים. זה שאין כרגע באזור בייס תיכון מסודר, אני יודע. זה שמועצת אזור עשתה תוכנית מיוחדת לחיזוק תלמידים נגשים לבגרות, זה גם אתם יודעים.

ולכן, אני אומר, אם הם עשו תוכנית ושיפרו את הציונים. יש שיפור. זה עלה ב-10%, אז אולי כדאי להזמין פה את האנשים, ללמוד מהם. אני לא חושב שזה בושה.

מוטי ששון: או.קיי. שמענו אותך.

ניסן זכריה: רגע, עוד לא סיימתי.

מוטי ששון: אף אחד לא עוצר אותך. אתה הגעת לסוף. אתה ביקשת לדון.

ניסן זכריה: כשאני אסיים, אני אגיד שסיימתי.

לכן, הצעת ההחלטה שמועצת העירייה מחליטה לקיים דיון ענייני – גם אם המצב הוא אידיאלי, לקיים דיון ענייני. אני לא חושב שזה יזיק למישהו מכך לדעת מה קורה. וכל העניין, זה לראות באמת לפני תחילת שנת הלימודים, מה ההיערכות, מה התוכניות, איזה יעדים יש, מה הולכים לעשות.

יאיר לפני כמה דקות העיר הערה בתחום הלשון – אני חושב שגם הוא יכול לתרום ל- יש פה אנשים שאולי קצת מבינים, יש לו עבר של מורה. יש את יואל ישורון (שלא הגיע היום וחבל).

מוטי ששון: מאחר וקראתי ושמעתי גם מה שאמר ניסן, אני רק רוצה להבהיר דבר פשוט לחברים. שילדי אזור, ברובם המכריע לומדים בחולון. אחוז ההצלחה של תלמידי חולון, שלומדים בחולון, הוא למעלה מ-60%.

מטבע הדברים, בהשקעות הגדולות שמערכת החינוך משקיעה בילדים, יש תוצאות גם לגבי הילדים שלומדים בחולון וגם לגבי ילדים שלומדים מאזור. אני לא זקוק לכל מיני הערות ומספרים ושמישהו יאמר לי שהבחינה שלו זה נושא של הישגיות. יש ערכיות בחינוך, ועל הערכיות הזאת- לא הכל מתמצה במספר הזכאים לתעודת בגרות אלא יותר חשובים הנתונים שהתחלנו להטמיע אותם בתחילת הקדנציה הראשונה שלי. הנושא של יותר תלמידים שמסיימים י"ב שנים, יותר תלמידים שניגשים לבחינות בגרות – גם אם ניגשים לבחינה אחת או שתיים.

עשינו מהפך גדול מאוד, ואני שמח וגם גאה שישנם אנשי מקצוע ולא פוליטיקאים, שיודעים להעניק את פרס החינוך לעיר חולון, לשנת 2005. אין דבר יותר גדול ויותר מוסיף כבוד וגאווה לתושבי חולון, מאשר משרד החינוך שמעניק לך את פרס החינוך היישובי.

אשר על כן, אני מציע להוריד את הנושא מסדר היום. אנחנו נקיים, כמו

שהבטחתי, נביא נושאים לדיון-

רועי כהן : אבל יש החלטת מועצה שאומרת שצריך **(מדברים יחד)** מוטי ששון: וועדת החינוך תתכנס לפני מועד פתיחת שנת הלימודים, ומיד עם פתיחת שנת הלימודים אנחנו נביא לפה, לעדכון של חברי המועצה, את כל הדברים שנעשים.

אנחנו יוצאים לפגרה של יולי-אוגוסט - **(מדברים יחד)** ניסן זכריה : זה 51 או 60? לא, לפי הטענה שלך זה 60, וזה הופיע שזה 51. מוטי ששון: אתה לא מבין מה אני מדבר, או שאתה מיתמם. אני מנסה להסביר לך **(מדברים יחד)** אתה רוצה שאני אסביר לך?

אתם פרסמתם את זה, אני לקחתי **(מדברים יחד)** מוטי ששון: אני מבקש להסיר את זה מסדר היום. **(צועקים ומדברים יחד)** אתה מיתמם. אני רוצה להסביר לך שמי שלומד בחולון, **(מדברים יחד)** אני אמרתי שוועדת החינוך תתכנס לפני שנת הלימודים, ובישיבה לאחר פתיחת שנת הלימודים, נקבל דיווח מלא. נביא לכאן את ראש מינהל החינוך. אני מבקש להסיר את הנושא מסדר היום. מי בעד להסיר את זה מסדר היום?

**(נערכת הצבעה)**

**בעד: 12**

מי בעד להעלות את זה לסדר היום?

**(נערכת הצבעה)**

**בעד: 6**

**נמנע: 2**

**ה ח ל ט ה :** ההצעה הוסרה מסדר היום.

מוטי ששון: אני עובר להצעה לסדר הבאה.

**6. הצעה לסדר בנושא ניתוקי מים, של חבר המועצה עמוס ירושלמי.**

עמוס ירושלמי: הצעה לסדר. ועדת הרווחה שאני עומד בראשה, ישיבה וקיימה מספר פעמים דיונים בנושא הסמכות שהוצעה לה ע"י מועצת העירייה הנכבדת.



הנושא המרכזי שהעסיק את חברי הועדה, היה מצבם של תושבי העיר הסובלים ממצוקה כלכלית ואת התמודדות העירייה בכל הקשור בסיוע ותמיכה בציבור זה.

ביום ה-3.1.2006, התקיימה ישיבת הועדה כשהנושא היה: "ניתוקי מים לילדים ומשפחות במצוקה".

הועדה החליטה להקפיד על בדיקת נתוני המשפחה טרם ניתוק המים המבוצע בבית המשפחה, תוך הליכה לקראת המשפחה בהתחשב ביכולתם לשלם.

הועדה מפנה את תשומת הלב למחלקת המים, להוראות החוק החדש, באשר לניתוקי מים המבוצעים ע"י העירייה לחייבים.

אשר על כן, מבקשת מועצה נכבדה זו לפעול ברוח החלטת הועדה שהתקבלה פה אחד, כדי למנוע ניתוקי מים בצורה לא מבוקרת תוך פגיעה בילדים, קשישים וחסרי יכולת ואמצעים.

הצעת ההחלטה: 1. מועצת העירייה מאמצת את החלטת הועדה; 2. מועצת העירייה מחליטה בזאת, להורות על העוסקים בניתוקי מים, לפעול ברוח החלטת ועדת הרווחה העירונית, תוך הימנעות מנקיטת סנקציות חמורות של ענישה כנגד חסרי אמצעים, ולפעול ברוח זכויות הילד וזכויות האדם.

מוטי ששון: עמוס, הועדות פועלות בהתאם לחוק ולא בהתאם להחלטות של ועדת רווחה. כל נושא הניתוקים, לא בהתאם להחלטות.

מה שקשור למשפחות שמטופלות ברווחה, בדרך כלל נועצים לפני כן עם העובדת הסוציאלית שמטפלת באותה משפחה.

עמוס ירושלמי: זה לא קורה.

מוטי ששון: אני מדווח לכם מבדיקה שעשה העוזר האישי שלי, בדק את זה. אלה רוח הדברים ואנחנו מחוייבים לפעול במסגרת החוק. אני מבקש להסיר את הנושא- (צועקים ומדברים יחד) אני מבקש להסיר את זה מסדר היום.

מי בעד להסיר את זה מסדר היום?

עמוס ירושלמי: מוטי, אני לא סיימתי עוד.

מוטי ששון: קראת את ההחלטה,

עמוס ירושלמי: קראתי ויש לי מה להגיד.

מוטי ששון: אני גם עניתי.

עמוס ירושלמי: מעבר לזה, אני לא סיימתי.

מוטי ששון: אין דיון. לא פותחים דיון.

עמוס ירושלמי: אתה לא תסגור ככה (צועקים ומדברים יחד)

מוטי ששון: מי בעד להוריד את זה מסדר היום?

עמוס ירושלמי: אני מבקש (צועקים ומדברים יחד)

מוטי ששון: סליחה, מי בעד להסיר מסדר היום?

עמוס ירושלמי: אני מודיע לך,

מוטי ששון: (נערכת הצבעה)

בעד: 10

עמוס ירושלמי: (צועקים ומדברים יחד)

מוטי ששון: סליחה, הוא אמר את מה שיש לו בהצעה לסדר- (צועקים ומדברים יחד)

קיבל תשובה (צועקים ומדברים יחד)

מי נגד להוריד את זה מסדר היום? (צועקים ומדברים יחד)

עמוס ירושלמי: זה לא שאילתה, (צועקים ומדברים יחד) יש לי מה להגיד (צועקים ומדברים

יחד)

מוטי ששון: עמוס שב במקומך,

עמוס ירושלמי: אני לא אתן לך לעשות כזה דבר. אני לא אתן לך לנהל את הישיבה. לא יעזור

לך כלום,

מוטי ששון: אתה תשב במקומך,

עמוס ירושלמי: אני לא (צועקים ומדברים יחד)

מוטי ששון: טוב, מי נגד? אין נגד. ההצעה ירדה מסדר היום.

**ה ח ל ט ה: ההצעה הוסרה מסדר היום.**

עמוס ירושלמי: אני לא אתן לך (צועקים ומדברים יחד) אין לך נשמה בכלל. (צועקים

ומדברים יחד) אני לא אתן לך לזוז מכאן, עד שאני לא אדבר. אני לא אתן

לך. (צועקים ומדברים יחד)

מוטי ששון: שמואל, תקרא את ההצעה לסדר שלך,

עמוס ירושלמי: אתה לא תעשה צחוק ממני.

מוטי ששון: שמואל, אתה קורא את ההצעה לסדר? (צועקים ומדברים יחד)

דובר: תן לו לדבר,

עמוס ירושלמי: אתה לא תעשה צחוק מאנשים. אתה לא (צועקים ומדברים יחד)

מוטי ששון: אתה מקריא את ההצעה לסדר? (צועקים ומדברים יחד) טוב, אני קורא את

ההצעה לסדר בנוגע למרכז קשת. (צועקים ומדברים יחד)

"לאחרונה הופיעו בעיתונים ידיעות על הכוונה לבצע מהלך התייעלות, ע"י

העירייה (צועקים ומדברים יחד) לבצע הפרטה במרכז. (מדברים יחד)

קיבלתי מספר פניות מהורי החניכים במקום, הרואים במגמה של הפרטת

המרכז (צועקים ומדברים יחד) סכנה ממשית לאיכות הטיפול שיקבלו

ילדיהם (צועקים ומדברים יחד ולא ניתן לתמלל) של לקוחותיו. (צועקים

ומדברים יחד)

אני מבקש (צועקים ומדברים יחד) להעלות את ההצעה לסדר בישיבה מן

המניין שתהיה ביום ראשון 18.6.2006. מועצת העיר מביעה את הערכתה

(צועקים ומדברים יחד) לפעילותו של מרכז קשת בחולון. מועצת העיר

קוראת לראש העיר להורות על הפסקת מהלכי ההפרטה (צועקים ומדברים

יחד) במרכז קשת, כל שינוי שיכול להשפיע על השירות שמקבלים במרכז,

ייעשה תוך תיאום והתייעצות ובהסכמה של משפחות החניכים.

מי בעד להסיר את זה מסדר היום? (צועקים ומדברים יחד) תקריא את

השאלה בבקשה, את ההצעה לסדר. אתה לא מקריא – אני הקראתי.

(צועקים ומדברים יחד)

שמואל ברטנשטיין: אני רוצה שישמעו אותי.

מוטי ששון: בבקשה, אתה לא מדבר. (צועקים ומדברים יחד) עניתי לך. נתתי לך את

(צועקים ומדברים יחד) בוא תשמע מה שאמרת, אם אתה רוצה להוסיף

מעבר למה שאמרת – בבקשה. קודם כל תשמע מה אמרת (צועקים ומדברים

**יחד**

עמוס, אתה רוצה להקשיב לי רגע? **(צועקים ומדברים יחד)** אתה רוצה להוסיף מעבר למה- אתה רוצה לשמוע מה אמרת? **(צועקים ומדברים יחד)** בוא נשמע את עמוס. עמוס, קראת את המכתב שלך-

רועי כהן: אבל מותר לו-

מוטי ששון: למה אתה מתערב? קראת את המכתב, הצעת גם הצעה לסדר, נכון? אני שואל אותך. הקראת את המכתב שלך, נכון? את כל מה שאתה מבקש הצעה לסדר. אפשרתי לך לקרוא, קראת אותו עד המשפט האחרון. אני עניתי לך. עכשיו-

עמוס ירושלמי: תגיד לי, בגלל שאני פייר אז אתה ככה עושה? אני יכולתי להמשיך עוד שעה לדבר ולגבב דברים. אבל אתה –

מוטי ששון: אבל תדבר. שאלתי אותך, **(צועקים ומדברים יחד)**

עמוס ירושלמי: אתה לא נותן לי להגיד מילה. מה קרה? **(צועקים ומדברים יחד)**

מוטי ששון: שאלתי אותך שאלה, אמרתי לך 'זה מה שיש לך להגיד?' אמרת לי 'כן'.

**(צועקים ומדברים יחד)**

עמוס ירושלמי: נכון, התחלתי-

מוטי ששון: עניתי לך על ההצעה לסדר. עניתי לך. אחרי שאני עונה, אתה כאילו פתחת את הדין.

עמוס ירושלמי: מוטי, **(צועקים ומדברים יחד)** את הנקודות האלה הקטנות. אנחנו פה נמצאים במועצה, כמו ש-

מוטי ששון: אבל אני חוזר ואומר לך, עמוס, להבא **(צועקים ומדברים יחד)** במסגרת ההצעה לסדר מותר לך להגיד את מה שאמרת ומותר לך לדבר.

עמוס ירושלמי: אבל אני יכול לדבר-

מוטי ששון: אח"כ, כשאני מדבר, כבר לא. אבל אני מוכן שתמשיך לדבר, רק שתהיה

**(צועקים ומדברים יחד)**

אבל הנוהל הוא, אחרי שראש העיר עונה- לא מקובל **(צועקים ומדברים יחד)**

עמוס ירושלמי: אתה רוצה לגמור מהר את הסיפור הזה, ו- **(צועקים ומדברים יחד)**

הנושא הזה של ניתוקי מים, שלצערי אני חי עם הרבה אנשים כאלה שמנתקים להם את המים והרבה ילדים סובלים. באמת. ואף אחד לא נותן את הדעת על זה. כולם מדברים 'עפ"י חוק, נגד חוק', אני רוצה פעם אחת להבין, שהיועץ המשפטי יוציא את ההנחיה, מה שכתוב לפי חוק. אני לא מחפש שיעשו לנו פרוטקציות. יבוא ויגיד 'הלו, זה כתוב כך וכך וכך אנחנו ננהג'. כמו שנוהגים בכל המדינה, ינהגו גם בחולון. אנחנו לא מחפשים משהו יוצא דופן.

מעבר לזה, כשאני יושב בוועדת הרווחה ומתאמץ ויושבים קבוצה של אנשים ומדברים על כל הנושאים האלה – זה לא רק על זה, זה גם אלימות וגם דברים שלא נדע – ובסופו של דבר, אתה מגיע למקום כזה ופוסלים אותך, אומרים לך 'הלו, מה שעשית שם, זה לא פה'. זאת אומרת, יש פה שני מגרשים: מגרש אחד הבית שלך, והמגרש השני כבר זה לא הבית שלך.

אז לא יתכן שאתה כל כך תשקיע ותיתן מעצמך, ואיכפת לך מזה ובאמת כל הועדה משתתפת ביחד, לא משנה מאיזה סיעה, ובסוף אני אגיע לפה ואתה בשניה אחת תגיד 'זהו, עד פה ונגמר הסיפור שלך'.

אז אין לי מה לעשות שם, באמת. אין לי מה לעשות שם בוועדה הזו. אני מתאמץ ועושה הכל, זה לא בשבילי, זה לילדים. זה לא בשבילי. אני יש לי מים בבית והרבה אנשים שנמצאים פה, אין להם את הבעיה הזו. ובסוף אני מגיע לכאן, אני לא יכול לסיים משפט אחד למה רוצים לגמור את הסיפור וללכת. זה לא ככה. זה לא ככה.

מוטי, אני רוצה להגיד לך עוד מילה. פרסים אתה מקבל חופשי חופשי, מכל המקומות, באמת, בלי עין הרע, מפה ועד הודעה חדשה. פרסים – כמו חול, ואין מה לאכול.

ואני אגיד לך עוד משהו. ביבי נתניהו הוא עשה אותו דבר מה שאתה עשית. בסוף הוא מצא את עצמו בחוץ, עם כל הגדולה שהוא עשה וזה, ובסוף הוא השאיר איזה 20 מיליארד והיום מבזבזים את הכל. אתה מבין?

אז מה אני בא להגיד לך? יש גם את האלה שנמצאים למטה, לתת להם טיפה

בשביל להעלות אותם. קצת חמלה, קצת רגישות. קצת נשמה טובה. טיפה.  
קצת שיהיה לך. תאמין לי, כל החיים שלך ישתנו.

מוטי ששון: סיימת?

עמוס ירושלמי: סיימתי.

חיים זברלו: עמוס, סליחה, אתה אמרת דברים באמת שהם נוגעים ללב, אבל אני אגיד לך,  
אני יודע שאני יושב ב-

מוטי ששון: לא, לא, זברלו. (מדברים יחד) זברלו אני מבקש, לא עכשיו.

אני חוזר ואומר לך, אני חוזר על מה שאמרת, (מדברים יחד)

עמוס ירושלמי: לפי מה שאתה אומר, הועדות האלה שאנחנו יושבים שם-

מוטי ששון: אני לא עניתי. שאלתי אותך, סיימת? אמרת לי כן.

עמוס ירושלמי: בסדר, אני מדבר איתך. מה קרה?

מוטי ששון: אבל אני רוצה לענות לך, אתה לא-

עמוס ירושלמי: בסדר, אז אני אומר שהועדות האלה בעצם אין להם מה לעשות. (מדברים

יחד) בשביל מה אתה שולח אותי לשם לשבת עם אנשים ולהתאמץ לעזור,  
ובסוף אתה אומר 'אנחנו שום דבר, לא שווים כלום'. חבל לך על הזמן. תשלח  
אותנו הביתה, תגיד לכל הועדות האלה שישבו בבית.

מוטי ששון: מאחר ופועלים לפי הנחיות, הכל בהתאם לחוק, ויש בעיה בנושאים של

ניתוקי מים, (מדברים יחד) בנושא של חובות של מים – ישנה ועדה, יש ועדת  
הנחות שמורכבת גם מנציגי המועצה, ואני חושב שגם הם מפעילים שיקול  
דעת וגם אותם עובדים שלנו, אהר'לה שמש, מי שמכיר אותו יודע, וגם  
נועצים בכל מה שקשור למשפחות שמטופלות ברווחה – נועצים בעובדים  
הסוציאליים. אשר על כן, עם כל אי-הנעימות, אני מבקש להוריד את זה  
מסדר היום. מי בעד להוריד את זה מסדר היום?

(נערכת הצבעה)

בעד : 12

נגד : 7 (בעד להעלות את זה לסדר היום)

נמנע : 1

עמוס ירושלמי: הודעה אישית, אני מבקש. אני מגיש את ההתפטרות שלי במכתב- (מדברים יחד) ההתפטרות שלי מיו"ר ועדת הרווחה. אם זה התשובות וזה הלקוניות שאתה עונה לי, חבל על הזמן שלי.

**ה ח ל ט ה: ההצעה הוסרה מסדר היום.**

מוטי ששון: שמואל, אתה רוצה לקורא את הסעיף הבא?

**7. הצעה לסדר בנוגע למרכז קשת, של חבר המועצה שמואל ברטנשטין.**

שמואל ברטנשטין: הצעה לסדר לגבי מרכז קשת, באיזור התעשייה בחולון.

לאחרונה הופיעו ידיעות בעיתונים על הכוונה לבצע מהלך של התייעלות ע"י העירייה, במילים אחרות, לבצע הפרטה של המרכז. קיבלתי מספר פניות מהורי חניכים במקום, הרואים במגמה של הפרטת המרכז, סכנה ממשית לאיכות הטיפול שיקבלו ילדיהם. הנימוקים שפורטו על-ידם שכנעו אותי, שאין מקום לעשות שינויים דרסטיים דווקא במקום שמתנהל לשביעות רצונם המלאה של לקוחותינו (ההורים והחניכים), ובוודאי שיש להימנע מפגיעה כלשהי דווקא באוכלוסיה זו.

אני רק אוסיף פה ציטוט קצר מהפניה שלהם, שמצד אחד הם אומרים, הם מעידים בעצמם שמרכז קשת פועל בצורה מעולה ומשמש דגל לחיקוי וללמידה בערים אחרות. זאת אומרת, יש לנו 'בונבוניירה' ביד, ומצד שני הם גם מציינים שהם בדקו והסתכלו מסביב וראו במקומות אחרים שבהם עשו דברים דומים לזה, ובשלב הראשון, בעקבות ההפרטה העובדים עובדים בשכר מינימום ואח"כ עובדים מתחלפים, ובסופו של דבר מה שצפוי לקרות, זו פגיעה קשה בילדים. זה מה שצופים.

האמת, אני יודע גם את הרגישות שלך לכל הנושא הזה ואתה גם העדת על עצמך ואני לא יכול להתכחש, ככה שאני לא רואה למה לא נתאחד סביב ההצעה שאני מקריא עכשיו, ש"מועצת העיר מביעה הערכתה לפעילותו של מרכז קשת בחולון. מועצת העיר קוראת לראש העיר להורות על הפסקת כל

מהלכי הפרטה במרכז קשת ובמידה ואם כל שינוי שיכול להשפיע על השירות שמקבלים במרכז, כי מתוכנן כזה דבר, הוא ייעשה תוך תיאום והתייעצות ובהסכמה של משפחות החניכים, בגלל רגישות הנושא".

מוטי ששון: מאחר והנושא גם הובא לידיעתי, אני עוד לא החלטתי על הפרטה אז אני לא יודע על סמך מה החליטו שאני מפריט. לא החלטתי על הפרטה. מאחר והתחלתי לבדוק את הנושא, אני מבקש להוריד את זה מסדר היום. רק נפגשתי עם אנשים שלנו.

שמואל ברטנשטיין: אתה אומר שזה לא יופרט? תקן אותנו,

מוטי ששון: מה שמעניין אותי, זה הילדים. מי שהקים את קשת, אני שמח וגאה שהיה לי הכבוד לקחת אותם מצריפים ולבנות להם בית שיהיו ראויים. אני שמח וגאה בזה.

הילדים האלה קרובים לליבי ואני אעשה הכל כדי לשמור על הילדים האלה, וכדי לתת להם את השירות הכי טוב שיכול להיות.

מאחר והנושא הזה של הפרטה, כמו שבא אליך בא גם אלי, אז החלטתי לבדוק מאיפה זה בא. אני בודק אותו, מאיפה זה בא. ואני אראה רק את טובת הילדים לנגד עיני, זה אני מבטיח לכם. אני מבקש להוריד את זה מסדר היום.

שמואל ברטנשטיין: רגע, אבל (מדברים יחד)

מוטי ששון: מי בעד להוריד- אני לא פותח דיון.

שמואל ברטנשטיין: אבל מה התשובה? הם אומרים שיש- אתה אומר שלא- (מדברים יחד)

מוטי ששון: אין לי מה להוסיף. אתה הבנת מה שאמרתי, שמואל? (צועקים ומדברים יחד) בבקשה, אני מבקש להוריד את זה מסדר היום.

מי בעד להוריד את זה?

(נערכת הצבעה)

בעד: 11

מי בעד להעלות את זה לסדר היום?

בעד: 6



**נמנע: 1**

**ה ח ל ט ה:** ההצעה הוסרה מסדר היום.

מוטי ששון: אני עובר לסעיף הבא.

**8. מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין רום א. מפעלי בניה בע"מ, על פי מכרז מס' 5/06 למכירת זכויות העירייה בגוש 6868 חלקה 12 המהוות 20/4500 חלקים במושעא תמורת סך של 133,333 ₪.**

מוטי ששון: מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין רום א. מפעלי בניה בע"מ, על פי מכרז מס' 5/06 למכירת זכויות העירייה בגוש 6868 חלקה 12 המהוות 20/4500 חלקים במושעא תמורת סך של 133,333 ₪. מי בעד?

אילן לוי: יש לי שאלה קטנה. מי מורשה החתימה של העירייה?

מוטי ששון: וידבסקי ואני.

אילן לוי: ראיתי גם שליפא חתום על ההסכם?

ליפא קמינר: הוא מאשר את ההסכם.

מוטי ששון: מי בעד?

**(נערכת הצבעה)**

**בעד: 13**

**ה ח ל ט ה:** מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין רום א. מפעלי בניה בע"מ, על פי מכרז מס' 5/06 למכירת זכויות העירייה בגוש 6868 חלקה 12 המהוות 20/4500 חלקים במושעא תמורת סך של 133,333 ₪ בעד החלטת האישור, הצביעו 13 מתוך 25 חברי המועצה שהם רוב רגיל מתוך כלל חברי המועצה, ולא רק מהנוכחים.

מוטי ששון: אני עובר לסעיף הבא.

**9. מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין פנטקל בע"מ, על פי מכרז מס' 6/06, למכירת זכויות העירייה בגוש 6871 חלקה 80 המהוות 6462/371070 חלקים במושעא תמורת סך של 170,000 ₪.**

מוטי ששון: מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין פנטקל בע"מ, על פי מכרז מס' 6/06, למכירת זכויות העירייה בגוש 6871 חלקה 80 המהוות 6462/371070 חלקים במושעא תמורת סך של 170,000 ₪. מי בעד?

רועי כהן: רגע, אני רוצה לדבר. זה נושא על סדר היום.

מוטי ששון: בבקשה, דבר.

רועי כהן: קודם כל, כל הגושים האלה איפה זה נמצא? זה ח/300?

מוטי ששון: כתוב: 6862. כל מה שאנחנו מוציאים למכירה היום, זה באזור ח/300. הרוב הגדול.

רועי כהן: כי חלק פה, הם מופיעים בגוש –

מוטי ששון: ח/300 זה לא גוש אחד.

רועי כהן: לא, אבל למה זה מופרד? זה חלק של העירייה – חלק לא של העירייה?

מוטי ששון: לא, העירייה כדי לעודד את הקבלנים והיזמים לבנות, מוציאה את החלקים שלה.

אתן לך דוגמא, אם יש לעירייה זכות של חצי, ו-99.5 יש למישהו אחר, אתה

לא תעכב אותו. אז אתה מוציא לו את זה. אתה לא תעכב אותו, אתה

נותן לו את זה. מי בעד?

**(נערכת הצבעה)**

**בעד: 13**

**נגד: אין**

**נמנע: 3**

**ה ח ל ט ה: מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין פנטקל בע"מ, על פי מכרז מס' 6/06, למכירת זכויות העירייה בגוש**

6871 חלקה 80 המהוות 6462/371070 חלקים במושעא תמורת סך של 170,000 ₪.  
בעד החלטת האישור, הצביעו 13 מתוך 25 חברי מועצה שהם רוב רגיל מתוך כלל  
חברי המועצה ולא רק מהנוכחים.

מוטי ששון: אתם רוצים שאני אקרא את הכל בבת-אחת? (מדברים יחד)

10. מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין  
עיריית חולון לבין שולמיוב מיכאל, על פי מכרז מס' 8/06, למכירת זכויות העירייה  
בגוש 6871 חלקה 11 בשלמות, תמורת סך 922,100 ₪.

מוטי ששון: מי בעד?

(נערכת הצבעה)

בעד: 13

נגד: 1

נמנע: 2

ה ח ל ט ה: מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין  
עיריית חולון לבין שולמיוב מיכאל, על פי מכרז מס' 8/06, למכירת זכויות העירייה  
בגוש 6871 חלקה 11 בשלמות, תמורת סך 922,100 ₪. בעד החלטת האישור  
הצביעו 13 מתוך 25 חברי מועצה שהם רוב רגיל מתוך כלל חברי המועצה.

11. מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין  
עיריית חולון לבין יחזקאל רינה וחזי, על פי מכרז מס' 9/06, למכירת זכויות העירייה  
בגוש 6871 חלקה 12 המהוות 714/26334 חלקים במושעא תמורת סך של 22,000 ₪.

מוטי ששון: מי בעד?

(נערכת הצבעה)

בעד: 14

נגד: אין

**נמנע: 3**

ה ח ל ט ה: מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין יחזקאל רינה וחזי, על פי מכרז מס' 9/06, למכירת זכויות העירייה בגוש 6871 חלקה 12 המהוות 714/26334 חלקים במושעא תמורת סך של 22,000 ₪. בעד החלטת האישור הצביעו 14 מתוך 25 חברי מועצה שהם רוב רגיל מתוך כלל חברי המועצה.

12. מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין שם-טוב נוריאל, על פי מכרז מס' 10/06, למכירת זכויות העירייה בגוש 6871 חלקה 50 המהוות 2411/27797 חלקים במושעא תמורת סך של 70,000 ₪.

מוטי ששון: מי בעד?

(נערכת הצבעה)

בעד: 14

נגד: אין

נמנע: 2

ה ח ל ט ה: מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין שם-טוב נוריאל, על פי מכרז מס' 10/06, למכירת זכויות העירייה בגוש 6871 חלקה 50 המהוות 2411/27797 חלקים במושעא תמורת סך של 70,000 ₪. בעד החלטת האישור הצביעו 14 מתוך 25 חברי מועצה שהם רוב רגיל מתוך כלל חברי המועצה.

13. מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין בדור חזי יחזקאל, על פי מכרז מס' 11/06, למכירת זכויות העירייה

**בגוש 6871 חלקה 72 בשלמות תמורת סך של 903,177 ₪.**

מוטי ששון: מי בעד?

(נערכת הצבעה)

בעד: 14

נגד: אין

נמנע: 4

בעד החלטת האישור הצביעו 14 מתוך 25 חברי מועצה שהם רוב רגיל מתוך כלל חברי המועצה.

**ה ח ל ט ה: מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות-דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין בדור חזי יחוקאל, על פי מכרז מס' 11/06, למכירת זכויות העירייה בגוש 6871 חלקה 72 בשלמות תמורת סך של 903,177 ₪. בעד החלטת האישור הצביעו 14 מתוך 25 חברי מועצה שהם רוב רגיל מתוך כלל חברי המועצה.**

**14. מועצת העיר ממנה את מר אמיר פלטין, ת.ז. 058797234 למפקח על הבניה, בהתאם לחוק הפיקוח והבניה.**

מוטי ששון: מי בעד?

(נערכת הצבעה)

בעד: 15

נגד: אין

נמנע: 2

**ה ח ל ט ה: ההצעה אושרה.**

**15. מועצת העיר מאשרת את פרוטוקול הועדה המקצועית למתן תמיכות בספורט, מיום 4.6.06.**

מוטי ששון: מי בעד?

רועי כהן:

לא, צריך להתייחס לזה.

אני רוצה לחדד. מי שעוקב בשבועות האחרונים אחרי ההליך של מכירת קבוצת הפועל צפרירים חולון בכדורגל, כמובן שלא יכול לא לשים לב לעובדה שעיריית חולון, באמצעות איזשהי יד אחרת שלה, דרך החברה לבילוי ובידור, הגישה הצעה לרכישת הקבוצה בסך כולל שהגיע בפעם האחרונה, בהתמחרות האחרונה על סך 750 אלף ₪ לקניית הקבוצה.

עכשיו, אנחנו עוסקים פה בפרוטוקול הועדה המקצועית למתן תמיכות בספורט, כאשר הסכום הזה מהווה כמעט רבע מהסכום של כלל התמיכות בספורט. רבע מכלל התמיכות בספורט, שעיריית חולון היתה מוכנה להשקיע לקניית קבוצה בליגה א' ונשאלת השאלה, וכמובן מי כמובן יודע שהתרעתי לכל אורך שלוש השנים האחרונות, איך היא הגיעה לעובדה שהיא בליגה א', כאשר כל שנה וכל שנה קוצץ תקציב התמיכות באגודות הספורט ופתאום צצו להם סדר גודל של 750 אלף שקלים מהחברה לבילוי ובידור, שמטוב ליבה החליטה לקנות קבוצה בעיר חולון, קבוצת כדורגל.

עכשיו, כשוחר ספורט וכאיש שאוהב ספורט, אני כמובן לא אתנגד לזה, אבל איפה היתה עיריית חולון לפני זה, ואיך המדיניות הזאת? למה היא אך ורק כלפי קבוצת צפרירים חולון, למה היא לא מדיניות שיויונית כלפי כל הקבוצות בעיר חולון? למה עיריית חולון לא הופכת את ענף הכדורגל לעירוני, את ענף הכדורסל לעירוני, את ענף הכדוריד לעירוני?

למה רק בשעה שעומד על הפרק נכס נדל"ן שהוא הבסיס והוא הסיבה ואף אחד לא יכול לבוא ולהגיד שטובת הספורט לנגד עיניו. כי טובת הספורט לא לנגד עיניו, אלא טובת הנדל"ן שאפשר להשתלט עליו – הוא לנגד עיניו.

ועכשיו, אנחנו מגיעים לנקודה שאנחנו צריכים להחליט פה על מתן תמיכות לאגודות ספורט, כאשר במידה ואנחנו מאשרים את הסכומים האלה, אנחנו נמשיך ונגיע למצב של פירוק של קבוצות.

קבוצת אליצור כדורסל בחולון, לא יכולה לפתוח כנראה את השנה. מנחם ויידהורן הודיע לי שאין לו כמעט אפשרות לפתוח את השנה. נשים ליגת-על.

שנה שעברה הם ניצלו בירידה במשחק האחרון. השנה הזאת, הוא אפילו לא הצליח להציע שכר למאמן. ומי שקרא בעיתון, המאמן עזב את הקבוצה – לא היה כסף להציע לו, על-מנת שישאר.

ואנחנו מדברים פה מנגד, על ההצעה של רכישת קבוצה בסכום של כמעט 750 אלף ש. אנחנו מדברים גם על מחלקת הנוער שנמצאת שם.

מחלקת הנוער שכיום- מכיוון שמגרש בהסתדרות, מי שמכיר אותו, לא עונה בכלל לקריטריונים של אמון. לא עונה בקריטריונים בכלל, שאפשר לנהל שם מחלקת ילדים והם נאלצו להעתיק את הפעילות למגרש הבוגרים.

וכרגע עומד על הפרק, יתכן קניה של המקום, ופינוי של מחלקת הנוער.

אני בא ואומר פה, אתם כחברי מועצה וכאנשים – יש פה הרבה אנשים כמו אלי, כמו מיכאל, כמו עמוס, כמוני, כמו זאב, זברלו, אנשים שיודעים מה הספורט עושה למען אנשים. מה הספורט עושה במחלקות הנוער, מה הספורט עושה לכל האנשים שהגיעו – 2,500 איש – ומיכאל ואני היינו באירוע, וחבל שראש העיר לא הגיע למשחק העליה של הפועל חולון בכדורסל, כאשר-

מוטי ששון: תסיים, כי אתה מדבר לא לעניין.

רועי כהן: לא, אני מדבר בדיוק לעניין.

מוטי ששון: זה לא על סדר היום,

רועי כהן: בדיוק לעניין וזה המתן תמיכות, בדיוק לעניין.

מוטי ששון: תקרא מה כתוב. "להגדיל את המקדמה",

רועי כהן: להגדיל את המקדמה, לא להגדיל את הסכום. זה מה שאתה טועה,

מוטי ששון: אבל תקרא מה שכתוב,

רועי כהן: קראתי: להגדיל ל-50%,

מוטי ששון: אבל אתה רוצה לדבר, אז תדבר.

רועי כהן: אני בטח שאני רוצה לדבר. כי אתה בא ואומר שאתה הולך להציל את

הספורט בחולון, (מדברים יחד)

מוטי ששון: תדבר לנושא.

רועי כהן: אני אדבר על מה שאני רוצה, לא על מה שאתה רוצה. זה ההבדל בינינו.

מוטי ששון: תדבר, בלי דמגוגיה. תדבר לנושא הזה.

רועי כהן: אני אדבר על מה שאני רוצה. **(מדברים יחד)**

אני בא ואומר, אנחנו צריכים קודם כל, לפני שמאשרים – ומי כמוני רוצה לאשר, ואני אדאג וגם אאשר את הנושא הזה של ההמצאה של התמיכות, ולהעלות את האחוזה של התמיכות. אבל מה בנוגע לסכום התמיכה? מדוע עיריית חולון אף פעם לא קיימה דיון, לאן מגיע הספורט? הספורט של העיר חולון, לאן? הספורט של העיר חולון, לקבוצת הדגל בכדורגל שהגיעה בליגה א'. לעיר חמישית או שישית בגודלה בישראל, אין קבוצת כדורגל בליגה הבכירה. קבוצת הכדורסל, עלתה לליגת העל, וכנראה, אם לא יהיה אפשרות היא תבצע איחוד עם קבוצה אחרת, על-מנת להמשיך את הקיום שלה.

אותו דבר קבוצת הכדורסל בנשים, אותו דבר קבוצת הכדוריד.

צריך לעשות פה איזשהו מהלך, והמהלך הזה הוא בטח שלא לשלם מהחברה לבילוי ובידור, 750 אלף ש"ח לקניית קבוצה בליגה א'.

אני קורא לאנשים ואני קורא לחברי מועצה, לוודא ולעשות הכל שבתקציב 2007 שיוגש לנו בעוד 3-4 חודשים לאישור, שתקציב הספורט יתורגם לראיה בתמיכה בדיוק כמו שהיה מקום להקצות 750 אלף שקל לקניית קבוצה, שימצאו את אותו הסכום ואפילו יכפילו אותו, למתן תמיכה לקבוצות הספורט. תודה רבה.

מוטי ששון: מי בעד אישור פרוטוקול הועדה המקצועית למתן תמיכות בספורט, מיום

4.6.06?

**(נערכת הצבעה)**

**בעד: 15**

**נגד: אין**

**נמנע: 2**

**ה ח ל ט ה: ההצעה אושרה.**



**16. אישור מועצת העיר לפגרת קיץ. במהלך החודשים יולי-אוגוסט 2006 לא יתקיימו ישיבות מן המניין.**

מוטי ששון: מי בעד?

(נערכת הצבעה)

בעד: 13

נגד: 4

נמנע: 1

**ה ח ל ט ה: ההצעה אושרה.**

**17. מינוי מהנדסת העיר, הגב' מימי פלג כדירקטורית בחברה הכלכלית חולון, במקום הגב' טלי אלקיים שמחה.**

מוטי ששון: מי בעד?

(נערכת הצבעה)

בעד: 16

נגד: אין

נמנע: 2

**ה ח ל ט ה: ההצעה אושרה.**

**18. אישור תקנון החברה הכלכלית לפיתוח חולון בע"מ.**

**19. אישור תקנון החברה לבידור ובילוי (חולון) בע"מ.**

מוטי ששון: אני מזכיר לכם, זה היה בפעם הקודמת וביקשתי את הערות של החברים, ומי שיש לו עכשיו הערות, בבקשה.

אילן לוי: כן, יש לי הערות. ברשותכם, שאלה שפניתי לליפא (יש פה גם כמה חברים שהם עו"ד) יש פה שאלה לא ברורה, מי האסיפה הכללית של החברה.

אני סבור שמועצת העיר, היא האורגן הבכיר, העליון. מכוח זאת אנחנו משנים את התקנון, ממנים את הדירקטורים, וזה לא רשום פה. לליפא אין תשובה מי האסיפה הכללית. לא נראה לי שאפשר לאשר תקנון, כשלא ברור מי האסיפה הכללית של חברה, במיוחד כשאנחנו קובעים תקנון חדש.

**(מדברים יחד)**

איסרס אהרון: תחליט שזה אנחנו.

אילן לוי: ודאי, זה מה שאני אומר. פה רשום אסיפה שנתית של בעלי מניות בהנהלה, בחברה.

גם באופן כללי אני סבור שהתקנון הזה הוא מורכב, הוא משהו ישן.

היה אפשר לקחת משהו פשוט יותר, סטנדרטי.

מוטי ששון: זה הסטנדרטי שאושר ע"י משרד הפנים.

אילן לוי: לא בטוח, אבל-

טוב, אז קודם כל צריך להגיע להחלטה הבסיסית הזאת- **(מדברים יחד)**

סליחה, אני חושב שזה אינטרס של כולם. היום זה מוטי, מחר-מחרתיים יחליט איזה ראש עיר שהוא הדירקטוריון,

מוטי ששון: בסדר, אילן. הבנו. זו הנקודה הראשונה להערות.

אילן לוי: זה הבסיס לכל.

סעיף 15, עבירות מניות. רשום "העברת מניות" שזה הבסיס להחזיק בחברה, "טעונה מראש, אישור של עיריית חולון ושר הפנים". אני לא יודע מה זה

עיריית חולון, שוב צריך להיות- **(מדברים יחד)**

כנ"ל בסעיף 15, בהעברת מניות, צריך אישור של מועצת העיר חולון, קרי האסיפה הכללית. זה חוזר על עצמו כמה פעמים.

קיום ישיבה. כתוב שאפשר להזמין לישיבת דירקטוריון, בע"פ. אני לא חושב שאנחנו רגילים פה לבע"פ. יש בכתב, עם כמה ימים מראש, עם סדר יום ולא בע"פ.

מוטי ששון: מה זה בע"פ? בטלפון.

אילן לוי: בטלפון – זה לא עובד ככה. יש עוד דבר, בוא תשמע משהו מצחיק. אם

הדירקטור בחו"ל, (רשום בסעיף 23.4): "חבר דירקטוריון שייעדר מהארץ באיזושהי עת, לא יהא זכאי, במשך ימי היעדרו, לקבל הודעה על כינוס ישיבה".

ההודעה תינתן למ"מ – אין לנו גם מ"מ. אנחנו לא-

מוטי ששון: אז למחוק את הסעיף הזה.

אילן לוי: אז בוא נשב עוד פעם, (מדברים יחד)

יש פה הסעיף הדירקטור-חליף שלא ברור לי מה זה. זה הדברים העיקריים בינתיים. (מדברים יחד)

שוב, אני מתייחס לאסיפות הכלליות. ליפא, סעיף 20.1, לא ברור: "אין לפתוח בשום דיון באסיפה כללית, אלא אם כן יהיה נוכח מניין חוקי בשעה שהאסיפה ניגשה לכך. ... בעלי המניות המחזיקים לפחות ב-25% מקולות ההצבעה". יש התייחסות לקוורום לפתוח אסיפה כללית, וצריך שיהיה מינימום של 25% מקולות ההצבעה.

ליפא קמינר: רגע, אילן, מה הבעיה שלך? אם האסיפה הכללית זה המועצה וזה-

אילן לוי: אבל לא רשום אנשים, מה זה- (מדברים יחד)

מוטי ששון: אמרתי לכל מי שיש הערות, יפנה לליפא. אמרתי, גם לאילן, עם כל ההערות שלו, הוא לא בא.

אילן לוי: ליפא אמר שהוא יתקן את התקנון, גם הוא בעצמו ראה כמה דברים. הוא תיקן, אבל (מדברים יחד)

מוטי ששון: הוא שמע אותך, עברת על הדברים, הערת לו להערות בנוכחותי. הוא תיקן את הדברים ברוח הדברים האלה. לאחר מכן, לא ביקשת פגישה נוספת איתו, הוא תיקן על סמך ההערות ששמע. אם יש לך הערות עכשיו, בבקשה תגיד אותן.

אילן לוי: יש לי הערות. בוודאי. (צועקים ומדברים יחד)

ניסן זכריה: אין לי הערות, אבל (צועקים ומדברים יחד) אני אתן לך דוגמא מוטי. איך אתה מסכים לסעיף הזה - (צועקים ומדברים יחד)

מוטי ששון: רגע, רגע, אילן סיימת? אני אתן לכל אחד (צועקים ומדברים יחד) הוא עכשיו

ברשות דיבור. כן אילן?

אילן לוי: 22.16,

ליפא קמינר: דיברתי על אסיפה כללית. (מדברים יחד)

מוטי ששון: אילן סיימת?

אילן לוי: לבינתיים,

מוטי ששון: אין בינתיים. אני נותן לכל אחד לדבר. בבקשה, יש לך הערות?

ניסן זכריה: אני אתן לך דוגמא, יש מספר הערות.

יש סעיף 22.16 (רק כדוגמא)

משה רינת: באיזה חברה, יש שתי חברות,

ניסן זכריה: חברה לבילוי ובידור, כי החברה הכלכלית היא פחות- "שום חבר דירקטוריון

לא יהיה פסול בגלל משרתו, מלהחזיק במשרה אחרת, או להתקשר בחוזה

עם החברה בין כמוכר ובין כקונה". יש פה סתירה.

מוטי, אתה לא יכול חבר דירקטוריון שתהיה לו את האפשרות- אתה משאיר

פה פתח הלא, זו פרצה. אתה צריך להיות ברור והחלטי.

מוטי ששון: אבל יש פה את הבעיה, כמו שהיום במועצת העיר יש בעיה של ניגוד

אינטרסים – יש חוק.

ניסן זכריה: אבל איך אתה יכול להכניס סעיף כזה בכלל, הוא לא רלוונטי? אם אני

דירקטור, אני יכול לעשות עסקים עם ה-(מדברים יחד) זה משהו בסיסי

לדעתי.

מוטי ששון: תקשיב מה שליפא אומר. לי אין שום בעיה למחוק אותו. לי אין שום בעיה,

אמרתי לך. ליפא אומר- (צועקים ומדברים יחד)

זה כל כך חשוב לך, אני מוחק לך את הסעיף.

ניסן זכריה: אתם מתבקשים פה כרגע לאשר תקנון של איזה חברה בדיוק? מה המטרות

של החברה? אין פה תסקיר של מטרות. מה מטרות החברה? שיצהירו על

מספר מטרות. מה המטרות של החברה הזאת? האם תפקידה לרכוש קבוצות

כדורגל, האם זה הסמכויות של העירייה בכלל? (מדברים יחד)

מוטי ששון: התסקיר נשאר בעינו, והוא לא משתנה. רק (צועקים ומדברים יחד)

- ניסן זכריה : אני מעולם לא ראיתי אותו.
- מוטי ששון : או, היית חבר מועצה אצל רום.
- ניסן זכריה : אני מעולם לא ראיתי אותו.
- מוטי ששון : למה לא ביקשת לראות? **(צועקים ומדברים יחד)**
- למה לא ביקשת בישיבה הקודמת לראות?
- ניסן זכריה : אבל סיכמתם שתשבו ביחד,
- מוטי ששון : לא, למה לא ביקשת אז את התסקיר?
- ניסן זכריה : אבל אתה אמרת לי **(צועקים ומדברים יחד)**
- מוטי ששון : אנחנו משנים את התקנון, לא את התסקיר. **(צועקים ומדברים יחד)**
- אני מעביר את התקנות. בבקשה, תן את ההערות על התקנות.
- ניסן זכריה : אז אני רוצה להבין, מדוע בחברה הכלכלית יש תקנות, ופה אין תקנות. זה
- מה שאני רוצה להבין. **(צועקים ומדברים יחד)**
- אני לא מבקש פה משהו מוזר, **(צועקים ומדברים יחד)**
- דבר נוסף, וזה דבר מהותי מאוד. אם אין פה מטרות של החברה, קשה מאוד
- לאשר את התקנות, כי זה נגזרת שלהם.
- דבר נוסף, חוץ מזה שהאסיפה הכללית היא מועצת העיר, וזה לא מצויין כאן.
- דובר : יכתבו את זה. אין בעיה. **(מדברים יחד)**
- מוטי ששון : אני נותן לך את זכות הדיבור להעיר מה שאתה רוצה, תעיר את ההערות
- שלך.
- ניסן זכריה : טוב, מוטי, בסדר אני יעיר את ההערות שלי. אבל זה נראה ממש לא רציני
- שחברה שאתם עומדים לאשר את התקנון שלה, עושים את זה בצורה כזאת.
- יש פה מחלקה משפטית, שיכינו נוסח מקובל. **(מדברים יחד)** זה חברה
- ציבורית-
- מוטי ששון : זה הנוסח שהוא הכין,
- ניסן זכריה : אבל זה נוסח לא נכון, מוטי.
- מוטי ששון : לדעתך. אבל הוא המשפטן לא אתה.
- ניסן זכריה : מה לעשות? אני לא משפטן, מה לעשות, **(צועקים ומדברים יחד)**

מוטי ששון: בבקשה, תעיר את ההערות שלך. אתה הולך מסביב. תהיה קונקרטי. הערה-  
הערה, מה מפריע לך?

אילן לוי: אני אמצא לך הרבה סעיפים. (מדברים יחד)

רק שניה, ברשותך, אני לא ראיתי את התסקיר אבל אני מוכן להתחייב, אם  
אנחנו אסיפה כללית היום, ואנחנו משנים תקנון, לא יכול להיות שיהיה זימון  
של 72 שעות. גם פה רשום, או 21 יום זימון של אסיפה כללית, או 7 ימים.  
אין דבר כזה באסיפות כלליות, 3 ימים. אתה השתמשת אמנם בכלי של סדר  
היום עפ"י המועצה, אבל אנחנו הפעם יושבים פה כאסיפה כללית ואנחנו  
יכולים להתכנס לפי התקנון ולפי התסקיר הקודם. זה מה שמחייב אותנו  
לעניין הקוורום. לא סדרי הדין בפקודה. ואנחנו יושבים פה גם היום, אני לא  
יודע למה, תוך 72 שעות. גם פה יש בעיה.

מוטי ששון: ליפא יענה לך, בבקשה ניסן, אתה רוצה להמשיך בהערות שלך?

ניסן זכריה: כן, דבר נוסף, חובת הנאמנות של כל תאגיד עירוני מכוח פקודת העיריות, פה  
זה לא מופיע במפורש. זה לא כתוב גם. זה הפכה להיות איזה חברה שהיא  
מנותקת, אין לה שום השפעה, אין לה שום זיקה לעירייה ואני חושב שזה  
דבר פסול, ליפא. (מדברים יחד)

מוטי ששון: מי שיש לו, שיעיר היום הערות. היום נקבל החלטה. (צועקים ומדברים יחד)

היום אנחנו נחליט (צועקים ומדברים יחד) היה לכם חודש שלם להעיר את  
ההערות לליפא.

אילן לוי: אותו דבר, אני שוב חוזר, סעיף 15.1 העברת מניות – אסיפה כללית; סעיף  
20.2 יש כאן באסיפה נדחית שניתן-

מוטי ששון: אתה לא יכול,

אילן לוי: למה? אפשר לפתוח את הישיבה באדם אחד, תראה מה רשום שמה.

(מדברים יחד)

ליפא קמינר: מה אמרת, 15.1?

אילן לוי: כן, גם לשנות לאסיפה כללית.

ליפא קמינר: זה לא הדירקטוריון. (מדברים יחד)

אילן לוי : מה זה "בעלי מניות הנהלה", לא ברור לי מי אלה?

ליפא קמינר : בעלי מניות הנהלה זה עיריית חולון. (מדברים יחד)

עיריית חולון יש לה 1 מניה מסחרית, מניית מנהלה לראש העירייה יש אחת רגילה ועוד מנייה ב' שהיא לא שייכת לניהול. יש לעיריית חולון מנייה אחת מתוך 100 שלא הופצו.

אלי נעים : ואיפה הם נמצאים?

ליפא קמינר : יש אחד, בעיריית חולון.

אלי נעים : בידי מי יש 100 מניות? (צועקים ומדברים יחד)

ליפא קמינר : יש לה בנק של 100 מניות.

אלי נעים : אז ה-99 מניות נמצאות אצלה בחברה כאילו? (מדברים יחד)

אילן לוי : סעיף 20.2 בספח, "בעל מניית הנהלה 1". זה לא מסתדר עם ההקצאה. זאת

אומרת, יש כמה בעלי מניות שקיבלו הנהלה? אם רשום לי בעל מנייה 1,

ורשום לי כמה פעמים בסעיפים "לבעלי מניות הנהלה" ואתה מצד אחד אומר

לי רק 1, (מדברים יחד)

ליפא קמינר : אתה לא יכול לבנות תקנון של חברה לפי מצב נוכחי. אתה צופה פני עתיד. יש

עוד 99 מניות שאתה יכול להקצות אותם.

אילן לוי : אנחנו לא נקצה לאף אחד, חוץ מלראש העיר, כרגע, ואם צריך (מדברים יחד)

הודעה לבעלי מניות ההנהלה, למי (מדברים יחד) למוטי רק?

ליפא קמינר : שר הפנים יכול לאשר לך כשאתה תרצה ותפנה אליו, יאשר לך להקצות מניה

לחברה עירונית אחרת.

אילן לוי : אבל אנחנו לא עוסקים בזה, (צועקים ומדברים יחד)

מוטי ששון : זה ההערה שלך, תמשיך הלאה עם ההערות שלך. (צועקים ומדברים יחד)

אילן לוי : סעיף 20.2 "בעל מניית הנהלה אחת הנוכח בעצמו או ע"י באי כוחו, יהווה

מניין חוקי וידון באסיפה הכללית", (מדברים יחד)

ליפא קמינר : אני רוצה שתבינו דבר אחד : יש מנייה אחת ששייכת לעיריית חולון. את המניה

האחת הזאת, אם יוחלט שהמועצה היא האסיפה הכללית, פירוש הדבר

שהמחזיק של המניה האחת זה 25 איש. שיהיה מובן. כי המחזיק זאת קבוצה

של 25 איש. **(מדברים יחד)**

לכן המשמעות של בעל מניית הנהלה, זה כל המועצה.

אילן לוי: אבל זה לא מה שכתוב. "בעל מניית הנהלה אחד הנוכח", אז זה לא רשום נכון.

ליפא קמינר: אבל הוא לא בעל מניית הנהלה, אם לא כל המועצה נמצאת. **(מדברים יחד)**

אילן לוי: אנחנו הרי עושים משהו חדש ושיהיה פשוט ויהיה ברור, אז אנחנו עושים

משהו חדש ומסובך? אז למה אנחנו עושים את זה? **(צועקים ומדברים יחד)**

מוטי ששון: אתם מדברים לעניין של קוורום של הדירקטוריון, והוא מדבר על משהו אחר.

אילן לוי: לא, אנחנו רק באסיפה הכללית עכשיו. בסעיף 20 הכותרת "דיונים באסיפה

כללית" **(מדברים יחד)**

שרון אביגד: אי אפשר לשבת עכשיו, לעשות את זה.

מוטי ששון: סליחה, זה יהיה היום. נשאר פה עד שזה יגמר, כי יש נסיון לחברים, בכוונה

לעשות את זה. ואני לא מתכוון לצאת מפה היום, לפני שיאשרו. בבקשה, אני מבקש את ההערות של כולכם.

ניסן זכריה: אני רוצה להעיר הערה –

אילן לוי: רגע, אני לא גמרת,י,

מוטי ששון: הוא יעיר הערה, אתה תמשיך-

ניסן זכריה: סעיף 24.13.4 "כל פעולה הנעשית ע"י ההנהלה המצומצמת תהיה בת תוקף,

גם אם יתגלה **(מדברים יחד)** פגם כלשהו במינוי החברים, או שכולם או

שאחד מהם היו פסולים. כאילו נתמנה כל אדם כזה כחוק **(מדברים יחד)** זה

דבר שלא נראה לי- **(מדברים יחד)**

ליפא קמינר: יש הנחה משפטית, ... שירות, וברגע שהתקבלה החלטה, אפילו אם יש איזשהו

פגם, זה נכון גם לגבי עירייה, זה נכון גם לגבי כל מוסד ומוסד.

יש סעיף, דרך אגב, שנמצא בתקנון המצוי של חברות עפ"י החוק. ככה שזה

לא המצאה של אף אחד. **(מדברים יחד)**

ניסן זכריה: סעיף 26.1 "כל הפעולות שנעשו ע"י הדירקטוריון או הדירקטורים, או ע"י כל



אדם הפועל כחבר בהן, תהיינה בעלות תוקף, גם אם יתגלה לאחר מכן שהיה פגם במינוי הדירקטוריון או החבר, לפי העניין, או שהחברים או שאחד מהם היו פסולים להתמנות כחברי הדירקטוריון או ההנהלה המצומצמת, ובלבד שהחלטת האשרור התקבלה באותו רוב שהיה דרוש לקבל החלטה שאושרה, וכן בתנאי, כי החלטת האישור אינה בהתאם להוראות תקנות אלה".

כלומר אתה מחזיר אותנו עוד פעם לתקנון הזה, שגם החלטות לא חוקיות צריכות להיות מאושרות?

ליפא קמינר : מאושרות. כן.

ניסן זכריה : גם ההחלטות החוקיות?

ליפא קמינר : נכון. החלטה שהיא לא חוקית, צריך לאשרר אותה מחדש ואז זה יקבל תוקף.

מוטי ששון : בכל מקום זה קורה. מה קרה? מה זה שונה ממקום אחר? אם מישהו המינוי

שלו לא היה תקין, האם זה ביטל את כל ההחלטה של כל הרוב?

ניסן זכריה : אבל זה גם סעיף יותר מדי רחב, זה לא רק לצמצם את זה, זה גם אנשים

שמנהלים את ה- (מדברים יחד)

ליפא קמינר : אם הדירקטוריון יאשר את זה, אז זה מאושר. אם הוא לא יאשר את

ההחלטה, זה לא מאושר. (מדברים יחד)

נניח שאדם עושה פעולה שהיא לא בגדר סמכות. (מדברים יחד) יכול לבוא

הדירקטוריון ולאשר את ההסמכה שלו לעשות את הפעולה, ואז זה מאשר

אותה רטרואקטיבית.

הרי אנחנו רוצים לעזור לחברה לעבוד, לא רוצים למנוע ממנה. (מדברים

יחד)

ניסן זכריה : אני לא בא להפריע לחברה לעבוד, אבל אני חושב שהסעיף הזה הוא (מדברים

יחד) אני לא חושב שאנחנו יכולים לאשר לתת פה- זה בעצם פרצה שקוראת

לגנב. אתה אומר, (מדברים יחד) חברה אפשר לעבור על החוק ויהיה בסדר.

(מדברים יחד)

מוטי ששון : עוד הערות יש לך?

ניסן זכריה : יש לי עוד הרבה.

- מוטי ששון: בבקשה, תעיר אותם. אתה רוצה להעיר אותם עכשיו? אני פונה עוד פעם, לכל מי שיש הערות, בבקשה שיעלה את ההערות.
- אילן לוי: סעיף 23.4 אני שוב חוזר, הודעה על סדר יום בע"פ בשיחה טלפונית, זה לא מקובל. אפשר בנוסף, אבל הבסיס הוא בכתב או ע"י מברק.
- גם באמצע "חבר דירקטוריון שייעדר-
- מוטי ששון: אבל אני לא מבין, 7 ימים כתוב לך. מודיעים לך בטלפון בשבוע הבא יש ישיבה.
- אילן לוי: אני לא יודע, אם לא תמצא אותי, (מדברים יחד)
- אם אני לא זמין, אז מה? התקלקל לי הטלפון? בבית זה מכתב, זה אסמכתא כמו שמקובל. למה לפה אתה לא מודיע לנו בטלפון? זה אחד.
- 23.5-
- מוטי ששון: רגע, אתה לא רוצה בע"פ – שלא יהיה בע"פ.
- אילן לוי: לא בע"פ ולא בשיחה טלפונית. כל אחד רוצה לדעת.
- מוטי ששון: בשיחה טלפונית מלווה בהודעה בכתב?
- אילן לוי: כן.
- ומה זה "בחבר דירקטוריון שייעדר מהארץ, לא יהיה זכאי במשך ימי היעדרו, לקבל הודעה על כינוס ישיבה זו"?
- יוליה מלינובסקי: היום אני נעדרת, מחר חזרתי. מה זה?
- מוטי ששון: תפשו אותך, אז מודיעים לך. אבל אם את נוסעת לחודש ימים להודו- (מדברים יחד) אז ישלחו הביתה.
- אילן לוי: 23.5 "חבר דירקטוריון יהיה זכאי להצביע בכתב או ע"י מברק", זה מקובל עליך?
- מוטי ששון: למחוק את זה. גמרנו.
- אילן לוי: עוד משהו קטן אחרון, סעיף 34.3 ועדת ביקורת – מי לא יכול להיות חבר בוועדת ביקורת? יו"ר הדירקטוריון. אני מבקש להוסיף גם חבר ועדת הנהלה.
- ליפא קמינר: חבר ועדת הנהלה הוא אחד מהדירקטורים.

אילן לוי: לא, יש הנהלה מצומצמת שם. **(מדברים יחד)**

יוליה מלינובסקי: חבר הנהלה לא יכול להיות חבר ועדת ביקורת.

אילן לוי: חבר הנהלה מצומצמת, יותר נכון.

ליפא קמינר: אבל אם כל הדירקטורים לא יכולים להיות חברים ב- **(מדברים יחד)**

ניסן זכריה: יש הערה כללית לגבי הזכויות האסיפה הכללית. מדוע פה לא הוגדר בתקנות,

קודם כל מה הסמכויות שלה? האם האסיפה היא לזמן ולכנס את הזה כדי

לדון בדברים שקשורים לחברה – כן או לא?

ליפא קמינר: בסעיף 19, 20 מתייחס גם למתי מזמנים, למה מזמנים, איך מזמנים, הדיונים

באסיפה.

ניסן זכריה: סעיף 26.2, אני עובר לפסקה השניה: "אסיפה כללית רשאית לאשרר כל

פעולה שנעשתה ע"י דירקטוריון ו/או הנהלה מצומצמת ללא סמכות" מאחר

וזה לא חברה פרטית, זו חברה ציבורית, יכולה להיווצר קונסטלציה כזאת

של ניצול ציני של מצב פוליטי, קונסטלציה פוליטית, יכולה לאשר דברים לא

חוקיים. לכן מטבע הדברים, אנשי ציבור נמנעים מלקבל החלטות

שמאפשרות להם איזשהו מכשיר ביד, כדי להעביר כל החלטה שהם רוצים.

כלומר, אסיפה כללית לא יכולה לקבל החלטה שבסופו של דבר, תוביל אותה

לאשרר החלטות לא חוקיות. זה מה שמשמע מ"אסיפה כללית רשאית

לאשרר כל פעולה שנעשתה ע"י הדירקטוריון".

ליפא קמינר: לא הבנתי. כתוב בדיוק על איזה עניין מדובר. על עניין שהוא בסמכות

הדירקטוריון. **(מדברים יחד)**

ניסן זכריה: האם **(מדברים יחד)** מועצת העירייה לאשרר בדיעבד, פעולות לא חוקיות של

כל הדירקטוריון?

ליפא קמינר: לא כתוב "לא חוקיות".

ניסן זכריה: "כל פעולה שנעשתה ע"י הדירקטוריון או הנהלה מצומצמת, ללא סמכות".

מה זה ללא סמכות? זה לא חוקי. **(מדברים יחד)**

ליפא קמינר: יש סמכויות לאסיפה הכללית ויש סמכויות שונות לדירקטוריון.

עשה הדירקטוריון פעולה שהיא מסמכות האסיפה הכללית, יכולה האסיפה

הכללית לאשרר את הפעולה הזאת.

ניסן זכריה : לא כתוב ככה, ליפא. זה כתוב בצורה כללית מאוד. זה כל פעולה, זה לא רק

חריגה מסמכות, היא יכולה ....

מוטי ששון: טוב, ניסן, הבנו את ההערה, קיבלת את התשובה.

ליפא קמינר : אם האסיפה הכללית תאשר, אז היא תאשר.

מוטי ששון: אם לא, היא לא תאשר. הערה אחרת.

יוליה מלינוסבקי : אני מבקשת זכות דיבור. אני מבינה שאתה מתעקש על זה, לאשר את זה היום. אבל אני מצטערת, קראתי את זה, באמת יש כל כך הרבה סטיות. כל כך הרבה דברים שצריכים בדיקה משפטית וההערות היום- יכול להיות שהיום נעשה הערה באיזשהו סעיף קטן וזה בניגוד לסעיף אחר באותו תקנון.

**(מדברים יחד)**

מוטי ששון: תני קצת קרדיט ליועצים המשפטיים של החברות, וליועץ המשפטי של

העירייה ולצוות המשפטיים. תני קצת קרדיט להם.

יוליה מלינובסקי : לא, אבל לפי מה שאני רואה כאן, לתת קרדיט זה לא כדאי, כי המסמך הזה-

ניסן זכריה : המסמך הזה הוא לא טוב, הוא גרוע.

מוטי ששון: לדעתך. הוא עונה לך, אבל אתה לא מקבל את התשובות שלו.

כן, כן, אנחנו נאשר את זה היום. בבקשה, דברי. **(מדברים יחד)** הוא עונה לך,

אתה אפילו לא מבין מה הוא עונה לך. דברי.

ניסן זכריה : אתה מבין?

מוטי ששון: כן.

ניסן זכריה : מה אתה מבין?

מוטי ששון: הוא הסביר לך,

ניסן זכריה : תראה לי **(צועקים ומדברים יחד)**

מוטי ששון: אתה מבין גדול. משרד הפנים לא מבין. **(צועקים ומדברים יחד)**

ניסן זכריה : זה לא משרד הפנים, אדוני. משרד הפנים לא יביא דבר כזה.

מוטי ששון: משרד הפנים אישר את זה. **(מדברים יחד)** בבקשה יוליה,

ניסן זכריה: זה המצאה שלך- (מדברים יחד)

מוטי ששון: המצאתי מסמכים בפעם הקודמת, שמשרד הפנים אישר את זה. (מדברים

יחד)

יוליה מלינובסקי: אני באמת מבקשת, אני לא הולכת ראש בראש. זה דבר חשוב והתקנון זה הבסיס של החברה, והיא צריכה לפעול עפ"י התקנון, וההערות האלה שעכשיו אנחנו עושים על רגל אחת, יכול להיות שהיום נעשה איזשהו תיקון בסעיף מסויים וזה יהיה בסתירה לסעיף אחר, שלא הגענו אליו. מה שאני מבקשת, למען הסדר הטוב, למען הצדק המשפטי, שהיועץ משפטי והמחלקה המשפטית, שוב פעם, עם כל ההערות האלה, ישבו ויחד יזמנו את אילן ומי שרוצה להשתתף בדיון. ויגיעו לאיזושהי עמדה מגובשת שהיא טובה מבחינה משפטית. כי באמת, יש כל כך הרבה דברים קטנים וליפא יודע את זה יותר ממני פי מאה, שלפעמים הפסיק במקום לא נכון, משנה את המהות של המשפט.

אז בשביל מה להתעסק ולעשות עכשיו שטויות, ללכת עם ראש בקיר.

מוטי ששון: אנשים ישבו ועבדו על זה חודשים ושנה, (מדברים יחד) ההבנה שלך במשפטים כזאת, שאת יכולה להעיר ליועץ המשפטי לעירייה?

יוליה מלינובסקי: לא,

מוטי ששון: שהם עשו עבודה לא תקינה?

יוליה מלינובסקי: אבל עובדה, (צועקים ומדברים יחד)

מוטי ששון: קצת כבוד לאנשים האלה.

יוליה מלינובסקי: אני לא צועקת עליך, אל תצעק עלי.

מוטי ששון: לא, אבל קצת כבוד תתני להם. אנשים עבדו על זה.

יוליה מלינובסקי: תצעק על העוזרים שלך, ולא עלי.

מוטי ששון: לא, אני אומר לך. (מדברים יחד) תני כבוד, באמת. יושבים פה מעירים ליועץ

המשפטי, כאילו שהוא איזה טירון? תני לו קרדיט,

יוליה מלינובסקי: אתה שמעת כמה תיקונים היו אצל אילן, ואתה בעצמך קיבלת אותם.

נכון?

מוטי ששון: אני חוזר ואומר לך, אני כדי להראות רצון טוב כלפי אילן, אני מוכן לקבל את ההערות שלו. מבחינתי זה לא מהותי, ואני מוכן **(צועקים ומדברים יחד)** שאלתי את ליפא מה דעתו, אמר 'הולכים לקראתו'.

יוליה מלינובסקי: אם אתה כל כך **(מדברים יחד)** מחר תסתבך עם המשפטים,

מוטי ששון: אני שמח שאת דואגת לנו, בבקשה אילן אתה רוצה להמשיך?

ניסן זכריה: אני רק רוצה להעיר הערה אחת, **(מדברים יחד)** אני חושב שזה לא ראוי להביא ... לאישור. ... כמה ימים, היו צריכים הערות מליפא. אני לא יודע איזה הערות תוקנו ואיזה הערות .... צריך לתת אישור- שהמועצה תסמיך את ליפא יחד עם **(מדברים יחד)**

אני רוצה, על מה אני מצביע בדיוק?

מוטי ששון: מיד, אתה תשמע. מה שאתה הערת אני אגיד לך מה שהתקבל ומה לא

התקבל. **(צועקים ומדברים יחד)**

אילן לוי: יכול להיות שצריך לעשות שינוי- שיניית פה, אולי צריך לעשות התאמות.

צריך גם להסמיך אותו, לעשות את השינויים הבאים.

חיים זברלו: אני חושב שהאסיפה הכללית בהרכב חברי המועצה, ואני רוצה שיהיה כתוב

בפרוטוקול, שמי שתהיה אסיפה בידי המועצה והמועצה יכולה תמיד לשנות

והאסיפה הכללית יכולה לעשות ישיבה ולשנות מה שהיא חושבת לשנות.

אני חושב שיהיה ממש היום כתוב, שהאסיפה הכללית היא חברי המועצה.

אלי נעים: יש לי שאלה ליועץ המשפטי. אני קצת לא מבין במניות.

יש לנו כאן שלושה סוגים של מניות, נכון? 100 מניות הנהלה שאמרת רק

אחת היא- או.קיי. יש 26 מניות שהן מניות מיוחדות **(מדברים יחד)**

בסעיף 4, אפשר לשאול ככה: א. מה ההבדל בין המניות, אם אפשר להסביר

לי. וב. מה ערכן של המניות? אני לא הבנתי עד עכשיו, מה ערך המניה כאן.

כי יכול להיות לפי מה שכתוב כאן, אני אקנה את כל החברה מחר בבוקר. אז

תסביר לי קודם כל מה מותר, מה אסור, ולמי המניות-

ליפא קמינר: עכשיו, אם יותר לי אני רוצה טיפ-טיפה, לא לתת פה שיעור בדיני חברות (יש

פה מספיק עו"ד שיודעים את זה), אבל התזכיר של החברה, היא המטרות

והמניות והסמכויות של החברה.

התקנות, זה הנוהל של ניהול החברה. כאשר בעצם אישור התקנון כפי שהוא מובא כאן, אין לו שום קשר למה החברה עושה. חברה לבידור וחברה כלכלית וחברה לתיאטרון, כל החברות האלה יכולות להיות להם אותן ההוראות בתקנון.

השאלה היא, כמה דירקטורים, מה הם עושים, איך מכנסים אותם, איך הם מחליטים (לא מה הם מחליטים), איך הם מחליטים וכן הלאה וכן הלאה. זה נוהל של ניהול החברה. זה התקנון.

אלי נעים: מר ליפא, כאן כתוב שהמניות יכולות להיות גם בידי הציבור?

ליפא קמינר: קודם כל לא נכון. מפני שאי אפשר למכור את זה, אי אפשר לצאת באג"חים. אי אפשר להציע את זה לציבור. זאת חברה פרטית. מוגדר בפירוש כחברה פרטית. אי אפשר להוציא את זה.

כל מכירת מניות, חייבת לקבל אישור המועצה ואישור שר הפנים **(מדברים יחד)**

אלי נעים: אני לא מבין, 14.1 "הדירקטוריון רשאי מזמן לזמן, כפי שימצא לנכון, להגיש דרישת תשלום לבעלי המניות". מי יהיו בעלי המניות?

ליפא קמינר: אם העירייה לא שילמה את הלירה בזמנו, אז הדירקטוריון יכול לבוא ולהגיד לה עירייה יקרה, תשלמי את הלירה.

אלי נעים: זה לא לירה. זה אפילו לא מיל. זה בכלל 0. **(מדברים יחד)**

ליפא קמינר: כל חברה שהיא נרשמת, רושמת לעצמה מספר מניות שאם היא תרצה, היא תוכל לנפיק אותם.

אלי נעים: שהן משקפות את ערך החברה.

ליפא קמינר: לא משקפות **(מדברים יחד)** זה לא משקף כלום. **(מדברים יחד)** זה הרשימה שממנה ניתן להוציא ולהנפיק.

אם רוצים יותר מזה, צריך לשנות ולהוסיף **(מדברים יחד)**

זאת אומרת, אין לו זכות כראש עיר, אין לו זכות באסיפה כללית.

מוטי ששון: לאור השינויים האלה, בהחלפת שינויים סמנטיים, בין ועדת הנהלה,

**לאסיפה. (מדברים יחד)**

גדי וקס: אם היא חולקת מחר לגופים ציבוריים כמו ממשלה, חברה אחרת של העירייה, ובאמת להגדיר את זה. אם זה הולך לגורמים שהם נכנסים כשותפים, אז מתוך היסוד כאן, שכל הרכוש חוזר לעירייה, לבעלים, צריך למנוע את האפשרות הזאת של חלוקת מניות או לקניית מניות ע"י גורמים עתידיים/שותפים. **(מדברים יחד)**

ליפא קמינר: שר הפנים הוא שממונה על הדבר הזה. הוא לא יאשר משהו שהוא לא ציבורי לחלוטין. הוא שאל: 99 מניות הנהלה, אפשר להקצות אותם. אז הוא רוצה לקבוע למי יהיה מותר להקצות אותם.

בשביל זה יש לך אסיפה כללית, ויש שר הפנים, זה העיקר.

הרי כל העניין ששר הפנים מעורב בחברות מסוג זה, זה בגלל כל הבעיות האלה. כדי לשמור על התדמית ועל היתרון של עירוני.

גדי וקס: בסעיף 6.3 "זכות להעביר מניות..." **(מדברים יחד)**

**סעיף 17 (מדברים יחד)**

פתיחת אסיפה כללית, לא עם אדם אחד ולא 25% אלא 51%. חזרו על זה **(מדברים יחד)** אז תגדיר – סעיף 20.1.

מוטי ששון: אתה רוצה 30%? כמה אמרת? 35%.

גדי וקס: לא, לסיבוב הראשון, עד להמתנה 51%. רוב רגיל, 51% **(מדברים יחד)**

מוטי ששון: מה אתה מציע, ליפא? 51 ולאחר מכן 33%, אחרי המתנה.

גדי וקס: סעיף 20.10 חוזר על הנושא שיש זימון באסיפה הכללית. **(מדברים יחד)**

מוטי ששון: מה מפריע לך? **(מדברים יחד)** לא בפקס ולא בטלקס לא במברק ולא אחרת. הלאה גדי.

גדי וקס: קולות בעלי המניות, 21.2 חברי מועצת העיר, אתה רוצה מ"מ?

מוטי ששון: עזוב, בלי מ"מ. לא צריך. לבטל מ"מ.

גדי וקס: כי זה כל מיני בעייתיות.

מוטי ששון: בסדר, הלאה.

גדי וקס: 21.5 אני מבקש הסבר. יפוי-כוח.



ליפא קמינר : אם אתה מוריד את באי-הכוח, אז זה יורד.

מוטי ששון: יורד.

גדי וקס : 21.3 אמרנו שיש **(מדברים יחד)**

ליפא קמינר : כל מקום שיש יפויי כוח.

מוטי ששון: גם 21.3 אילן,

אילן לוי : כן, יש יפוי-כח.

מוטי ששון: תמחוק אותו.

גדי וקס : **(מדברים יחד)**

מוטי ששון: צריך לקבל אישור משרד הפנים. אחרי החלטה שלנו, עוברים למשרד הפנים לאישור, עשינו שינויים.

גדי וקס : 22.19 שזה תשלום לחברי דירקטוריון, הוחלט ע"י אסיפה כללית **(מדברים**

**יחד)** הסמכות לתת שכר לדירקטוריון ניתנת ע"י האסיפה הכללית. לאחר

מכן ישנו קטע, שנותן הוצאות של נסיעות, מלון, כל מיני הוצאות וכדומה,

שניתנת לחבר דירקטוריון ע"י חברי הדירקטוריון.

מוטי ששון: נכון. אם הדירקטוריון שלח מישהו לראות- שלחת אותו לראות משהו שאתה

רוצה להביא לארץ. שלחת אותו. **(מדברים יחד)** זה הוצאות.

בלי שכר. תמחוק. **(מדברים יחד)**

גדי וקס : **(מדברים יחד)** של ההעברה של אינפורמציות מההנהלה המצומצמת

לדירקטוריון הרחב. לא כתוב האם הדירקטוריון יכול לערער על החלטה ש...

מוטי ששון: גדי, המועצה כמו שהמועצה היא סוברנית, הדירקטוריון סוברני לבטל כל

החלטה של הנהלה מצומצמת. איזו שאלה?

גדי וקס : נעגן את זה?

מוטי ששון: מה זה נעגן? זה א-ב.

גדי וקס : אני חושב שהדירקטוריון צריך לאשר את ההחלטות.

מוטי ששון: כן, גדי, הכל מובא לאישור. **(מדברים יחד)** גדי אני אומר לך, בחברות, כל

הועדה למסירת עבודות- **(מדברים יחד)** הכל מובא לאישור הדירקטוריון,

כולל כל ההחלטות של הוועדות השונות, מובאות לאישור.

אתה יודע את זה אילן, ואתה יודע זברלו. **(מדברים יחד)**

חברים אני רוצה להעמיד את זה להצבעה ואני רוצה לקרוא את השינויים שעברנו עליהם פה.

אני אומר את השינויים, שידעו כולם:

בסעיף **(מדברים יחד)** 20.1 קיבלתי הערות והתייחסתי לזה ביחד עם ליפא.

ליפא אמר לזה הוא מוכן. הנושא הזה של המחזיקים לפחות ב-25% מקולות ההצבעה, יהיה רשום 51% ואחרי המתנה של חצי שעה 33%.

בסעיף 20.10 למחוק בכלל; 21.2 למחוק את ה-מ"מ. למחוק; 21.3 הנושא של באי-כוח – למחוק; 221.4 ו-21.5 21.6 למחוק את כולם.

אני עובר לסעיף הבא, הנושא של 22.16 לא יהיה פסול בגלל משרתו, להחזיק במשרה אחרת, או להתקשר בחוזה למחרת בין כקונה ובין כמוכר.

הדירקטור – למחוק. אין מ"מ; 21.16 ליפא אומר, אין שום מניעה. 23.5 –

חבר דירקטוריון יהיה זכאי להצבעה בכתב- למחוק; 23.4 לא יהיה בע"פ. אני

חוזר, יהיה בשיחה טלפונית תוך כדי הודעה בכתב; 34.3 אנחנו נוסיף שגם

חברי הנהלה מצומצמת לא יהיו חברי ועדת הביקורת.

ליפא, לפני שאנחנו מאשרים – מה עם האסיפה הכללית? מה ההסתייגות שלך?

ליפא קמינר: אין לי שום הסתייגות. הנימה הזאת שלא נקבע מכיוון שהמניה מוחזקת – אני

נתבקשתי להגיד מה הלבטים שעניין – מכיוון שהמניה מוחזקת ע"י

העירייה והעירייה עפ"י ההגדרה של פקודת העיריות, מופעלת ופועלת בידי

ראש העירייה, אלא אם כן יש סמכויות מאוד מפורטות ומפורשות למועצה.

כך שבדרך כלל כשכתוב 'עירייה' בפקודה, או בכל מסמך שקשור לפקודה –

פירושה ראש העיר. זו הפרשנות המשפטית שנתנה בבתי המשפט. לא לגבי

חברות.

לגבי חברות, מכיוון שמדובר בכל זאת על משהו- ועובדה, אילן צודק בהרגשה

שלו, שעובדה שכל אישור וכל שינוי צריך להיעשות במועצה, ייתכן שהחוק

רואה את המועצה מבחינת החברה, כאסיפה כללית אבל אין לזה- **(מדברים**

**(יחד)**

מוטי ששון: יש לי הצעת פשרה. אני מציע שאת הנושא הזה אתה בודק עם משרד הפנים

קרי הוא כנראה נותן לך חוות דעת **(מדברים יחד)**

רועי כהן: אם אתה עכשיו משנה תקנון, איך זה שאתה לא עושה אסיפה כללית? זה לא

יכול להיות אתה סותר את עצמך. כי אם אתה עכשיו משנה את התקנות-

ליפא קמינר: עובדה ששר הפנים הוא בטח לא אסיפה, הוא לא צריך לאשר-

רועי כהן: אבל **(מדברים יחד)** אם אתה משנה תקנון, אז אתה אסיפה כללית. **(מדברים**

**(יחד)**

ליפא קמינר: עפ"י הפקודה, מה שהם לא בסמכות המועצה בצורה מפורשת, העירייה זה

ראש העיר.

משה רינת: אז איך אתה מסביר לי, שהאסיפה מתכנסת בשני שלישי, או בשליש,

מוטי ששון: מה הקשר? **(מדברים יחד)** מה שאומר ליפא, הוא נותן את הפרשנות

המשפטית למה שכתוב. זה מה שהוא אומר.

מאחר ואני אומר לך, הנושא הזה עבר למשרד הפנים כמו שהוא. לא העירו

שום הערה – את הנושא הזה, **(מדברים יחד)** אבל דקה אחת, אם הם

חושבים שזה כך- אז ליפא הולך לשאול **(מדברים יחד)**

ליפא, רוב החברים פה, בעד לבחון את האפשרות ששמי שזה אסיפה כללית,

זה מועצת העיר. אם זה לא סותר בשום מקום, לא סותר את ההוראות ואת

הנהלים של משרד הפנים, אין שום בעיה.

אם זה סותר – תגיד לנו.

אז אני מציע לאשר את כל ההערות שהקראתי.

מי בעד?

**(נערכת הצבעה)**

**בעד: 13**

אני רק רוצה לקרוא את חברי המועצה של החברה לבילוי ובידור:

הדירקטוריון: מוטי ששון, חיים זברלו, מיקי שמריהו, מיכאל לויט, חנה

הרצמן, יצחק וידבסקי, רפי פינטו, יוסי נדלר, וזאב סיוון. (אלה שמות

**שהקראתי גם בפעם הקודמת)**

אילן לוי: אבל זה לא על סדר היום,

מוטי ששון: הם בתוך החברה. צריך לקרוא את השמות.

מי בעד? זו הרשימה שהבאתי בפעם הקודמת ואישרנו אותה.

**(נערכת הצבעה)**

**בעד: 11**

**נגד: 2**

**ה ח ל ט ה:** ההצעה אושרה.

לגבי החברה הכלכלית, זה אותם שמות שכבר אישרנו אותם. **(מדברים יחד)**  
מוטי ששון, עמוס ברנס, דוד שלום, חנה הרצמן, יצחק וידבסקי, מימי פלג,  
זוהר נוימרק, חיים זברלו ושי קרן (של הליכוד)

מי בעד?

**(נערכת הצבעה)**

**בעד: 12**

**נגד: 1**

**ה ח ל ט ה:** ההצעה אושרה.

מוטי ששון: עכשיו, אני רוצה להיות הגון איתכם. כתבנו גם נושא של תב"רים, אתם

מוכנים? **(מדברים יחד)**

אני נועל את הישיבה.

**הישיבה נעולה.**

מוטי ששון

ראש העיר

נתי לרנר

ע/ראש העיר