



מועצת עיר החמש-עשרה - ישיבה שמן המניין מס' 54

מיום 3.9.2006

פרוטוקול מס' - 296

ה"ה חברי המועצה:

מוטי ששון ראש העיר

אהרון איסרס חבר מועצת העיר

יעקב בבלי חבר מועצת העיר

שמואל ברטנשטיין חבר מועצת העיר

גדי וקס חבר מועצת העיר

חיים זברלו חבר מועצת העיר

ניסן זכריה חבר מועצת העיר

יאיר טאו חבר מועצת העיר

עמוס ירושלמי חבר מועצת העיר

יואל ישורון חבר מועצת העיר

יוסף כהן חבר מועצת העיר

רועי כהן חבר מועצת העיר

אילן לוי חבר מועצת העיר

מיכאל לויט חבר מועצת העיר

יוליה מלינובסקי חברת מועצת העיר

ניסים זאב חי חבר מועצת העיר

אלי נעים חבר מועצת העיר

דקלה צדוק חברת מועצת העיר

יהודה קהתי חבר מועצת העיר

דרור קריטי חבר מועצת העיר

משה רינת חבר מועצת העיר

דוד שלום חבר מועצת העיר

מיקי שמריהו חבר מועצת העיר

שרון אביגד חברת מועצת העיר

עמוס ברנס חבר מועצת העיר

נעדרו:

יצחק וידבסקי גזבר העירייה

לביא מאיר סמנכ"ל תשתיות מבנים וגנים

אריק מולה מנהל אגף תקציבים

אורי צור חשב העירייה

עו"ד ליפא יי קמינר יועץ משפטי לעירייה

כ"כ נכחו:

על סדר היום:

1. שאילתא של חבר המועצה שמואל ברטנשטין, בעניין הקמת מבנה במימון העירייה להחזרה בתשובה.
2. שאילתא של חבר המועצה רועי כהן, אי תחזוק גן-הילדים אביב השוכן ברחוב קראוזה פינת מקווה ישראל.
3. שאילתא של חבר המועצה רועי כהן, בשאלת קריטריונים לגדיעת עצים ברחבי העיר.
4. הצעה לסדר של חבר המועצה ניסן זכריה, בנושא שיחת חינוך למוקד העירוני.
5. הצעה לסדר של חבר המועצה רועי כהן, בנושא הסדרת מקומות חניה לציבור הנכים, במרכז העיר.
6. מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין ז'אק יאנה ורום א. מפעלי בנייה בע"מ, עפ"י מכרז מס' 17/06, למכירת זכויות העירייה בגוש 7169 חלקה 72 בשלמות, תמורת סך של 2,155,000 ₪.
7. אישור פרוטוקול ישיבת ועדת המשנה לתמיכות בענייני ספורט מיום 30.7.06.
8. אישור פרוטוקול ועדת התמיכות מיום 15.8.06.
9. אישור לפתיחת חשבון בבנק אוצר השלטון המקומי, בהתאם למכתבו של חשב העירייה מיום 9.7.06.
10. אישור מסגרות אשראי בהתאם למכתבו של גזבר העירייה מיום 25.7.06.
11. אישור פרוטוקול ועדת שמות מיום 31.1.06.
12. אישור חוק עזר (שירותי שמירה וביטחון) (תיקון), התשס"ו - 2006.
13. מתן אישור לחברה הכלכלית לנהל מו"מ למכירת המרתף ברח' חומה ומגדל 43 בהתאם למכתבו של אריה לוי מיום 6.6.06.
14. מינוי ועדה לשימור אתרים, בהתאם לחוק התכנון והבנייה - תשכ"ה - 1965.
15. אישור חוזה חכירה בין המכון הטכנולוגי ובין עיריית חולון.
16. מינוי מר שמואל חרש כחבר בוועדת הערר לענייני ארנונה, במקום מר חנוך מליס.
17. מינוי סגן ראש העיר מר חיים זברלו ליו"ר ועדת מכרזים, במקום מ"מ ראש העיר מר משה רינת.
18. אישור מינוי חברי המועצה הדתית חולון, בהתאם למכתבו של עוזר שר הדתות מיום 20.8.06.

ריכוז החלטות מישיבת מועצת העיר מן המניין 54 מיום 3.9.2006

פרוטוקול מס' 296

1. מוטי ששון דוחה מכל וכל את כל הטענות של שמואל. אנחנו בוניס בית כנסת לשכונה, ואני רק מזכיר לחברים, שבמסגרת דו"ח ברודט אנחנו מקבלים גם הקצבות לבתי כנסת, למקוואות ולמבנים ציבוריים אחרים.

2. "בהמשך לשאלתא שהופנתה ע"י רועי כהן, ביקרתי בגן ביום 7.8 יחד עם אנשי, בשעות הבוקר המוקדמות בטרם נעשו במקום עבודות הנקיון היומיות. למרות השעה המוקדמת, הגן נראה שהוא מטופל באופן סדיר. הליקויים הקיימים בגן, חלקם ניתנים לתיקון, וחלקם נובעים מאופיו של הגן. חלקו הדרומי של הגן, יש בו רחבת אספלט שהיתה כאן מאז הקמתו. מטרתה היתה פינת ישיבה, אך מאחר והשכנים הקרובים מתנגדים בתוקף לספסלים במקום, פורקו רוב הספסלים ונותרו רק שניים-שלושה ספסלים בלבד, ועל כן הרחבה ריקה. ארגו החול, כך הוא במקור, מיועד להיות ארגו חול בלבד. לצערנו החול מתלכלך מהר, עקב גללי הכלבים, בדלי הסיגריות ויש הנחיות ברורות לנקות אותם. לא הבחנו בעשבייה כמעט בכלל, בקטע הזה של הגן וגם בחלקים אחרים. כל הצמחייה הקיימת הינה צמחייה תרבותית. קטע מהערוגה היה ריק מצמחייה, ונתנו הוראות למלאו בהקדם. הקטע הצפוני של הגן לכיוון מקווה ישראל, יש בו מתקני משחקים בהתאם לגודל המגרש הקיים. הנדנדה פורקה במכוון עפ"י הנחיית יועץ הבטיחות, שהינן כפופות לתקן החדש. שלב אחד בסולם היה חסר, זה ליקוי שיכול לקרות בכל מקום עקב הפעילות השוטפת. ברגע שהבעיה מובאת לידיעתנו, היא מטופלת מיידית, בדרך כלל באותו יום וללא דיחוי. העירייה מחזיקה צוות של אנשי אחזקה מקצועיים, שמטרתם למפל בליקויים כאלה מיידית. הליקוי העיקרי, שהוא לא רק לגבי הגן הזה, הינו גללי הכלבים של השכנים. ואכן, באותו מעמד בו הייתי, הגיעו כשבעה בעלי כלבים שכנים לגן, וכולם טענו בפנינו שהם שומרים על נקיונו של הגן. למרות זאת, ארגו החול והמדשאות מתלכלכות יום יום בגללי הכלבים. כנראה כלבים 'דמיוניים' שמגיעים משכונות אחרות. במקביל הגיעו גם שכנים נוספים, שהתלוננו שהפעילות בגן וריכוז הילדים והנוער, מפריע להם ומבקשים דווקא לצמצם.

מכל מקום, גן 'אביב' מתוכנן במהלך השנה הקרובה לעבור רענון, והוא תוקצב לכך. במסגרת רענון זה, תהיה התייחסות לנושא המבוקש: חידוש המשחקים וביטול ארגו החול, והפיכתו לגומי כמו כן נתייחס לנושאים אחרים שמחייבים טיפול. המעבר שלנו לגומי הוא הדרגתי, אבל את כל הגנים החדשים

מתחילים מיד בגומי".

3. "בחולון ישנה הקפדה רבה מאוד ביחס לכריתת עצים בכלל, ולגבי עצים מוגנים באופן מוחלט. בשטחים ציבוריים לא מתבצעת כריתת עצים, אלא כשיש סיבה מוצדקת, מבוססת, כגון עץ נגוע, עץ שהתנוון ואין סיכוי לשיקומו, או עץ המהווה סיכון בגלל מיקומו או מצב בריאותו. עצים שאינם נכללים בהגדרות אלו, ומהווים הפרעה כלשהי, אינם נכרתים אלא מועתקים למקום חליפי. מקרים אלה קיימים בשעת הרחבה של כביש או תוספת בניה למשל, והם מעטים בלבד. לגבי עצים מוגנים, אנחנו פועלים עפ"י חוק, חוק הגנת העצים שנאכף ע"י הקרן הקיימת לישראל ורשות שמורות הטבע. עפ"י חוק זה, כל העצים המוגנים מצויינים ברשימה אחת והעירייה מתייחסת לעצים המוגנים, בכל רחבי העיר, בין אם בשטח ציבורי או בשטח פרטי. כריתת עצים מוגנים, מחייבת הוצאת היתר מיוחד מקרן קיימת לישראל, ובו מעורבת גם העירייה. ב-95% מהמקרים, לא ניתן אישור לכריתת עץ מוגן אלא להעתקתו בלבד. לדוגמא, עץ השקמה ברח' עובדיה, עץ השקמה מרח' קפאח לפארק הנוער, העתקת עץ השקמה מגן טרומפלדור וכדומה. לגבי עץ השקמה בצומת חולון, זה מקרה חריג ביותר שנועשה עקב שינויים תחבורתיים רבי היקף, המתבצעים בצומת חולון, ובהעתקתו מעורבים כל הגורמים המוסמכים בארץ כולל קרן קיימת לישראל, משרד החקלאות, הגופים הירוקים ועוד. העתקתו תתבצע באופן המקצועי ביותר, בסיועם של מומחים בינלאומיים מארה"ב אשר הזמנו ע"י נתיבי איילון וההעתקה תתבצע בשיטה מקצועית ומיוחדת מאוד, שנועשית פעם ראשונה בארץ, מתוך מטרה להעתיק את העץ עם כל הנוף שלו, ללא גרימת נזק לעץ. לגבי העצים ברחוב דוד אלעזר, זהו המקרה הראשון בעיר בו העצים קיימים על מגרש פרטי, המיועד לבניה פרטית, ולא ניתן להעתיק אותם בגלל הסוג שלהם. הנושא ידון גם, בקרן קיימת לישראל ויטופל בהתאם להחלטה שלהם".

4. ההצעה יורדת מסדר היום.

5. ההצעה יורדת מסדר היום.

6. מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין ז'אק יאנה ורום א. מפעלי בנייה בע"מ, עפ"י מכרז מס' 17/06, למכירת זכויות העירייה בגוש 7169 חלקה 72 בשלמות, תמורת סך של 2,155,000 ₪. בעד החלמת האישור הצביעו 13 חברים מתוך 25 חברי מועצה שהם רוב רגיל מתוך כלל חברי המועצה, ולא רק מהנוכחים.

7. אושר פרוטוקול ועדת המשנה לתמיכות בענייני ספורט מיום 30.7.06.

8. אושר פרוטוקול ועדת התמיכות מיום 15.8.06.

9. מועצה העיר מאשרת פתיחת חשבון בבנק אוצר השלטון המקומי, בהתאם למכתבו של חשב העירייה מיום 9.7.06.
10. מועצת העיר מחליטה לאשר מסגרות אשראי בהתאם למכתבו של גזבר העירייה מיום 25.7.06.
11. אושר פרוטוקול ועדת שמות מיום 31.1.06.
12. מועצת העיר מאשרת חוק עזר (שירותי שמירה וביטחון) (תיקון) התשס"ו - 2006.
13. מועצת העיר מאשרת לחברה הכלכלית לנהל מו"מ למכירת המרתף ברח' חומה ומגדל 43 בהתאם למכתבו של אריה לוי מיום 6.6.06.
14. המועצה אישרה מינוי ועדה לשימור אתרים, בהתאם לחוק התכנון והבנייה התשכ"ה - 1965: יו"ר ועדת המשנה-משה רינת, חברת המועצה-דקלה צדוק, חברת המועצה-שרון אביגד, חבר המועצה-שמואל ברטנשטיין, ואדריכל עיר-אריק טרופיאנסקי.
15. מועצת העיר מחליטה לאשר את חוזה החכירה בין המכון הטכנולוגי ובין עיריית חולון.
16. המועצה אישרה מינוי מר שמואל חרש כחבר בוועדת ערר לענייני ארנונה, במקום מר חנוך מליס.
17. המועצה אישרה מינוי של סגן ראש העיר מר חיים זברלו ליו"ר ועדת מכרזים, במקום מ"מ ראש העיר מר משה רינת.
18. המועצה מאשרת מינוי חברי המועצה הדתית חולון, בהתאם למכתבו של עוזר שר הדתות מיום 20.8.06: מועמדי הרבנות המקומית: מאיר מלכה.
- מועמדי הרשות המקומית: שבתאי זר, גדעון גבריאלי, אריה לוי, צבי שכטר.
- מועמדי רה"מ: אברהם דוד, יובל ואחונן, אושרי בכר, משה ברזילי.

מוטי ששון: אני פותח את הישיבה שמן המניין מס' 54. לפני שאני עובר לשאילתא הראשונה, של חבר המועצה שמואל ברטנשטין, אני רוצה לעדכן את כולם שנפתחה שנת הלימודים כסדרה.

אני רוצה להודות לכל חברי המועצה שנטלו חלק, עמדו בצמתים ביחד עם 'משמרות הזהב' ועזרו לילדים לעבור במעברי החציה, לעבור בבטחה לביה"ס, ואני שמח שעברנו את זה כמעט ללא תקלות.

לצערי, דבר שקורה מדי שנה, שביום פתיחת שנת הלימודים אנשים באים עוד להירשם.

אני רוצה גם לעדכן את החברים, שהיה כנס שערך אותו עיתון 'הארץ' וראיתי מספר חברים, ראיתי את יואל (שהיה מהבוקר), ראיתי את אילן, ראיתי את איסרס.

הכנס היה מכובד, ברמה, ואני שמח שבחרו לקיים את הכנס בחולון. אני מקווה שזה יהפוך למסורת כל שנה, והוא יתקיים גם בשנה הבאה. אני עובר לשאילתא של שמואל ברטנשטין.

1. שאילתא של חבר המועצה שמואל ברטנשטין, בעניין הקמת מבנה במימון העירייה

להחזרה בתשובה.

שמואל ברטנשטין: השאילתא הסתמכה על מידע שהגיע אלי מתושבים וגופים מחוץ לעיר, שבקרוב ייבנה מבנה חדש ליד גימנסיה 'קציר' בחולון, שמטרתו היא, החזרה בתשובה של נערים.

המבנה יהיה בן שתי קומות, שטח כמו שאושר כאן כנראה, וייבנה ברח' עוזי נרקיס בקרית-רבין.

המבנה אושר וימומן על-ידי העירייה במסווה של אישור לבית כנסת בלבד.

השאלות שלי היו: 1. האם נכון שמבנה כזה נמצא בתכנון? 2. האם נכון שהקמת מבנה כזה אושרה על-ידי העירייה? 3. מה בדעת ראש העיר לעשות, כדי למנוע את מגמת החזרה בתשובה ומה הפעולות הננקטות לצורך זה?

מוטי ששון: חברים, אני דוחה מכל וכל את כל הטענות של שמואל. אנחנו בונים בית כנסת

לשכונה, ואני רק מזכיר לחברים, שבמסגרת דו"ח ברודט אנחנו מקבלים גם הקצבות לבתי כנסת, למקוואות ולמבנים ציבוריים אחרים. קיבלנו הקצבה. מאחר וכרגע אנחנו לא יכולים להקצות קרקע, בגלל שיש איזה תקנה חדשה והוראה חדשה של משרד הפנים, אנחנו נבנה- הוקמה עמותה, אלה אנשים שגרים בשכונה. אנשים מן הישוב. ואני לא מבין מאיפה לקחת ומי העלה לך בראש, שהולכת לקום שם ישיבה, הולך לקום שם בית כנסת. יותר מזה, אנחנו נפגשנו- משה רינת מטפל בזה באופן אישי כבר שנים (מגיע לו יישר כוח). הם ביקשו להוסיף עוד שטח על חשבונם, והמבנה הסטנדרטי שנותן אותו משרד השיכון, של 150 או 250 מ', קטן. צריך לבנות משהו יותר גדול, והם לקחו על עצמם לבנות 350 מ'. כאשר את ההפרש, הם מוסיפים. וכולו מדובר על בית כנסת. חבל שאתה לא מכיר את האנשים, ואם היית טורח להיפגש עם הוועד, עם העמותה, שמתפללים כרגע במקלט או שתבוא בחגים, תראה אותם. אנחנו נותנים להם את אולם הספורט שם, ב'קציר'. תבוא, תראה איזה אנשים. אז אני אומר, סתם לבוא ולומר דברים כאלה- חבל שלא בדקת את זה. **(מדברים יחד)**.

2. שאילתא של חבר המועצה רועי כהן, בעניין אי תחזוק גן הילדים 'אביב' השוכן

ברחוב קראוזה פינת מקווה ישראל.

מוטי ששון: קיבלתם את השאילתא, קיבלתם את התשובות של רפי פינטו.
רועי כהן: הנני מתכבד לפנות לאדוני הנכבד, בהתאם לסעיף 40 א' לפקודת העיריות, תוספת שניה, בשאילתא הבאה ודורש כי בהתאם להוראות הפקודה, תינתן תשובה בכתב, בפרק זמן הנקוב בחוק.
בעקבות תלונות חוזרות ונשנות של תושבי רח' קראוזה ומקווה ישראל, לכל גורמי העירייה ומאחר ולא ניתן מענה ופתרון הולם בנוגע לאי-תחזוקתו של גן הילדים 'אביב', הנמצא בקרן הרחובות קראוזה ומקווה ישראל, הנני מוצא לנכון לעדכנך בנדון, ולפרט את הליקויים במקום:

בצידו האחורי של הגן, הכניסה מרח' קראוזה, מוזנח לחלוטין, לכלוך וזוהמה בכל עבר, ארגז חול 'יתום' מלא בגללי כלבים ובדלי סיגריות. עשביה רבה. אין כלל ספסלים ומשחקי ילדים.

בחלק הדרומי, רחבת אספלט מוזנחת שמהווה מוקד לכלוך וזוהמה, ללא כל טיפוח מצד העירייה.

בצידו הקדמי של הגן, הכניסה מרח' מקווה ישראל, חזית ירוקה עם דשא רב, אך לצערי אין מתקני משחקי ילדים רבים, המקום נראה נטוש ויתום.

תחזוקה לקויה של סולם מתקן השעשועים - חסר שלב, מפגע בטיחותי קשה; וארגז חול מלא בגללי כלבים ובדלי סיגריות.

מיותר לציין, שבמקום שורצים יום יום ילדים קטנים וחשופים לליקויים שפורטו לעיל, במיוחד למפגע של ארגז חול מלא זוהמה ולכלוך ומפגעים בטיחותיים. זוהי סיטואציה שאין להשלים איתה, ולכן אני פונה בשאלות הבאות:

מדוע לא מתוחזק כראוי גן 'אביב' השוכן ברח' קראוזה פינת מקווה ישראל? מי הגורם האמון על תחזוקה השוטף והאם חלה עליו אחריות לדאוג לנקיונו הראוי של הגן ובאיזו תדירות? מי נושא באחריות לשלמות המתקנים מבחינה בטיחותית?

2. מדוע לא התחילו ליישם את ההחלטה להפיכת כל משטחי גני הילדים ברחבי העיר, בדומה לגני הילדים בשכונות החדשות, רצפות גומי במקום חול, ובכך לחסוך את המפגע הבריאותי והסביבתי של זוהמה ולכלוך, של גללי כלבים ובדלי סיגריות.

אני קורא את התשובה של רפי פינטו מה-8 באוגוסט: "בהמשך לשאילתא שהופנתה ע"י רועי כהן, ביקרתי בגן ביום 7.8 יחד עם אנשיי, בשעות הבוקר המוקדמות בטרם נעשו במקום עבודות הנקיון היומיות.

למרות השעה המוקדמת, הגן נראה שהוא מטופל באופן סדיר" וכמי שצועד שם כמעט שלוש פעמים בשבוע, אני יכול להעיד שהגן הזה בדיוק כמו שכתב כאן רפי פינטו.

"הליקויים הקיימים בגן, חלקם ניתנים לתיקון, וחלקם נובעים מאופיו של הגן" ואני רוצה רק שתדע, שהגנים מתוחזקים באופן שוטף, ואם יש דברים שצריכים כתוצאה מבלאי, מחליפים אותם. יש סעיף של תחזוקה שוטפת בכל הגנים.

"חלקו הדרומי של הגן, יש בו רחבת אספלט שהיתה כאן מאז הקמתו. מטרתה היתה פינת ישיבה, אך מאחר והשכנים הקרובים מתנגדים בתוקף לספסלים במקום, פורקו רוב הספסלים ונותרו רק שנים-שלושה ספסלים בלבד, ועל כן הרחבה ריקה".

אתם צריכים להבין שאנחנו נמצאים בין הפטיש לסדן. מי שגר קרוב לגינה הציבורית, מטבע הדברים פונה לעירייה ומבקש להוריד מתקנים. ומי שרחוק (50 מ', 100 מ') ויש לו ילדים, ולא סמוך, פונה בדיוק הפוך ומבקש להתקין מתקנים לילדים. אז אנחנו תמיד צריכים למצוא את האיזונים.

"ארגז החול, כך הוא במקור, מיועד להיות ארגז חול בלבד. לצערנו החול מתלכלך מהר, עקב גללי הכלבים, בדלי הסיגריות ויש הנחיות ברורות לנקות אותם. לא הבחנו בעשבייה כמעט בכלל, בקטע הזה של הגן וגם בחלקים אחרים. כל הצמחייה הקיימת הינה צמחייה תרבותית. קטע מהערוגה היה ריק מצמחייה, ונתנו הוראות למלאו בהקדם.

הקטע הצפוני של הגן לכיוון מקווה ישראל, יש בו מתקני משחקים בהתאם לגודל המגרש הקיים.

הנדנדה פורקה במכוון עפ"י הנחיית יועץ הבטיחות, שהינן כפופות לתקן החדש. שלב אחד בסולם היה חסר, זה ליקוי שיכול לקרות בכל מקום עקב הפעילות השוטפת. ברגע שהבעיה מובאת לידיעתנו, היא מטופלת מיידית, בדרך כלל באותו יום וללא דיחוי.

העירייה מחזיקה צוות של אנשי אחזקה מקצועיים, שמטרתם לטפל בליקויים כאלה מיידית. הליקוי העיקרי, שהוא לא רק לגבי הגן הזה, הינו גללי הכלבים של השכנים. ואכן, באותו מעמד בו הייתי, הגיעו כשבעה בעלי כלבים שכנים לגן, וכולם טענו בפנינו שהם שומרים על נקיונו של הגן.

למרות זאת, ארגז החול והמדשאות מתלכלכות יום יום בגללי הכלבים. כנראה כלבים 'דמיוניים' שמגיעים משכונות אחרות.

במקביל הגיעו גם שכנים נוספים, שהתלוננו שהפעילות בגן וריכוז הילדים והנוער, מפריע להם ומבקשים דווקא לצמצם".

אתה שם לב, אחד רוצה להוסיף, אחד מבקש להוריד.

"מכל מקום, גן 'אביב' מתוכנן במהלך השנה הקרובה לעבור רענון, והוא תוקצב לכך. במסגרת רענון זה, תהיה התייחסות לנושא המבוקש: חידוש המשחקים וביטול ארגז החול, והפיכתו לגומי כמו כן נתייחס לנושאים אחרים שמחייבים טיפול".

המעבר שלנו לגומי הוא הדרגתי, אבל את כל הגנים החדשים מתחילים מיד בגומי.

רועי כהן: רשום פה שהנדנדה פורקה עפ"י הנחיית יועץ הבטיחות, שאינה כפופות לתקן החדש. אבל במקום זה צריך לשים משהו,

מוטי ששון: שמים חדש.

רועי כהן: לא רשום.

מוטי ששון: אני אומר לך, כל הגן עובר רענון עכשיו.

3. שאילתא של חבר המועצה רועי כהן: בעניין קריטריונים לגדיעת עצים

ברחבי העיר.

רועי כהן: בעקבות פניות חוזרות ונשנות של תושבי חולון, שהפנו את תשומת ליבי לעובדה שבעיר חולון נגדעים עצים שמורים הפזורים ברחבי העיר, במיוחד באיזור מרכז העיר, וזאת בניגוד לחוק. הליך הגדיעה, לטענתם, נעשה ע"י קבלן משנה של עיריית חולון. אי לכך, אבקש לפנות בשאלות הבאות:

מהם הקריטריונים והכללים לגדיעת עצים שמורים ולא שמורים בעיר חולון?

מיהו הגורם המאשר, ומהו ההליך המתבצע עפ"י חוק, ועפ"י אלו אמות-מידה מתקבלת ההחלטה על גדיעת עצים הפזורים ברחבי העיר חולון?

לאחרונה התבקשו תושבי חולון, כי עץ השקמה - סימלה של העיר חולון, הניצב כבר מאות שנים בכניסה הצפונית לעיר, יועתק ממקומו כ-80 מטרים דרומה, עקב הסדרי תנועה חדשים מקום. סיכויי הצלחה של העברת העץ הינם 80% בערך.

השאלה הנדרשת: היכן אושרה ההחלטה לביצוע הליך העברת עץ השקמה ומהם השיקולים של בעד ונגד, וכן מי נושא באחריות במידה והעברת העץ לא תצליח: השקמה הוא עץ שמור.

מוטי ששון: בחולון ישנה הקפדה רבה מאוד ביחס לכריתת עצים בכלל, ולגבי עצים מוגנים באופן מוחלט.

בשטחים ציבוריים לא מתבצעת כריתת עצים, אלא כשיש סיבה מוצדקת, מבוססת, כגון עץ נגוע, עץ שהתנוון ואין סיכוי לשיקומו, או עץ המהווה סיכון בגלל מיקומו או מצב בריאותו.

עצים שאינם נכללים בהגדרות אלו, ומהווים הפרעה כלשהי, אינם נכרתים אלא מועתקים למקום חליפי. מקרים אלה קיימים בשעת הרחבה של כביש או תוספת בניה למשל, והם מעטים בלבד.

לגבי עצים מוגנים, אנחנו פועלים עפ"י חוק, חוק הגנת העצים שנאכף ע"י הקרן הקיימת לישראל ורשות שמורות הטבע.

עפ"י חוק זה, כל העצים המוגנים מצויינים ברשימה אחת והעירייה מתייחסת לעצים המוגנים, בכל רחבי העיר, בין אם בשטח ציבורי או בשטח פרטי.

כריתת עצים מוגנים, מחייבת הוצאת היתר מיוחד מקרן קיימת לישראל, ובו מעורבת גם העירייה. ב-95% מהמקרים, לא ניתן אישור לכריתת עץ מוגן אלא להעתקתו בלבד. לדוגמא, עץ השקמה ברח' עובדיה, עץ השקמה מרח' קפאח לפארק הנוער, העתקת עץ השקמה מגן טרומפלדור וכדומה.

לגבי עץ השקמה בצומת חולון, זה מקרה חריג ביותר שנעשה עקב שינויים תחבורתיים רבי היקף, המתבצעים בצומת חולון, ובהעתקתו מעורבים כל הגורמים המוסמכים בארץ כולל קרן קיימת לישראל, משרד החקלאות, הגופים הירוקים ועוד.

העתקתו תתבצע באופן המקצועי ביותר, בסיועם של מומחים בינלאומיים מארה"ב אשר הוזמנו ע"י נתיבי איילון וההעתקה תתבצע בשיטה מקצועית ומיוחדת מאוד, שנעשית פעם ראשונה בארץ, מתוך מטרה להעתיק את העץ עם כל הנוף שלו, ללא גרימת נזק לעץ.

לגבי העצים ברחוב דוד אלעזר, זהו המקרה הראשון בעיר בו העצים קיימים על מגרש פרטי, המיועד לבניה פרטית, ולא ניתן להעתיק אותם בגלל הסוג שלהם. הנושא ידון גם, בקרן קיימת לישראל ויטופל בהתאם להחלטה שלהם.

רועי כהן: יש לי שאלה, שהיא שאלה מהותית וזה על עצם העובדה שנודע לנו, לחברי המועצה ולקהל תושבי חולון, על ההחלטה להעתיק את העץ שקמה מעיתון 'השקמה', ואך ורק בעיתון אנחנו נוכחנו לדעת שמתכוונת להתבצע כזאת פעולה. אני חושב שזה משהו שהוא סמל העיר, ולא יתכן שפעולה כזאת תיעשה בלי לעדכן, לפחות את חברי מועצת העיר, שהם בדיוק כמוך, נושאים באחריות מול תושבי חולון לגבי כל דבר שנעשה פה, לרבות יכולת פגיעה בסמל- אני רוצה לדעת מדוע - ותיתן את זה גם לפרוטוקול - מדוע חברי מועצת העיר, שכולם נמצאים פה, לא יודעו כלל על הכוונה להעתיק את עץ השקמה, ונודע להם אך ורק מידיעה בעיתון (למרבה האירוניה הוא עיתון 'השקמה'), וזה לא ייתכן. זה מצב שאנחנו עמדנו מאוד נבוכים מול תושבי חולון, שבאים ואומרים 'אתם קיבלתם את ההחלטה', ואף אחד פה, אני בטוח, אף אחד לא יודע בכלל על ההחלטה הזאת.

מוטי ששון: אני חושב שעניתי לך תשובה מקיפה,

רועי כהן: לא, לא ענית לי. אף אחד לא ענה מי קיבל את ההחלטה. האם אתה קיבלת את ההחלטה?

מוטי ששון: יש קריטריונים ברורים ועם נתיבי איילון. סיפרתי, קראתי מקרה, מי מעורב כאן-

רועי כהן: כן, אבל מי קיבל את ההחלטה?

מוטי ששון: כל הגורמים הרלוונטיים. נקודה.

אני עובר להצעה לסדר של חבר המועצה ניסן זכריה, בנושא שיחת חינוך למוקד העירוני.

4. הצעה לסדר של חבר המועצה ניסן זכריה, בנושא שיחת חינוך למוקד העירוני.

ניסן זכריה: טוב, ההצעה לסדר מדברת על שיחת חינוך למוקד העירוני, והכוונה היא לשיחות בטלפון קווי בלבד.

למען הסדר הטוב, בעצם אני רק שליח של חברי הפורום של חולון, שהם ביקשו להעלות את הנושא כי הם כנראה מנהלים דיאלוג עם המוקד העירוני.

הרציונל מאחורי ההצעה לסדר, מדבר על זה בעצם, שמדובר על אוכלוסיה שמשתפת פעולה, שמעוניינת להתריע על ליקויים, מעוניינת להצביע על מפגעים וחלק גדול מהאנשים גם, אפילו לא היה מודע לכך שהשיחה היא בתשלום כספי.

אני חושב שאם העירייה באמת מעוניינת וחפצה לעודד את הציבור להיות שותף, ולגרום לציבור להיות יותר מעורב, אני חושב שזה יהיה מין מחווה ואפילו צעד מקובל. זה דבר שלדעתי בהרבה מאוד חברות עסקיות אפילו, אימצו את העניין הזה (שיחות 1-800 הן שיחות חינם, מי שלא יודע).

אני חושב שזה סה"כ הצעה לא קנטרנית אלא הצעה מתבקשת, ואני מבקש לשקול את העניין.

יהודה קהתי: נראה לי שזה רעיון טוב.

מוטי ששון: חברים, מאחר ובשום גוף עירוני, נתי בדק את זה באופן אישי, אין שום רשות בארץ שיש דבר כזה, אני רק מזכיר לחברים שיש מוקד של התברואה, יש מוקד של הפיקוח, יש תלונות הציבור של לשכת ראש העיר.

לבוא ולהגיד 106 כן- אף אחד לא בדק את ההשלכות, מה המשמעות הכספית. אשר על כן, אני מבקש להסיר את ההצעה מסדר היום.

מי בעד ההצעה של ניסן, להעלות את הנושא על סדר היום?

הצבעה:

בעד: 9

נגד: 11

נמנע: 2

החלטה: ההצעה יורדת מסדר היום.

5. הצעה לסדר של חבר המועצה רועי כהן, בנושא הסדרת מקומות חניה לציבור הנכים, במרכז העיר.

רועי כהן: בעקבות תלונות חוזרות ונשנות של ציבור הנכים, תושבי חולון, על מצוקת חניה במרכז העיר ובשל כך, קבלת דו"חות חניה למרות היותם בעלי תו נכה המקנה להם זכות חניה במקומות שונים במגבלות החוק. לטענתם חניית רכבם בניגוד להסדרי החניה, נובע אך ורק ממחסור במקומות חנייה המוקצים בעבור נכים, ולא נותרת להם כל ברירה אלא לחנות בניגוד להסדרי החנייה המקובלים.

לא ניתן להשלים עם נתון זה, בו ציבור הנכים תושבי חולון זוכה ליחס כה מזלזל מצד העירייה ופקחיה, המשחקים עימם במחבואים ומדביקים דו"חות חנייה ללא

הבחן, לרכבים בעלי תו נכה ומעצם כך דנים אותם חדשות לבקרים, להתכתבויות ופניות לביטול הדו"חות מול העירייה.

זהו טרטור נוראי, כאשר כל חטאם מסתכם ברצונם לבצע סידורים וקניות במרכז העיר חולון.

חמורה עוד יותר, העובדה שלטענתם פקחי העירייה תוך כדי ביצוע דו"ח החנייה, לא פעם חנו בחניה כפולה במרכז העיר, וחסמו ציר תנועה ראשי ברח' סוקולוב, וכל זאת כדי לרשום דו"ח חנייה לרכב עם תו נכה, שחנה מפאת מצוקת החניה על המדרכה, ללא כל הפרעה לציבור הולכי הרגל ברחוב.

חברים, הנושא עולה שוב ושוב, ולא יתכן שאנחנו כמועצת העיר וראש העירייה, יהיו אטומים לתלונות החוזרות ונשנות. בעבר, מספר פעמים העלו את הנושא הזה מספר חברי מועצה ביניהם שמואל ברטנשטיין.

לדעתי, הנושא הזה שעולה שוב ושוב, מעיד על זה שמהו רקוב פה, ויש איתו בעיה. לדעתי זה מתחיל מהיחס לנכים בעיר חולון.

השבוע, במו עיניי ראיתי כיצד רכב פיקוח עירוני עוצר במעבר חציה, לאחר רמזור בסוקולוב פינת שנקר, כדי לתת דו"ח לרכב נכה שחנה לצד גדר הברזל שממול לבנק דיסקונט. לטענתו, ואני מוכן להביא אותו, לטענתו זה ההוראות שנתנו לו, לעשות דו"ח ושאח"כ הם יבקשו לבטל. כלומר, קודם כל לעשות דו"ח, ושאח"כ הם יבקשו לבטל.

חייבים לפתור את הבעיה, ולא להתעלם ממנה. מדובר באדם שהעלה גם את הסוגיה ורתם איתו מספר נכים, שזה יקיר העיר חולון. זה לא בן-אדם שבא ושזה משהו חד-פעמי, אלא הוא משהו שחוזר על עצמו.

יום יום הציבור הזה נרדף על-ידי הפקחים, יכול להיות שהם לא אשמים. יכול להיות שזו ההוראה שניתנה, שכל רכב ולא משנה מה הסוג ולא משנה מה זה, לתת לו דו"ח. אבל אי אפשר-

שמואל ברטנשטיין: לא, זה לא נכון. בפעם שעברה העלית את זה, של התובע העירוני שהוא ינחה את הפקחים.

מוטי ששון: שמואל, אין דיון. (מדברים יחד)

רועי כהן:

כרגע, בפועל מה שקורה, שהם מקבלים דו"חות והם מקבלים דו"חות בגלל שאין להם מקום לחנייה מסודרת.

אני מבקש מחבריי המועצה שישקלו טוב את ההצבעה, לפני שהם מורידים את זה מסדר היום. זה עלה מספר פעמים, זה דבר שכנראה יש פה בעיה. זה לא עולה סתם, זה עולה בגלל שישנה בעיה. אסור להתעלם מהבעיה הזאת. צריך לחשוב. אני לא יודע, אני הצעתי הצעה שתיכף אני אקריא אותה, אבל אם יש למישהו הצעה יותר פרקטית, אני חושב שהמועצה הזאת פתוחה לכל דיון בסוגיה הזאת.

לא יתכן שציבור הנכים בעיר חולון, ירגיש נרדף. אני יודע שהציבור הזה כרגע נמצא במצוקה, חייבים להביא פתרון לצמצום התופעה של מצוקת החנייה של ציבור הנכים בעיר חולון. ולכן אני מבקש להביא בפני מועצת העיר את הצעת ההחלטה כדלקמן:

מועצת העיר חולון קובעת כי אגף התנועה, הפיקוח העירוני והתשתיות - כל אחד במסגרת תחום אחריותו - יפעלו להקצאת 10% מסך כל מקומות החנייה במרכז העיר, לכל אורך הרחובות סוקולוב, שנקר ודב הוז, בעבור רכבים בעלי תו נכה. ההקצאה תיעשה באמצעות תמרוני חנייה המורים על הקצאת מקומות חנייה לרכבים בעלי תו נכה בלבד.

בד בבד, אגף הפיקוח יאכוף חנייה בלתי מורשית, מצד רכבים ללא תו נכה. אחריות ביצוע החלטה זו, עפ"י סעיף 140 לפקודת העיריות, הינה על ראש עיריית חולון, תוך 60 יום מיום קבלת ההחלטה במועצת העיר.

הדבר הזה נעשה בעיר ראש"צ, נעשה בעיר ת"א, נעשה בעיר ר"ג, נעשה בעיר גבעתיים. לא יתכן שבעיר חולון זה לא ייעשה.

צריך להקצות מקומות חנייה לציבור הנכים, ומי שיחנה במקום כזה - איתו צריך למצות את הדין, ולא עם נכה שאין לו מקום להחנות את רכבו ונאלץ, או לחנות באדום-לבן או בניגוד להוראות החנייה, כי זה מה שנותר לו.

אני מבקש מכם, כדי שזה לא יחזור עוד פעם ולא יתגלגל עוד פעם למועצה, לקבוע איזשהם סטנדרטים לטיפול בבעיה. תודה. **(מדברים יחד)**

רועי, איך קבעת 10%? למה יש 10% נכים עם תו שצריכים לקבל? אלי נעים:

רועי כהן: לפי הנתונים יש 6,000 נכים בעיר חולון- (מדברים יחד) אני אמרתי 10% בגלל שזה לאורך כל רח' סוקולוב וצריך למדוד את זה מבחינת- (מדברים יחד) מאחר ורכבי הנכים, כמו שאתה יודע, זה 'ואנים', זה מכוניות קצת יותר גדולות.

מוטי ששון: הנושא הזה יכול להיבחן, 10%, 5%, אבל משהו להקצות. (מדברים יחד) חברים, מאחר והנושא רציני ומדובר באוכלוסיה מאוד רגישה, ומאחר ויש הוראות ויש כללים ויש ועדת תנועה, והנושאים האלה מועלים בכל הזדמנות ויש ועדה שקובעת ונציגים בה: נציג המשטרה, נציג משרד התחבורה ונציג עיריית חולון. ויש כרגע 76 אתרים בעיר חולון, שבהם הועדה קבעה שהם יהיו חניות של נכים. אני לא מתייחס כרגע למגרשים - גם לגבי מגרשים, יש הנחיות לתכנון החניה מפברואר 2000, איך מקציאים וכמה מקציאים במגרשים. זאת אומרת, אנחנו עובדים עפ"י חוק ואני רוצה שתדע שגם נכה שיש לו משולש, לא יכול לחנות בכל מקום שהוא רוצה. גם החוק מגביל אותו. לכן, הפקחים פועלים במסגרת החוק. אשר על כן, אם יש לך נושאים כאלה מקצועיים, תעביר את זה לוועדת התנועה ואני מבקש להוריד את זה מסדר היום.

מי בעד ההצעה של רועי, להעלות את זה לסדר היום?

הצבעה:

בעד: 9

מי בעד להוריד את זה מסדר היום?

בעד: 12

החלטה: להוריד את הנושא מסדר היום.

6. מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין

עיריית חולון לבין ז'אק יאנה ורום א. מפעלי בנייה בע"מ, עפ"י מכרז מס' 17/06,

למכירת זכויות העירייה בגוש 7169 חלקה 72 בשלמות, תמורת סך של 2,155,000 ₪.

מוטי ששון: אני מבקש אישור המועצה (אני אקרא את הסעיף) "מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין ז'אק יאנה ורום א. מפעלי בנייה בע"מ, עפ"י מכרז מס' 17/06, למכירת זכויות העירייה בגוש

7169 חלקה 72 בשלמות, תמורת סך של 2,155,000 ₪".

להזכירכם, העירייה מוכרת את החלקים שלה, לאותם אנשים שבונים בח/300,

שמבקשים. מי בעד? **(מדברים יחד)**

שמואל ברטנשטיין: רציתי לשאול שאלה מקדמית - מה הכתובת? כי פעם אחת דיברנו על זה שיתנו

לנו רמז על דברים שקשורים בחלקות וגושים, גם על הכתובת בשביל שלפחות נדע

על מה אנחנו מצביעים לטוב ולרע.

לגופו של עניין, דיברנו- גם בנימוק שלך עכשיו, הערת מין משפט כזה שאנחנו

מוכרים בח/300 חלקות של משהו. אבל פה כתוב חלקה בשלמותה. אז זה לא תת-

חלקה, זה לא עשירית או מאית חלקה, שאריות. פה יש חלקה שלמה.

אני מבקש ממועצת העיר להסיר את ההצעה הזו מסדר היום ולא לאשר אותה. אני

חושב שמן הראוי לשמור כמה מגרשים גם לדורות הבאים. זה לא חוכמה לבנות

הכל.

בדקתי, אין הרבה, זה שהוא מוכר כל הזמן, זה לא אומר שזה בור ללא תחתית.

ואני מציע הכל במשורה. פה יש הזדמנות לשמור מגרש שלם, נשמור אותו.

(מדברים יחד)

מוטי ששון: מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין

עיריית חולון לבין ז'אק יאנה ורום א. מפעלי בנייה בע"מ, עפ"י מכרז מס' 17/06,

למכירת זכויות העירייה בגוש 7169 חלקה 72 בשלמות, תמורת סך של 2,155,000

₪.

מי בעד?

הצבעה:

בעד: 13

נגד: 8

נמנע: 1.

בעד החלטת האישור הצביעו 13 חברים מתוך 25 חברי מועצה שהם רוב רגיל מתוך

כלל חברי המועצה, ולא רק מהנוכחים.

החלטה: מועצת העיר מאשרת, לאחר קבלת חוות דעת היועץ המשפטי, את ההתקשרות בין עיריית חולון לבין ז'אק יאנה ורום א. מפעלי בנייה בע"מ, עפ"י מכרז מס' 17/06, למכירת זכויות העירייה בגוש 7169 חלקה 72 בשלמות, תמורת סך של 2,155,000 ₪. בעד החלטת האישור הצביעו 13 חברים מתוך 25 חברי מועצה שהם רוב רגיל מתוך כלל חברי המועצה, ולא רק מהנוכחים.

7. אישור פרוטוקול ועדת המשנה לתמיכות בענייני ספורט מיום 30.7.06.

8. אישור פרוטוקול ועדת התמיכות מיום 15.8.06.

מוטי ששון: מי בעד האישור?

אהרון איסרס: השאלה הראשונה שנשאלת, מי בחר את חברי הועדה? לא ראיתי שום פרוטוקול של ועדת הספורט בהרכב המלא, שהתכנסה ודנה ובחרה את חברי ועדת המשנה. מה שאני כן קראתי, קראתי בעיתונות כתבה של יו"ר הועדה, שמתרברב שהוא מסייע לספורט, אבל במקום לסייע לספורט הוא משתלח באותם חברים שהספורט כן יקר לליבם. זה היה כתוב בעיתון. ודבר שני, אנחנו רואים בחומרה, שקבוצות הספורט בחולון, לצערי הרב, רק יורדות ליגה. או שמתבטלות, או שנמחקות או שמתפרקות. אז אם כך הוא הדבר, לא ברור לי בשביל מה להוסיף עוד תשלום לבקר? מה, יש לו יותר עבודה? 'צפרירים חולון' היא בכונס נכסים או בחלקיות; הפועל חולון כדורסל היתה, ולא תהיה קבוצה או שתהיה קבוצה בליגה השניה; קבוצה נוספת באגודת ספורט חולון, ירדה לליגה ג'. מה עושה הבקר? למה צריך להוסיף לו עוד כסף? ועל חשבון מי? אני מבין אם זה היה במסגרת מכירת הנכסים, או במסגרת חמש האגרות, שרוצים עוד כסף מהתושבים עבור אגרת שמירה אז מגדילים את התשלום לבקר. אני מבין, במסגרת התקציב העירוני. אבל זה בא על חשבון אגודות הספורט, מהתקציב של אגודות הספורט. על שום מה ולמה. אני לא מתנגד, כמובן, לתוספת של 1,5 או תוספת 50% לנערות ולילדות, לקבוצות האלה. אם כן, במאמר מוסגר, אני חושב שהקבוצות הללו הם מה שנקרא ילדי

קופה' ואם היו שואלים אותי - אגב, בשום רשות מקומית לילדות הקטנות האלה, אין תוספת, גם במסגרת התקציבים של משרדי המדינה, קרי משרד הספורט. אין תוספת לנערות ולילדות, כי כולם יודעים שרובן זה 'ילדי קופה' -

שמואל ברטנשטיין: מה זה 'ילדי קופה'?

עמוס ירושלמי: 'ילדי קופה', זה כמות גדולה של ילדים שנרשמים בתחילת דרכם ובקושי משתתפים בתחרויות, ורושמים אותם בכדי להשתתף, בכדי לקבל עוד קצת ניקוד באיגוד כזה או אחר, ופה נותנים עוד תוספות, שוב, על חשבון אגודות ההישג. זה לא בא על שום חשבון אחר.

עכשיו, אנחנו צריכים לשאול את עצמנו מה אנחנו רוצים? אני מסכים שצריך לפתח את התשתית, אין ספק בכך. זה תפקידה של הרשות המקומית. אבל יחד עם זאת, לבוא ולפרק ולבטל ולחסל את אגודות ההישג - אני חושב שזו טעות, כי אם לא תהיינה אגודות ההישג, אז גם לא תהיה התשתית ולא יבואו הילדים. ובמקום שהילדים יגיעו ל'צפרירים' ולהפועל חולון, אז הם ילכו לוולפסון ולמתחם בקרית-שלום, כי שם יש עם מי להתגאות, את מי לראות, לבוא למשחקים בליגה לאומית ובליגת-העל ולהזדהות. ופה אנחנו עושים הפוך על הפוך.

לכן, אני מבקש, גם בעקבות זה שהועדה הזאת כפי שהיא לא נבחרה על-ידי שום גורם, לא לקבל את הפרוטוקול הזה; לכנס את ועדת הספורט. אם ועדת הספורט תבחר את האנשים הללו - אז זה יבוא לישיבה הבאה. **(מדברים יחד)**

רועי כהן: קודם כל, לסדר גם את העניין. ועדת הספורט כן התכנסה בתחילת דרכה, בסוף אוקטובר 2004 ובחרה ועדת-משנה לקריטריונים. יש את זה גם בפרוטוקולים. נבחרה הועדה שאני בראשה, עו"ד מיכאל לויט, אהרון איסרס, שלמה סויה ודני פדר. יש פרוטוקול ויש הכל מסודר.

עמוס ירושלמי: של הרכב ועדת המשנה?

רועי כהן: של הרכב ועדת המשנה, ומאז היא לא שונתה.

גדי וקס: למרות שהם צריכים שני שלישי של חברי ועדת ... אז תקרא לזה איך שאתה רוצה.

(מדברים יחד)

רועי כהן: זה היה הרכב הועדה. הפרוטוקול של ועדת הספורט אושר פה במועצת העיר, כלומר

שהועדה הזאת - בהתחלה קרה בדיוק אותו דבר, שהבאנו נייר של החלטות הועדה והועלתה פה השגה שהועדה הזאת לא נבחרה. תוקן העניין, הגיע למועצת העיר אישור ועדת הספורט והקמת ועדת המשנה.

מאז, אכן לא השתנתה אותה ועדת המשנה ולא נעשה שום שינוי, לא כונסה ועדת הספורט כדי לשנות את ועדת המשנה.

דבר שני, וזה הדבר היותר חשוב. מי שישים לב - אני לא מדבר לגבי הקריטריונים, כי אני חושב שבאמת כמו אז, כולם היו - כל חברי הועדה כולל מיכאל וכולל אהרון - כולם היו שותפים לגיבוש הקריטריונים, שאגב אומצו בבימ"ש וקיבלו את ברכת ביהמ"ש ובאמת הם ראויים ושקופים.

אבל הנושא שעומד על סדר היום פה, אני חושב, זה גובה התקציב. מה שעומד פה, התרגום של אותן נקודות לתקציב.

לא יתכן שבעיר כמו חולון, קבוצת הדגל בכדורסל (ואני אגע בזה בהרחבה בישיבה שלא מן המניין שתהיה לאחר הישיבה הזאת), לא יתכן שכל התקציב השנתי שלה, יעמוד על 427 אלף ₪, כאשר בפועל היא צריכה להחזיר כהלוואה 430 אלף ₪, וזה עוד לפני שהיא משלמת מים וכל התשלומים של העירייה. כלומר היא מתחילה במינוס את התקציב השנתי שלה מול העירייה.

עכשיו, תבינו שאת הקריטריונים האלה בסופו של דבר צריך לתרגם אותם לכסף, ולצערי במהלך - אני ואהרון ועוד מספר חברים, מתריעים כבר מספר שנים, למעלה משנתיים, על זה שתקציב הספורט נשחק ונשחק וערך הנקודה יורד כל פעם, או נשאר אותו דבר עם כל מיני משחקים של להקצות לפה - משחקים בנדמה לי. מזיזים מפה ומזיזים לשם.

צריך לעשות פה ריוויזיה רצינית בנושא של גודל התקציב, גודל התמיכה בקבוצות. לאחר הגיבוש של הקריטריונים, גם בתוך גוף ההמלצות, נאמר שם והיתה בקשה חד-משמעית, להעלות את תקציב הספורט על-מנת שהסכומים יהפכו להיות אפקטיביים.

כיום הסכומים שאנחנו מעניקים לאותן קבוצות, זה לעג לרש. זה הסכומים שהעירייה מקבלת אותם בחזרה במיסים על מים וארנונה. כלומר, אין פה שום

הקצבה, אין פה שום תמיכה לאותן קבוצות, בפועל. הכאילו שאנחנו נותנים פה תמיכה - אין תמיכה. תבינו, הכסף הזה בסופו של דבר, משאיר את המצב כמו שהוא, וזה דועך. אתם רואים מה קורה לקבוצות הכדורסל, אתם רואים מה קרה לקבוצת הכדורגל. אתם רואים מה קורה לקבוצת הכדורסל נשים שהיא מדשדשת, האחרונה בליגת-העל בכדורסל, ואין לה אפשרות אפילו לפתוח את העונה עם תקציב ראוי.

אותו דבר בענף הכדור-יד, אותו דבר במגוון של מספר ענפים. כרגע המצב הוא שמדשדשים במקום, ואם לא ייעשה פה ובעזרתכם כחברי מועצה וכאנשים שכל פעם הנושא עולה- ועושים פה עוול לעצמנו. כי מה אנחנו מאשרים פה? מאשרים פה הצעה שמנציחה את הקיים וכולנו יודעים שהקיים הוא לא טוב. אז אני לא מבין למה אף אחד לא קם ואף אחד לא בא ואומר: נעשה איזה שינוי. לא נקצה את הכסף סתם כמו איזה רוטינה, כמו איזה מנטרה שהעיקר להוריד את זה מסדר היום. להקצות איזה סכום מסויים וכאילו אנחנו נלך לישון וזה לא יהיה מחר בבוקר.

המצב בספורט בחולון יהיה גם מחר בבוקר, ויהיה כנראה גם בשנה הבאה. כי אם לא יקום מישהו שאיכפת לו, ויש פה אנשים שאיכפת להם ויש פה אנשים שרוצים לעשות שינוי - אם הם לא יעשו את זה, אנחנו נישאר באותו מצב.

ואני מבקש ממכם, לגבי הקריטריונים, אין לי שום בעיה לגבי הקריטריונים. יש לי בעיה לגבי גובה התקציב, לגבי העובדה שאנחנו עושים ממש פשע בזה שאנחנו מקצים לאותן קבוצות סכומים שהם לעג לרש. תודה רבה.

יואל ישורון: אני רק רוצה לחדד, בסיפא של הדברים שרועי אמר. ברור שיש שני מרכיבים: הנתון שהספורט גווע הוא נתון שאי אפשר להתכחש אליו. ברור שמצד אחד, אם אנחנו לא נעודד ספונסרים שישקיעו בקבוצות, כמו שיש משקיעים בקבוצות ספורט אחרות בארץ - הספורט לא יתרומם.

מוטי ששון: אפשר לשאול את רועי מה הוא עשה כדי להביא ספונסרים?

רועי כהן: עשיתי הרבה, כולל להביא את ה-(מדברים יחד)

יואל ישורון: נקודה אחת היא באמת הספונסרים. זה בטח לא ... זה נקודה מהותית.

אבל, גם כשאנחנו עושים השוואות, מוטי, עם רשויות כמו ראשון, כמו אשדוד, אפילו שהרשויות שם-

מוטי ששון: למה אתה לא עושה עם ת"א, חיפה, ירושלים? תעשה איתם השוואה, **(מדברים יחד)**

אהרון איסרס: יש ... מוטי ששון, קבוצת שחיה בירושלים שמקבלת 120 אלף שקל, יואל ישורון: אבל במידה שאנחנו עושים את ההשוואה בין שתי הערים הללו, ועל אף שהרשויות הורידו את התקציבים של הספורט, עדיין אנחנו עומדים בפערים רציניים לעומת אשדוד, נדמה לי 7,5 מיליון וחצי, משהו כזה, חולון 3,5, כנ"ל לדעתי ראשלי"צ - אמנם הורידה באופן דראסטי את התקציב של הספורט, אבל עדיין הפערים הם גדולים.

אני חושב שהחיבור הזה, שמצד אחד חייב לעודד ... ספונסרים שיכנסו לתוך הקבוצות. זה קריטי מאוד. והחלק השני, שכן צריך לחשוב עליו, זה באמת הקריטריונים והסדר, עומדים בשקיפות. אני לא בקיא בזה כדי לומר, אני סמוך ובטוח שהועדה עשתה עבודה רצינית מאוד.

אבל יכול להיות שיש כן מחשבה, שכן צריך להעלות את התקציבים של הספורט נוכח ההתדרדרות של הספורט בחולון.

מיקי שמריהו: אני רוצה להגיד שתי מילים. הנושא של הספורט עלה לא פעם במועצת העיר, וזכור לי אפילו שעשינו מאבק להעלות את התקציב של 'צפרירים', אם מישהו זוכר. וכשהעלינו אותו וקיבלנו החלטת מועצת העיר להעלות את התקציב של 'צפרירים', באו ממכבי חולון והגישו בג"צ והאנשים של אליצור, ואז קבע בג"צ קריטריונים שחייבים להיצמד. אתה לא יכול לתת לקבוצה אחת 2 מיליון, ולאחרות להחליט **(מדברים יחד)**

עכשיו, כדי להגיע לקריטריון שאתה מדבר עליו, צריך להכפיל את סכום הזה, וזה לא נשמע הגיוני בכלל. אני חושב שבכל עיר ועיר - ההבדלים לא גדולים, אגב, בין חולון לראשון ולשאר הערים. **(מדברים יחד)**

יואל ישורון: גדולים. קבוצת עירוני ראשלי"צ מקבלת 3 מיליון ₪. **(מדברים יחד)** מיקי שמריהו: אני חושב שגם אלה שמפעילים את הקבוצות, צריכים לחפש ספונסרים ולא רק

אנחנו, חברי מועצת העיר. הלוואי ונמצא, אבל אני חושב שהיום הספורט הוא ספורט שבנוי על בעלים פרטיים היום, בכל האגודות. זה לא יעזור שום דבר. גם אם העירייה תיתן עוד חצי מיליון שקל, זה לא יעזור שום דבר. לדעתי, מי שמנהל היום את האגודות, צריך לזוז הצידה ולתת לאנשי עסקים להיכנס לקבוצות. **(מדברים יחד)**

מוטי ששון: מי בעד אישור פרוטוקול ישיבת-

מיקי שמריהו: אתה מוכן שהיועץ המשפטי יענה לגבי תוקף ה-**(מדברים יחד)**

אלי נעים: הנקודה הזאת של ועדת משנה לתמיכות, שבנויה כולה מפקידים, קצת לא הוגנת. איך הם לוקחים אחריות על עצמם, הפקידים מחליטים לקבוע איך יהיו הקטיגוריות? כמו נבחרו הציבור שיחליטו או אנשי הציבור, שיחליטו איך צריכים להיות הקריטריונים לפי קביעה מסוימת, לפי המדיניות **(מדברים יחד)** מיכאל לויט, היחידי שהוא נציג ציבור, גם לא היה. כולם פקידים. וזה טבעי שאם יש איזשהו מדיניות של פקיד בכיר, כל אלה שמלמטה מתיישרים.

מוטי ששון: אני אענה לך, אלי, ואני אומר לכולם. תראו רבותי, וודאי ועדה מקצועית היא ועדת-משנה ומי שמאשר את הקריטריונים זה ועדת התמיכות. זה לא ועדת המשנה.

ועדת המשנה מגישה את ההמלצה שלה לוועדת התמיכות. רשאית ועדת התמיכות לקבל את ההמלצה, לתקן אותה או לדחות אותה.

ועדת התמיכות קיבלה את ההמלצה שלהם. אני אומר לחברים, אם יש למישהו הצעות, הערות או רעיונות לבי הנושא של הקריטריונים, אדרבא ואדרבא, תפנו גם ליו"ר ועדת התמיכות וגם יו"ר ועדת משנה לנושא של הקריטריונים. אדרבא, תעלו את ההצעות שם. **(מדברים יחד)**

אלי נעים: חוץ מיגאל אייל למי יש מושג? לדני פדר? לטלי מוריאל? לאביבה שרון? מי מבין פה?

מוטי ששון: אתה יודע מה היתרון שלהם? שהם עושים את זה מקצועית **(מדברים יחד)** העובדה שזה המקובל על מיכאל לויט. **(מדברים יחד)**

אלי נעים: מאיפה אתה יודע מה עשיתי לפני זה עם יגאל, יום, יומיים, שבוע לפני זה?

מוטי ששון: אני לא יודע מה אתה עושה עם יגאל יום-יומיים לפני כן, אבל אני יודע שאתה לא היית.

אלי נעים: כי הדברים נסגרו לפני זה, אז לא הייתי. (צועקים ומדברים יחד)

מוטי ששון: מי שמאשר את ההמלצות של ועדת המשנה, זה ועדת התמיכות בראשותו של גדי.

אני בא ואני אומר, למי שיש הערות, תעלו את זה. אמרתי לכם גם בישיבה- (מדברים יחד) אני כבר מודיע, למי שיש הצעות ורעיונות, שיפנה לוועדת התמיכות

או לוועדת המשנה. (צועקים ומדברים יחד)

מי בעד אישור פרוטוקול ועדת התמיכות בענייני ספורט מיום 30.7.06?

הצבעה:

בעד: 12

ה ח ל ט ה: אושר פרוטוקול ועדת המשנה לתמיכות בענייני ספורט מיום 30.7.06.

אהרון איסרס: סליחה אדוני ראש העיר, ועדת התמיכות - אני רוצה לדעת באיזה סמכות ועדת תמיכות מאשרת שכר לבקר ... באיזה סמכות. אני מבקש את התשובה מהיועץ המשפטי. לא, אני מבקש לקבל תשובה. לא תהיה ישיבה. אני מבקש לקבל תשובה מהיועץ המשפטי, איזה סמכות יש לוועדת התמיכות לאשר שכר לבקר. איפה זה כתוב, באיזה פרוטוקול זה כתוב ובאיזה חוק זה כתוב? תענה בבקשה. (מדברים יחד)

ליפא קמינר: יש כאן המלצה של ועדת המשנה. אין לה סמכות, היא בשה"כ ממליצה (מדברים יחד) ראשית, אם תשימו לב, הקריטריונים שנקבעו על-ידי אותה ועדה הם בעצם אותם קריטריונים שנקבעו ב-4 לינואר 2005, וזה הנספח שזו היתה ועדה חוקית.

אהרון איסרס: אין לי ויכוח על הקריטריונים. היועץ המשפטי, אין לי ויכוח על הקריטריונים. יש לי ויכוח על כך שסעיף ג' על אישור- בא בקר תקציבי, זכה במכרז, על בסיס שעות עבודה שאושרו לו ולפתע פתאום, בא אישור ועדה כזו או אחרת, ללא שום סמכות ומאשרת הגדלת השכר (צועקים ומדברים יחד)

ליפא קמינר: היא ממליצה, (צועקים ומדברים יחד)

מוטי ששון: אני מבקש לקבל את התשובה של היועץ המשפטי, אתם רשאים לקבל או לא לקבל.

בבקשה, תבהיר את הסוגיה הזאת.

ליפא קמינר: הבקר הזה נבחר במכרז, כאשר המכרז היה על מחיר לשעה. ומספר השעות זה עפ"י הצרכים, עפ"י מספר הקבוצות, עפ"י הבעיות שמתעוררות, הכספים שמוענקים. ולכן, השעות שנקבעות הן נקבעות עפ"י הצרכים. ואם הועדה הזאת שבדקה את הדברים, ראתה שיש איזושהי בעיה - היא ממליצה להגדיל.

אהרון איסרס: מה זה קשור? מה זה קשור לפרוטוקול ועדת התמיכות?

מוטי ששון: אני לא מבין מה הבעיה. (צועקים ומדברים יחד)

אהרון איסרס: פה כתוב, אתה מבקש שאנחנו נאשר פה את ה- (צועקים ומדברים יחד)

לא יעזור לך, אני מבקש לקבל תשובה. הוא יועץ משפטי לא רק שלך, הוא יועץ משפטי של המועצה, (צועקים ומדברים יחד) חובתו לתת תשובה (צועקים ומדברים יחד) אני דורש לקבל תשובה (צועקים ומדברים יחד)

אני מבקש לדעת, אדוני היועץ המשפטי, (צועקים ומדברים יחד) שהם מאשרים את הפרוטוקול הזה, ככה כתוב: "ועדת התמיכות מאשרת את השינויים והקריטריונים כפי שהומלצו על-ידי ועדת המשנה לתמיכות בספורט בישיבתה מיום 30.7.06. במסגרת השינויים, אלה הם החלטות הועדה. החלטות הועדה הן כדלקמן: סעיף ג', הועדה ממליצה להגדיל את מירב שעות הבקרה השנתיות מ-240 ל-340 ו- (צועקים ומדברים יחד) ואין לה שום סמכות לאשר דבר כזה. (צועקים ומדברים יחד)

ליפא קמינר: ועדת המשנה דנה קודם כל בשינויים בקריטריונים, שזה הקריטריונים שעיקרם נשאר, קבעה הועדה הקודמת. ואגב, בעקבות בדיקה של המצב בשטח, הגיעה למסקנה שהשעות שנתונות לבקר לא מספיקות, ואם רוצים בקרה אמיתית שעפ"י נוהל תמיכות, העירייה חייבת לבקר מה עושים בכסף שהיא נותנת, צריך להגדיל את מספר השעות. (צועקים ומדברים יחד)

מוטי ששון: סעיף 9, (צועקים ומדברים יחד)

אהרון איסרס: לא יעזור לך אדוני ראש העיר, אתה פועל בניגוד (צועקים ומדברים יחד)

מוטי ששון: אני מזהיר אותך פעם ראשונה, להפסיק להפריע בניהול הישיבה. אני מבקש, אהרון איסרס, אני מבקש אותך להירגע ולהפסיק להפריע לניהול הישיבה פעם שניה. אני מבקש, קיבלת תשובה ברורה ומוסמכת. (הכל על רקע צעקות) אני מבקש פעם

שלישית, אהרון איסרס, להפסיק להפריע לדיון. (צועקים ומדברים יחד)

9. אישור פתיחת חשבון בבנק אוצר השלטון המקומי, בהתאם למכתבו של חשב

העירייה מיום 9.7.06.

מוטי ששון: אני אבקש, בהמשך לאישור מועצת העיר ביום 6.11.2005, פרוטוקול 229 של ישיבת המועצה שמן המניין מס' 37 (צועקים ומדברים יחד) לפרוייקט התחדשות עירוני במתחם קפלן ולצורך העברת השתתפות משרד השיכון, מתבקשת העירייה לפתוח חשבון בנק בבנק אוצר השלטון המקומי, אשר ישמש כקרן מיועדת לפרוייקט. אני מבקש את אישור המועצה על מסמכי התקשרות, שיחתמו מוטי ששון, יצחק וידבסקי כבעלי זכות החתימה בחשבון, יהיו בעלי זכויות החתימה בחשבונות הבנקים ... ו... חתימה זהה. (הכל על רקע צעקות)

מי בעד אישור סעיף 9?

הצבעה:

בעד: 13

נגד: אין

נמנע: 1

החלטה: מועצת העיר מחליטה לאשר פתיחת חשבון בבנק אוצר השלטון המקומי, בהתאם למכתבו

של חשב העירייה מיום 9.7.06.

10. אישור מסגרות אשראי בהתאם למכתבו של גזבר העירייה מיום 25.7.06.

מוטי ששון: אישור מסגרות אשראי בהתאם למכתבו של גזבר העירייה מיום 25.7.2006 (מדבר על רקע צעקות)

אהרון איסרס: אנחנו נאבק בראש העיר, שמבזבז כספי ציבור (צעקות)

מוטי ששון: אני מבקש לקבל את אישור המועצה לקבלת מסגרות אשראי בבנקים, עד לסך של 35 מיליון. הפניה לבנקים תהיה בהתאם לשיקולים מסחריים של העירייה. מי בעד סעיף 10?

הצבעה:

בעד: 14

נגד: אין

נמנע: 1

החלטה: מועצת העיר מחליטה לאשר מסגרות אשראי בהתאם למכתבו של גזבר העירייה מיום 25.7.06.

11. אישור פרוטוקול ועדת שמות מיום 31.1.06.

מוטי ששון: (מדבר על רקע צעקות) מי בעד ועדת השמות? (צועקים ומדברים יחד)
ליפא קמינר: אני אחזור על מה שכבר עניתי, מה שרועי אמר לך שעניתי: ועדת התמיכות, בעקבות הדיון שלה היא רשאית לדון בכל עניין שהיא חושבת שהיא רוצה לדון - המליצה המלצה מסויימת. מי שמאשר, זה מועצת העיר. לא תבוא ותאמר שמועצת העיר לא מוסמכת לקבוע את שכרו של הבקר. ואם מאשרים את הפרוטוקול, כולל אותו סעיף המלצה - הרי שמועצת העיר היא שאישרה, כשם שוועדת התמיכות לא מוסמכת לאשר תמיכות. מי שמאשר את התמיכות, זו מועצת העיר. באותה מידה.

(מדברים יחד)

אהרון איסרס: מעולם מועצת העיר לא אישרה שכר לבקר כזה או אחר. (מדברים יחד)
ליפא קמינר: כי מעולם ועדת התמיכות, לא נכנסה ל... הזאת. אבל אם היא נכנסה ומועצת העיר מאשרת, זה מאושר. (מדברים יחד)

שמואל ברטנשטיין: אם אתה אומר שאנחנו הולכים עכשיו לאשר פה איזשהו שינוי בסעיף הזה שמשולם לאותו בקר-

ליפא קמינר: בהיקף ה-

שמואל ברטנשטיין: בשקלים, לאותו בקר, זה שינוי תקציבי. תביא לנו הצעת שינוי בתקציב. תראה מאיפה אתה לוקח ואיפה אתה שם. (צועקות ומדברים יחד)

מוטי ששון: או קיי. אני עובר לסעיף 11. (צועקות) מי בעד אישור ועדת השמות מיום 31.1.06?

יוליה מלינובסקי: (מדברים יחד) ... ועדת תמיכות, אנחנו לא דנו בזה.

מוטי ששון: אמרתי. דנו.

יוליה מלינובסקי: רגע, לא שמעתי. זה לא היה יפה ככה להגיד דברים-

מוטי ששון: אבל כבר היתה הצבעה. יש לך הערה, זה משהו אחר.

יוליה מלינובסקי: כן, אני רציתי להתייחס לפרוטוקול ועדת תמיכות. אני מבקשת להתייחס ולשים תשומת לב כולם, שוועדת תמיכות אשרה מספר תמיכות לעמותות, כולל עמותות בעלות אופי דתי בסדר גודל ענק, ופשוט לאף עמותה (**מדברים יחד**) אני מבקשת לשים לב, לכל החברים שיושבים כאן, שאף עמותה של העולים חדשים (**מדברים יחד**) לשם שינוי, עמותות בעלות אופי דתי קיבלו כמה- אתה יודע יותר טוב ממני, 520 אלף שקל, אז זה קצת לא הוגן.

אני חושבת שאם עיריית חולון יכולה להרשות לעצמה להקצות כאלה סכומים לצד אחד, היא גם לצד שני- (**צועקים ומדברים יחד**) שיושבים בוועדה. (**מדברים יחד**) לא היו בוועדה, יכול להיות שאם היו יושבים שם, התוצאה היתה אחרת לגמרי. אז אני מבקשת מעיריית חולון לשים לב, וכשהם מצביעים בעבור הדבר הזה, אולי אפשר לדחות, נכון להיום, לעשות שינויים שזה יהיה קצת הוגן. שזה יהיה קצת שווה, לפחות טיפה. אני לא מדברת בכאלה סכומים, אבל טיפ-טיפה.

מוטי ששון: או.קיי. אני חוזר להצבעה של אישור ועדת התמיכות. מי בעד? (**מדברים יחד**)

הצבעה:

בעד: 12

נגד: 8

נמנע: 1

ה ח ל ט ה: אושר פרוטוקול ועדת התמיכות מיום 15.8.06.

מוטי ששון: אני חוזר לסעיף 11, פרוטוקול ועדת שמות מיום 31.1.06, מי בעד? (**על רקע צעקות**)

הצבעה:

בעד: 15

נגד: 2

נמנע: 4

החלטה: אושר פרוטוקול ועדת שמות מיום 31.1.06.

12. אישור חוק עזר (שירותי שמירה וביטחון) (תיקון) התשס"ו - 2006.

מוטי ששון: משרד הפנים ביקש לשנות את זה מהיטל ולא אגרה, והחלטנו לתת הנחה לפי אותם קריטריונים של אלה שמקבלים בארנונה. זאת אומרת אבטחת הכנסה וכל אלה, יקבלו את ההנחה.

רועי כהן: למה החלטנו?

מוטי ששון: אתה יודע מה? כי אני רוצה לתת לך הפעם מחמאה. אתה בזמנו, פעם ראשונה כשדיברו על זה, ביקשת את זה.

רועי כהן: נכון. אז למה צריך לחכות ארבע שנים בשביל דבר כזה פשוט?

מוטי ששון: כי החוק לא נתן לזה ביטוי, ועכשיו ביחד אפשר - (מדברים יחד) ישבנו עם משרד הפנים, וביקשנו לאפשר לנו לתת הנחה לכל אותן משפחות שאין באפשרותן לשלם.

יוליה מלינובסקי: יש לי כמה שאלות שאני רוצה לשאול. (מדברים יחד)

שאלה ראשונה, האם השינוי הזה של מילה 'אגרה' ל'היטל' זה משנה את המשמעות והאם התושבים האלה שכבר שלמו, יכולים היום להתלונן ולבקש בחזרה את הכסף שלהם?

ליפא קמינר: לא, מעכשיו להבא. (מדברים יחד)

יוליה מלינובסקי: דבר שני, (מדברים יחד) אנחנו לא קיבלנו שום דין וחשבון מגופים המוסמכים

בתוך העירייה, כמה כסף גבו, כמה זה היה פטור, (מדברים יחד)

נכון להיום מבקשים לאשר דבר בעל טווח ארוך, בלי לדעת בכלל האם מישהו שיושב כאן, חוץ מראש העיר מי שיושב בקואליציה, יודע כמה זה עלה, כמה גבו

כסף מתושבים ומה ההשלכות בעתיד, מה היה האילוץ של הדבר. (מדברים יחד)

עכשיו, מה שאני שואלת, למה צריך להחליט היום עד שנת 2010? לא קיבלנו דין וחשבון עכשיו, אז אולי כדאי לחכות ולקבל תוצאות של הדבר, עד כמה זה יעיל וכמה לאשר. זאת אומרת, לאשר דבר שאפילו לא יודעים עד כמה הוא צריך.

ועכשיו עוד שאלה נוספת, אני אמרתי ... הנחות לבעלי זכות. שאלה שנשאלת, למה

זה לא נעשה קודם, עשית את זה רק כשהכריחו אותך, או שרצית - (מדברים יחד)

האם לאנשים האלה שכבר שלמו בלי הנחות, העירייה תחזיר כסף בתחילת השנה?

רועי כהן: קודם כל אני רוצה להתייחס (מדברים יחד) ישנה משמעות לשינוי המילה מאגרה

להיטל. ואני אקריא לכם את זה גם ממילון עברי: אגרה - תשלום לממשלה או

לעירייה, בשביל שירות מסויים כגון אגרת טלויזיה; היטל זה סוג של מס. כל הנסיון להציג את התשלום עבור אותו שירות של שמירה לתושבי חולון, תשלום עבור שירות - זה לא נכון בכלל. זה מה שאומר גם דו"ח המבקר וזה מה שגם קורה בפועל. זהו מס נוסף על תושבים וזה מממן שירות שבכלל לא היה דיון אם הוא נחוץ לתושבים, ואם הוא בכלל כדאי כדי לממנו על גבו של התושב. (מדברים יחד) אנחנו אישרנו את החוק ב-2005 ואת ... (מדברים יחד) ולא היה שום דיון, לא על

השמירה ולא על זה. כך שאם אתה ממציא דיון, זה לא (מדברים יחד) מדובר, בסופו של דבר, במס נוסף שהעירייה מטילה על התושבים וכך צריך לראות את זה. אסור לראות את זה כמתכונת של קבלת שירות. כי כשאתה מקבל שירות, אתה גם צריך את השירות. ואני לא חושב שהיה דיון בכלל, בין כלל תושבי חולון - מישהו שאל את תושבי חולון, האם הם רוצים את השירות הזה של שמירה, שכרגע - וזה גם ראש העיר יודע, במספר כנסים של השלטון המקומי, הדבר הזה חסר תוכן מבחינת הסמכויות של אותם פקחים שמסתובבים. אין להם שום סמכויות.

יש בעתיד רעיון לתת להם סמכויות, אבל כרגע אין לאותם אנשים שום סמכות לעשות שום דבר, מלבד לקרוא לשוטרים כדי שיבואו לטפל בסוגיה. ואגב, אם מתלוננים עליהם, רוב הסיכויים שהצד המתלונן הוא זה שיהיה צודק, כי בסופו של דבר אף אחד לא שם אותם להחליט מי עבר על החוק או מי לא עבר על החוק.

אני חושב שהחוק הזה, אם (מדברים יחד) הולכים לאשר אותו, הם הולכים לאשר מס. תבינו שאתם הולכים לאשר מס נוסף על התושבים, והאם אנחנו בימים האלו שכולם יודעים את המצב הכלכלי, וכולם יודעים שהעירייה כורעת תחת הנטל של התושבים שמבקשים עוד הנחות במס, האם זה מה שאנחנו רוצים ליצור, מנגנון נוסף של בקשת עוד הנחות במס ובקשת עוד - על מס נוסף להוסיף עוד מנגנון ועוד בירוקרטיה. (מדברים יחד)

אנחנו עושים פה מעשה שלדעתי הוא לא נכון, הוא לא תקין, הוא לא הוגן, הוא לא נתבקש על-ידי התושבים. אף אחד לא שם אף אחד כדי להחליט על הכיס של אף אחד.

בסופו של דבר מדובר פה בכיס של התושבים, מדובר פה במס נוסף. ואני חושב שמועצת עיריית חולון ואנשיה, אינם ממשלת ישראל ואינם משרד האוצר שיכולים להוסיף מס נוסף ולהכניס יד לכיס. **(מדברים יחד)**

אני רוצה שבאישור של **(מדברים יחד)** בהצעה שתובא לאישור המועצה, יהיה כתוב בפרוטוקול **(מדברים יחד)** אישור חוק העזר שכולל בתוכו תשלום עבור שירותי השמירה, אינו תמורה לקבלת שירות ספציפי, ואינו תשלום חובה המתבסס על קשר ישיר בין השירות לבין תשלום, אלא הוא מס ככתבו וכלשונו. תודה.

יואל ישורון: באמת זה לא משנה אם הלשון המשפטית **(מדברים יחד)**

עמוס ירושלמי: היטל, התושב לא מרגיש. **(מדברים יחד)**

יואל ישורון: זה לא סוד, זה לא **(מדברים יחד)** דנו בעבר והיה קונצנזוס באופוזיציה שלא קיבלו את המס הזה. צריך לזכור שהאגרה הזאת בזמנה **(מדברים יחד)** צריך לזכור היסטורית, שהאגרה הזאת היתה לה מטרה מסויימת, היא היתה בנסיבות מאוד ייחודיות. הנסיבות השתנו והגוף הזה הפך להיות בעיקרו נותן דו"חות. **(מדברים יחד)**

אני חושב שההיטל הזה פסול מיסודו. ההתנגדות שלנו כרגע **(מדברים יחד)** קודם כל בעקרון אנחנו התנגדנו לאגרה, חשבנו שזה מס שנוסף לכל המיסים שמוטלים על המיסים, המס הזה אין לו שום אפקט. זה חשוב שהאופוזיציה - לפחות אני גם אומר את זה, אני בטוח, בשמם של חברים אחרים - שהמס הזה שבאמת מס נוסף הוא מס שאינו מוצדק. **(מדברים יחד)**

מיקי שמריהו: א. אני רוצה להבין, מדוע צריכים לשנות את הנוסח מאגרה להיטל? כי בדרך כלל אגרה זה אגרה תמורת מתן שירות, והיטל זה **(מדברים יחד)** ושאלה שניה, מוטי, למה אנחנו צריכים לעשות את זה עד 2010, אולי לעשות את זה עד 2007, לבדוק אולי לא צריך בכלל את העסק הזה. למה להתחייב עד שנת 2010. **(מדברים יחד)**

מוטי ששון: מה שקורה היום, שרוב הרשויות הולכות ומאמצות את הנושא הזה. **(מדברים יחד)** אני חושב שמן הראוי היה, שעיריית חולון היתה לוקחת בתחילה את הפרוייקט הזה, היינו בוחנים אותו, היינו רואים כי טוב, היינו פונים לאזרח ואומרים לו: הקמנו סיירת, הגברנו את הבטחון, סיכמנו פה, סיירנו פה.

אני חושב שיכולנו לבוא בידיים נקיות לשכנע את התושבים, את האזרחים, 'ניסינו פרוייקט, עשינו משהו עבורכם, בואו קחו'. **(מדברים יחד)** לקחת ליסינג לשלוש שנים, כמו שאתה אומר, ואז אתה מתקצב את זה לכמה שנים ולא יודעים מה יהיו התוצאות.

אני חושב שזו היתה הדרך ראויה להתנהל. עדיין אפשר לעשות את זה.

אהרון איסרס: מי ששמע את דברי ראש העיר בכנס של החינוך בחולון, שלא יתפלא שככה פני הדברים. כי מה הוא אמר בעצם? ככל שתהיה יותר הפרטה, ככל שהתושבים יוכלו לשלם יותר, הרי זה משובח. בניגוד, אגב, לדברי השרה **(מדברים יחד)** ושמעתי גם את תשובתה של השרה, שהיא התנגדה בכל תוקף ואמרה שזה מתכוון להרס החינוך הציבורי. **(מדברים יחד)**

ולכן, מה פה החברים מתפלאים שזה מס נוסף? הרי כולם יודעים את זה, זה מס נוסף וככל שאפשר לקחת עוד כסף מהתושבים, הרי זה משובח. ואם היה רוצה ראש העיר לעשות פה שקיפות וגילוי נאות, לפחות היה מביא לנו את התחשיבים של אותה חברה 'גיינה', גיגה, השד יודע איפה היא. למה קבעת 2.05? למה לא **(מדברים יחד)** 2.06?

עכשיו אני רוצה להפנות את תשומת ליבכם, שבאמת רוח החוק ככתבו וכלשונו, זה גם מעוגן בחוק ובהנחיות של מנכ"ל משרד הפנים, שראש העיר תמיד מתגאה שהוא מאמץ אותם. ובדברי מבקר המדינה שהאגרה, אגרת השמירה הזאת, צריכה להיות על בסיס משק סגור. אז אם עכשיו פתאום מגדילים את התשלומים, ואף אחד לא בא ומפרט לנו כמה זה תוספת וכמה זה הנחה - אבל אני מניח שראש העיר, שהוא איש שיודע כלכלה מה היא, ויודע לעשות חשבון, הרי לא יפסיד פה. אז אני מניח שישארו עוד קצת רזרבות, והרי זה חייב להיות על בסיס משק סגור.

עכשיו, אנחנו אישרנו כבר את התקציב. אישרנו את אותם 10 מיליון שקל. אז מה, אם יהיו עודפים אז כפי שבועדת התמיכות לבקר ישלמו יותר, לאותה חברה שזכתה במכרז יותר? הרי זה מה שיהיה. הרי מישו חייב לאזן את התמונה. לא ישאירו פתאום עודפים.

כל ההצעה הזאת זה עוד נסיון לעשוק את התושבים, תושבי חולון, שרובם, מה

לעשות, הם ממעמד הביניים ומטה. חלקם מפרנסים יחידים וחלקם משפחות חד-הוריות, והתושבים, הגיע הזמן שידעו שהעירייה הזאת בנוסף לארנונה ועוד כספים נוספים, בא ראש העיר ומטיל עליכם גזירות חדשות ללא שום הצדקה, אחרי שראש העיר מתרברב שהוא עושה איזון תקציבי ועודפים תקציביים ולכן, אני לא רואה שום סיבה שבעולם לאמץ את החוק הזה.

ודבר אחרון, אני רוצה להביא לתשומת ליבכם שאחרי עבודה רבת שעות, בניגוד לבקר שלוקח כסף, הכל בהתנדבות, תוגש מחר עתירה בנושא הזה, לביהמ"ש ואני מקווה שמהעתירה הזאת תצא הבשורה לתושבי חולון. תודה.

זכריה ניסן: אני חושב שהדיון לא צריך להיות פרוצדורלי ... האם צריך אגרה או היטל.

הדיון שלנו הרבה יותר מהותי, האם יש נחיצות בכלל, לסיירת בטחון. תראו, אני חייב לומר, שאף אחד לא הציג פה איזה נתון כלשהו, שאומר: ברגע הבאת סיירת הבטחון במשך מספר חודשים, ירדו מספר הפריצות, מספר הילדים המתפרעים בגנים הציבוריים קטן. איזה נתונים שהמועצה תתרשם שזה באמת שירות נחוץ.

אני חייב לציין גם דבר נוסף. בתחילת השירות, ממש בימים הראשונים, אני רואה את הסיירת מספר פעמים עוברת אפילו גיסי כהן הדפוקה. (מדברים יחד) זרועות העירייה לא מגיעות לשם בנושא של תחזוקה ונקיון. הסיירת כן הגיעה ועשתה רעש שם, ובאמת ...

מעבר לזה, אני גם קראתי שמספר פעמים נאלצה המשטרה לבוא ולחלץ את השומרים האלו. הכו אותם. הם פשוט באו להגן עליהם. כלומר, הוספנו למשטרה תוספת עבודה. הוספנו למשטרת חולון תוספת מעמסה ונטל, הם היו צריכים מדי פעם, להיות מוזעקים כדי לטפל בכל מיני אזרחים שהיכו את השומרים המסכנים האלה. זו סיירת שצריך לשמור עליה.

דבר אחרון, שלדעתי הוא המהותי וה- אם באמת יש שירות כזה, וצריך אותו ונניח והשתכנעתם, מדוע צריך להעסיק את אותם בחורים צעירים מידי סרסור כ"א, אדם שמנצל אותם מבחינת שעות עבודה, שלא משלם להם את מה שמגיע להם, שמכשיר אותם על חשבונם בניגוד לחוק. עיריית חולון זה מוסד ציבורי, נותנת לזה

יד מכספיהם של משלמי המיסים. ואם באמת צריך שירות כזה, למה שעיריית חולון לא תקלוט מספר מאבטחים או מספר שומרים, תקנה להם זכויות מסויימות (אולי לא לתת ...) אבל סמכויות כלשהן, סמכויות שיטור. זה אפשרי, ואז להפוך את השירות הזה להרבה יותר יעיל והרבה יותר טוב.

אני לא צריך לספר לאף אחד, מה זה תחושה של עובד כ"א שהוא צריך כל הזמן להיאבק עם הבעל-בית שלו, למה הוא עכשיו לא אישר לו 9 שעות.

ואני חושב שבקטע הזה, ... צבורי, אין בזה מקום, ואני חושב שכל הנושא הזה של הפרוצדורה המשפטית של אגרה או היטל, היא פרוצדורה שבאה אולי ליצור איזשהו סדר מבחינה משפטית אבל היא לא נותנת פתרונות, כי אנחנו עד היום לא קיבלנו שום נתון סטטיסטי או אפילו מחקרי שמעיד על איזשהו שינוי כלשהו בתחום הבטחון בחולון ואני לא חושב שזה מסמכויותיה של עיריית חולון, להחליף את משטרת ישראל. וזה מה שקורה בפועל, לצערי.

עמוס ירושלמי: קודם כל, אני שמח שראש העיר הולך למען החלשים, באמת זה הפתעה בשבילי. יש הנחות ויש הנחות.

עכשיו, אני רוצה לחזק את המילים שאמר ידידי ניסן, ואני רוצה לדעת תשובה שעובדים, והעובדים האלה הם בסה"כ צעירים שהיו ביחידות קרביות ואפשר להגיד שהם צעירים שרוצים להתפרנס בכבוד - אני מבקש מראש העיר לדעת, כמה הם מקבלים שעה, ואת היתר - הקבלן, מה הוא מרוויח מהילדים האלה שהם חיים מהיד לפה. במקרה הם באים אלינו הרבה, יושבים ו- (מדברים יחד)

מעבר לזה, אני רוצה לספר לכם שלפני כמה חודשים חמור הסתובב ברח' קפלן. וראיתי את הסיירת ראשונה 'שקמה' אחרי והפקחים בצד שלישי והמשטרה הגיעה בסוף. כלומר, ראית שיירות של אנשים רצים, ובסוף לא תפשו את החמור.

אז בנושא של אגרה והיטל, נשאלת השאלה (מדברים יחד) האם האגרה שהיום אנחנו משנים את השם מאגרה להיטל, האם האגרה יכולה להחזיר את הכסף לאנשים ולהתחיל מהיום בהיטל? זה מה שרציתי לשאול.

יאיר טאו: חברים יקרים, אני רוצה להישאר בענין העקרוני. בואו נעזוב את זה עכשיו, אם זה אגרה או היטל, למרות שדווקא היטל יעשה צדק עם אלה שאין להם, כי אז הם

יכולים לקבל בהנחות כמו בארנונה, ואתם יודעים-

שמואל ברטנשטיין: סליחה, יאיר, בהערת ביניים: היטל יכול לאפשר שהסיירת לא תגיע לאיזורים מסויימים בעיר, ולא תוכל לפתוח את הפה.

יאיר טאו: או.קיי. אני רוצה להישאר בעניין העקרוני. אני רוצה רק להזכיר לכם כשהדיון

עלה, המהות שלו היתה שאנחנו רוצים לשפר את איכות חיינו והסיירת הזאת, לא היתה אמורה דווקא לפעול כנגד מחבלים, אלא גם כנגד ונדליזם, לשפר את הרגשת

הבטחון ואת הבטיחות של התושבים. **(מדברים יחד)**

רבותי, אל תסכימו איתי - אבל תאפשרו לי להגיד את דבריי.

והחלטנו שתהיה סיירת שתפעל במשך כל שעות היממה. אנחנו לקחנו דוגמאות מערים שכן עשו את זה, למשל נס ציונה. אני זוכר שנס ציונה עשתה את זה בהצלחה רבה, וכמות הפריצות ירדה וכמות הוונדליזם ירדה, וסה"כ בואו נסכים, כולנו (גם אם אתם לא מסכימים), שראש העיר - בכל מה שראש העיר עשה, כולנו עדים להתפתחות ב-12 או 14 השנים האחרונות בחולון.

חולון עברה שינוי, יותר כבר לא אומרים 'חוב'תים', ונעים יותר לגור בחולון ולהתחנך בחולון והקטע הזה של הסיירת, היה צריך להיות המשך ברור של העניין הזה, ולתת הרגשה של בטיחות ויש לנו פה גנים וציוד אדיר של מיליונים וביליות פה משתוללים חבורות של נערים שכל אחד סיפר- אני זוכר **(מדברים יחד)** אני זוכר שסיפרו 'בואו ותראו מה הולך בגנים בקרית-שרת, בואו תראו מה שקורה שם, עם הבקבוקי בירה וכו'.

הסיירת הזאת, יכול להיות שרועי צודק, שהיא צריכה לעבור חקיקה כדי שתקבל גם סמכות, אבל עצם הנוכחות שלה היא הרתעתית והיא מניעתית, ואני חושב שזה דבר טוב מאוד ועוזר לנו לשפר את רמת החיים ואת איכות החיים שלנו.

אני לא מבין למה אתם מתנגדים. **(צועקים מדברים יחד)**

ליפא קמינר: קודם כל, לכל חברי המועצה כולל המשפטנים שבינינו, ההבדל בין אגרה והיטל,

הוא הבדל שבין תשלום בעבור שירות מסויים ושווי השירות שהמשלם מקבל, לעומת היטל שזה תשלום עבור שירות מסויים - כאשר התשלום הוא תשלום ממוצע. זה ההבדל בין אגרה והיטל, לעומת מס. שהיטל זה לא מס, אלא-

רועי כהן: לא נכון, היטל זה מס. היטל זה מס, תגיד לפרוטוקול שהיטל זה לא מס.
ליפא קמינר: אני אומר לפרוטוקול שהיטל זה לא מס. היטל זה בגין שירות מסויים שתושב מקבל, כאשר הבסיס לקביעת התשלום זה לא השווי הישיר של השירות שהוא מקבל, אלא שווי ממוצע של השירותים שניתנים בנושא המסויים הזה. זאת ההגדרה המדוייקת בין היטל ואגרה.

כך שאין שום משמעות מבחינת החוק הזה, אם קוראים לזה היטל או מס, אלא מבקר המדינה שמדקדק בדקויות מהסוג הזה, ביקש וכך נתנה ההוראה מטעם משרד הפנים, שחוקי העזר שמתייחסים לתשלומים בגין בטחון ושמירה, ייקראו היטל. ולכן אנחנו תיקנו. א'.

ב'. חוק העזר שקרא לתשלום הזה 'אגרה', היה חוקי לחלוטין. הוא עבר את משרד הפנים, עבר את משרד המשפטים, פורסם ברשומות. כך שזה ששינו היום את ההגדרה (וזה לא משנה כרגע, מדוע שינו את ההגדרה), אינה מזכה אף אחד לקבל תשלומים באופן רטרואקטיבי, על מה שהם שילמו. כי זה לא אומר שהחוק הקודם לא היה חוקי. הוא היה חוקי, כפי שהוא, בגלל איזושהי הנחיה. כפי שאמרתי, מבקר המדינה ומשרד הפנים - ההגדרה שונתה, אבל החוק שהיה תקף - היה תקף.

יוליה מלינובסקי: ומה עם הנחות? הם יקבלו רטרואקטיבית?

ליפא קמינר: לא, הנחות - גם בארנונה ובכל חוק שיש בו הנחות, ההנחות הן מהרגע שהחוק הזה תקף. ברגע שיאושר החוק הזה - אם אתם תאשרו אותו ומשרד הפנים יאשר אותו סופית, ומשרד המשפטים יאשר אותו סופית - והוא יפורסם ברשומות, רק אז ייכנסו ה- (מדברים יחד)

מוטי ששון: אני רוצה להדגיש, שהדגש הוא על הבטחון האישי לתת לתושבים, הנוכחות שלהם בשטח כדי שתמנע, או לא תאפשר לאותם אנשים שבאים ורוצים לפגע. הנוכחות שלהם היא גורם מרתיע והנושא שחשוב לי, הוא נושא של הבטחון האישי של התושבים.

אהרון איסרס: ליפא, האם השינוי הזה מאפשר בעצם, לאיזורים מסויימים לא לקבל את השירות, והם מחוייבים לשלם? זה בעצם השינוי הגדול של העניין?

ליפא קמינר: באותה מידה.

אהרון איסרס: לא, אם אני היום כמשלם אגרה, יכול לבוא ולהגיד 'חבר'ה, אתם לא סיפקתם לי את השירות, אני לא משלם את זה'. בהיטל, גם אם אני לא מקבל את השירות, אני חייב לשלם אותו?

ליפא קמינר: כתשובה לשאלה שלך, אני אביא לך דוגמא מחוק עזר אחר, מהיטל אחר, היטל כבישים.

החוק קובע בצורה מפורשת, שהיטל כבישים ישולם ע"י בעלים של נכס גובל. גם בהיטל, צריך קשר. אם לא יינתן השירות בשכונה מסויימת באופן קבוע עפ"י החלטה, הם לא יהיו חייבים לשלם את ההיטל. ההיטל משמעותו גובה התשלום, לא מהות התשלום.

אהרון איסרס: כן, אבל הוא גם יחסי,

ליפא קמינר: אז יכול משהו לבוא ולטעון 'אין לי ...' ואולי הוא לא משלם. וזה אותו דבר אגרה והיטל. (צועקים ומדברים יחד)

מוטי ששון: מי בעד חוק עזר לחולון, שירותי שמירה ובטחון 2006, מי בעד?

הצבעה:

בעד: 14

נגד: 9

חוק העזר אושר במתכונתו, כפי שהוצג כאן לחברי המועצה.

החלטה: מועצת העיר מאשרת חוק עזר (שירותי שמירה וביטחון) (תיקון) התשס"ו - 2006.

13. מתן אישור לחברה הכלכלית לנהל מו"מ למכירת המרתף ברח' חומה ומגדל 43

בהתאם למכתבו של אריה לוי מיום 6.6.06.

מוטי ששון: מדובר במרתף של העירייה (מדברים יחד) והעירייה (מדברים יחד) פרסמה

פעמיים מכרז. אף אחד לא ניגש ובמקרים כאלה, מבקשים את אישור המועצה - וזו

אגב, היתה גם המלצת ועדת המכרזים, לנהל מו"מ כדי למכור את המרתף.

המרתף נמצא מתחת לחנות ירקות ברח' חומה ומגדל, בפינה.

ניסן זכריה: אם באמצעות מכרז, לא הגיעו מספר מציעים שאפשר לסגור איתם עיסקה, איך

אתה רוצה באמצעות מו"מ להגיע?

משה רינת: לא, זה לא היה- למעשה במכרז האומדן של העירייה היה הגבוה בהרבה מהמחיר המוצע, והיה מציע אחד.

עכשיו, יצאו לעוד מכרז ולא ניגש אף אחד למכרז. משמע שאתה צריך לנהל-

(מדברים יחד)

מוטי ששון: מי בעד לתת אישור לחברה הכלכלית לנהל מו"מ למכירת המרתף **(מדברים יחד)** בהתאם למכתבו של אריה לוי מיום 6.6.06? מי בעד?

הצבעה:

בעד: 17

נגד: 4

נמנע: 1

ההצעה אושרה.

החלטה: מועצת העיר מאשרת לחברה הכלכלית לנהל מו"מ למכירת המרתף ברח' חומה ומגדל 43

בהתאם למכתבו של אריה לוי מיום 6.6.06.

14. מינוי ועדה לשימור אתרים, בהתאם לחוק התכנון והבנייה - התשכ"ה - 1965

מוטי ששון: חברי הועדה: יו"ר ועדת המשנה-משה רינת, חברת המועצה-דקלה צדוק, חברת המועצה-שרון אביגד, חבר המועצה-שמואל ברטנשטיין, ואדריכל עיר-אריק טרופיאנסקי. 4 חברי מועצה.

אהרון איסרס: אדוני ראש העיר, עפ"י הפקודה, החלוקה של הועדות צריך להיות עפ"י מפתח סיעתי. אני רוצה להביא פה לתשומת ליבכם, שמפלגת 'חולון ביתנו', שמורכבת היום מיוליה מלינובסקי ואנוכי - כי מיכאל לויט קיבל הודעה שהוא כבר איננו חבר מועצה, איננה מיוצגת. גם עבדכם הנאמן וגם יוליה, אינם מיוצגים בשום ועדה. אני מבקש ודורש, לבחור עפ"י החוק ולתת יצוג הולם לסיעת 'חולון ביתנו' בכל הועדות, עפ"י החוק. תודה רבה.

שמואל ברטנשטיין: קודם כל, אני קצת מנצל את ההזדמנות. אתם עברתם קודם בספיד על העניין הזה של ועדת שמות. פשוט בשביל הפרוטוקול, זה יראה לא יפה. יש פה איזשהו דף

שמונח לפנינו.

יש לי שתי הערות. 1. שאם כבר מחליטים לאמץ את הפרוטוקול של ועדת שמות, אז לפחות שמישהו יטרח להקריא לתוך הפרוטוקול את השמות, שלדורות הבאים פעם ידעו שהחליטו על השמות המסויימים האלה ואולי- גם כתוב פה שזה אומנים או יבינו גם את ההגיון שמסתתר מאחורי זה. שישאר.

ברגע שאתה אומר שאנחנו מאמצים את הפרוטוקול והפרוטוקול של ועדת שמות מצורף במובן מסויים (מדברים יחד) מלפני כמה שנים טובות הפרוטוקולים של ישיבות המועצה הם גם באינטרנט, הם גם במדיאה, וגם לא כתוב מה ההבדל מהפעם שעברה שאת אותו פרוטוקול הסרנו. היית צריך להוסיף מילה, להגיד למה הבאנו אותו שוב ומה השתנה מאז. (מדברים יחד)

מוטי ששון: היה צריך לקבל אישור של המשפחות. זה הכל.

שמואל ברטנשטיין: לגבי ועדת שימור אתרים, אני מתחיל בסוג של שאלה - אני מוכן לקבל כל תשובה שתינתן, אבל אני שאלתי את עצמי, הרבה זמן היה נדמה לי שאנחנו מחכים בעניין הזה לכינוס של ועדה מקומית לתכנון ובניה, כי זה במסגרת חוק התכנון והבניה, ולהפתעתי זה פתאום הגיע למועצת העיר. הלכתי להסתכל בחוק, ושם כתוב שהרשות תבחר. אבל הועדה המקומית זה גם הרשות, אני חושב, לצורך העניין הזה.

מוטי ששון: אנחנו נאשר את זה פה,

שמואל ברטנשטיין: נאשר, אני לא חושב שיהיו ויכוחים. לא יהיו ויכוחים.

מוטי ששון: גם פה וגם שם נאשר את זה.

שמואל ברטנשטיין: עכשיו, התוספת הזאת לחוק התכנון והבניה שמתייחס לשימור אתרים, נדמה לי מ-96, לפני לא מעט שנים, יש שם הנחיות די ברורות שהיינו צריכים לפעול לפיהם ולצערי הרב, לא עמדנו במסגרת הזמן שכתובה בחוק, זאת אומרת תוך שנתיים להביא לאישור הועדה המקומית רשימה ראשונית לפחות. וזה לא טובת הנושא, בלשון המעטה.

בקדנציה הזאת לא היתה הועדה לשימור אתרים, כבר שלוש שנים. במספר הישיבות שהתקיימו בקדנציה הקודמת, עלה הנושא הזה של שימור עצים שעלה גם

פה היום, בדרך אחרת.

אני מבקש שמועצת העיר או הועדה המקומית, או גם וגם - שיתנו מנדט לוועדה לשימור אתרים, **(מדברים יחד)** לא, אבל זה היה אותו יו"ר שאנחנו הולכים לבחור עכשיו, ואותו יו"ר עמדתו היתה שונה בעליל והוא אמר שזה מחוץ למסגרת החוק. יכול להיות שהוא צודק, מבחינה משפטית, אבל אני חושב שבגלל שאין ועדה אחרת שתטפל בזה **(מדברים יחד)**

העניין של עצים לא מוגדר בחוק במפורש, ומי שמדקדק בחוק לא ימצא את זה בחוק. מצד שני, בערים אחרות לא רק בתל-אביב ולא רק בנתניה וברעננה, במספר רב של ערים, נושא של שימור עצים מטופל בדרך כזו או אחרת, ולנו שאין ועדה אחרת שתטפל בו, אני מציע להסמיך את הועדה הזאת לטפל גם בזה. כי אחרת היא לא תהיה חייבת לטפל בזה.

רועי כהן: רק התייחסות, אתה זוכר שהעלינו את הנושא של החלק היחסי של כל סיעה וסיעה - עדיין לא הובא הסיכום והכללים - היתה וועדה שמשה היה צריך לרכז אותה, ולהביא ... ועדיין לא הביא.

ודבר שני, אם אנחנו מדברים על החלק היחסי, אז עברה מחצית הקדנציה לגבי הוועדת משנה, ולא עשו שם שום חילופין בנוגע לסיעות ה- **(מדברים יחד)** אז אני מבקש, זה הערה לפרוטוקול, שהנושא הזה יובא לאישור ועדת-

יוליה מלינובסקי: מה שאני מבקשת להציע, חל שינוי בהרכב סיעתי- **(מדברים יחד)** אני מבקשת לשים לב לכל האישורים הללו של הפרוטוקולים של הוועדות, יש עכשיו בעיה מאוד רצינית בהרכב סיעתי ואני חושבת, אדוני ראש העיר, אתה קיבלת מכתב רשמי ממפלגת 'ישראל ביתנו' שחל שינוי בסיעה וגם בהרכב הסיעה, זה מחייב אותך באופן מיידי לעשות שינוי בוועדות העירוניות עפ"י הרכב החדש. אז אני מבקשת ... לקבל החלטות, כי בעצם ... לא תקין, וזה מקום לערעורים.

מוטי ששון: או קיי. תודה. מי בעד אישור הועדה לשימור אתרים, כפי שהקראתי? מי בעד?

הצבעה:

בעד: 12

נגד: 1

נמנע: 3

ההצעה אושרה.

החלטה: המועצה אישרה מינוי ועדה לשימור אתרים, בהתאם לחוק התכנון והבנייה התשנ"ה - 1965: יו"ר ועדת המשנה-משה רינת, חברת המועצה-דקלה צדוק, חברת המועצה-שרון אביגד, חבר המועצה-שמואל ברטנשטיין, ואדריכל עיר-אריק מרופיאנסקי.

15. אישור חוזה חכירה בין המכון הטכנולוגי ובין עיריית חולון.

מוטי ששון: אני רק מזכיר לכם, הנושא הזה בזמנו נחתם בתקופתו של ... אנחנו אישרנו את זה כאן, עם שינוי לגבי הסטטוס והשארנו את השקל (סמל). בא משרד הפנים אומר 'למה שלא תקחו כסף?' אמרנו: בשמחה רבה. הלכו לבורר, הבורר אמר שצריך לתת לנו 418,880. הנושא השני, שלא תתאפשר שם פעילות מפלגתית או עסקית או מסחרית.

מי בעד?

הצבעה:

בעד: 15

נמנע: 1

אני לא משתתף בדיון, משום שאני יו"ר חבר הנאמנים וחבר הוועד המנהל, ואני מנוע מלהשתתף בדיון. לא השתתפתי ולא הצבעתי.

החלטה: מועצת העיר מחליטה לאשר את חוזה החכירה בין המכון הטכנולוגי ובין עיריית חולון.

16. מינוי מר שמואל חרש כחבר בוועדת הערר לענייני ארנונה, במקום מר חנוך מליס.

מוטי ששון: חנוך מליס מילא את התפקיד שלו בהצלחה רבה וביקש להשתחרר.

מי בעד?

הצבעה:

בעד: 16

נגד: 1

נמנע: 2

ההצעה אושרה.

החלטה: המועצה אישרה מינוי מר שמואל חרש כחבר בוועדת הערר לענייני ארנונה, במקום מר חנוך מליס

17. מינוי סגן ראש העיר מר חיים זברלו ליו"ר ועדת מכרזים, במקום מ"מ ראש העיר

מר משה רינת.

מוטי ששון: משה היה יו"ר ועדת מכרזים. הוא מפנה את המקום שלו לחיים זברלו. חיים זברלו

הוא חבר בוועדה כרגע, והוא מפנה את המקום שלו לטובת עמוס במסגרת המכסה

שמגיעה לסיעת ש"ס. מי בעד?

הצבעה:

בעד: 18

נגד: 1

ההצעה אושרה.

החלטה: המועצה אישרה מינויו של סגן ראש העיר מר חיים זברלו ליו"ר ועדת מכרזים, במקום מ"מ ראש העיר מר משה רינת.

18. אישור מינוי חברי המועצה הדתית חולון, בהתאם למכתבו של עוזר שר הדתות מיום

20.8.06.

מוטי ששון: בזמנו אישרנו את האנשים במכסה של העירייה ומה שקשור למכסה של השר,

מתוקן. נקבע את השמות: מועמדי הרבנות המקומית - מאיר מלכה; מועמדי

הרשות המקומית - שבתאי זר, גדעון גבריאל, אריה לוי, צבי שכטר; מועמדי רה"מ

- אברהם דוד, יובל ואחנון, אושרי בכר, משה ברזילאי.

מי בעד?

אהרון איסרס: אפשר לקבל הסבר?

מוטי ששון: זה מועמדי השר.

אהרון איסרס : אבל השר לא ממנה את מועמדי הרשות המקומית,

משה רינת: לא, אנחנו כבר מינינו מזמן. (מדברים יחד)

מוטי ששון : אנחנו אישרנו במועצה את המועמדים

אהרון איסרס : אני רוצה להבין, עד כמה שידוע לי, ובהרכב הזה היה נציג של 'חולון ביתנו'.

מוטי ששון: זה תשאל את השר. זה הסמכות שלו (מדברים יחד) מי בעד?

הצבעה:

בעד: 17

נגד:

נמנע: שמואל בטרנשטיין לא משתתף.

ההצעה אושרה.

החלטה: המועצה אישרה מינוי חברי המועצה הדתית חולון, בהתאם למכתבו של עוזר שר הדתות מיום 20.8.06.

מוטי ששון: תודה רבה, חברים הישיבה נעולה.

הישיבה נעולה.

מוטי ששון

ראש העיר

נתי לרנר

ע/ראש העיר