



מועצת עיר החמש-עשרה - ישיבה שלא מן המניין מס' 43

מיום 15.1.2006

פרוטוקול מס' - 285

ה"ה חברי המועצה:

מוטי ששון ראש העיר

רועי כהן חבר מועצת העיר

חיים זברלו חבר מועצת העיר

אילן לוי חבר מועצת העיר

שמואל ברטנשטין חבר מועצת העיר

ניסן זכריה חבר מועצת העיר

יוליה מלינובסקי חברת מועצת העיר

איסרס אהרון חבר מועצת העיר

יהודה קהתי חבר מועצת העיר

יעקב בבלי חבר מועצת העיר

דרור קריטי חבר מועצת העיר

מיקי שמריהו חבר מועצת העיר

עמוס ירושלמי חבר מועצת העיר

דוד שלום חבר מועצת העיר

מיכאל לויט חבר מועצת העיר

יוסף כהן חבר מועצת העיר

אלי נעים חבר מועצת העיר

דקלה צדוק חברת מועצת העיר

גדי וקס חבר מועצת העיר

יאיר טאו חבר מועצת העיר

משה רינת חבר מועצת העיר

יואל ישורון חבר מועצת העיר

נעדרו:

עמוס ברנס חבר מועצת העיר

זאב ניסים חבר מועצת העיר

שרון אביגד חברת מועצת העיר

כ"כ נכחו:

עו"ד ליפא י. קמינר יועץ משפטי לעירייה

חנה הרצמן מנכ"ל העירייה

יצחק וידבסקי גזבר העירייה

דני פדר מנהל אגף פרויקטים בגזברות וסגן הגזבר

אריק מולה מנהל אגף תקציבים וסגן גזבר העירייה

על סדר היום:

1. אישור תקציב העירייה לשנת 2006.

ריכוז החלטות משיבת מועצת העיר שלא מן המניין מס' 43 מיום 15.1.2006

פרוטוקול מס' 285

1. התקציב אושר בהסתייגות של אלי לגבי מצבת כ"א.

מוטי ששון: אני פותח את הישיבה שלא מן המניין מס' 43: אישור תקציב העירייה לשנת 2006.

הצעת התקציב לשנת 2005 מסתכמת ל-801.5 מיליון ₪. בצד ההכנסות ו-801.5 מיליון ₪ בצד ההוצאות.

התקציב לעומת 2004 גדל ב-4.13% שהן בצד ההכנסות והן בצד ההוצאות. הוצאות השכר מהוות 33% מהתקציב, בעוד שההוצאות לפעולה מהוות 64% מהתקציב. פרעון מלוות מהווים 3% (הכי נמוך בארץ). זה אומר משהו לגבי-מיד אני אתן נתונים סטטיסטיים לגבי מה נעשה בארץ.

ההכנסות העצמיות כולל אגרות והשבחה מהווים 78% מהתקציב, בעוד שההכנסות מגורמי חוץ (משרדי ממשלה), מהווים 22% מהתקציב.

ההוצאות לחינוך הפורמלי מסתכמות ל-198 מיליון ₪ לעומת 198 מיליון ₪ בשנת 2005. כלומר גידול של 8 מיליון שקל לנושא החינוך הפורמלי. סבסוד החינוך הפורמלי השנה, מסתכם כמעט ב-58 מיליון שקל לעומת סבסוד של 53 מיליון שקל בשנת 2005.

כלומר מה שאנחנו נראה כאן, שהמשך המגמה של הממשלה, לקצץ בתקציבים - ביחוד בחינוך ואח"כ נראה את זה גם ברווחה, אבל בעיקר קיצוץ במה שהממשלה מחוייבת עפ"י חוק לתת לחינוך - היא מקצצת ויש רשויות שנכנסות לנעליה ויש רשויות שלא נכנסות לנעליה.

אנחנו עושים כל מאמץ כדי שהתושבים וציבור התלמידים שלנו לא ירגיש בקיצוצים האלה, ואני חוזר ואומר, אנחנו מאמצים כמעט בלתי אפשריים, אבל בכל זאת אנחנו עומדים ונכנסים לנעליים. אם לא היינו נכנסים לנעליים של משרד החינוך, זה לא סוד, הילדים היו גומרים ב-12 בצהריים את יום הלימודים שלהם.

מה עוד שאני מזכיר לחברים, שאנחנו עושים יום לימודים ארוך ב-6 בתי ספר ולאור האינפורמציה שנמצאת בידי, לאור הפגישות שקיימתי עם המנהלים, אני חושב שיש לזה הצלחה והצלחה גדולה מאוד - במיוחד בנושא ההזנה רבותי, יש ילדים שמקבלים ארוחות צהריים חמות ואני חושב שאנחנו

צריכים להיות גאים שאנחנו אישרנו את התקציב הזה והלכנו לקראת הנושא של יום לימודים ארוך ב-6 בתי ספר.

עכשיו אני לא יודע מה יהיה לקראת השנה הבאה. הממשלה צריכה להחליט, אני ביקשתי להרחיב. נתנו לי 6 בתי ספר, כרגע המצב הפוליטי הוא שונה, אני לא יודע מי יהיה שר החינוך, מה תהיה המדיניות שלו. אני רק ביקשתי, לפחות להמשיך עם 6 בתי הספר גם בשנה הבאה.

אנחנו מדברים על ביי"ס ויצמן, על ביי"ס הדמוקרטי, המגינים, אלומים, שז"ר ושער האריות. חבל שאי אפשר להרחיב את זה. אני בפגישות שלי איתם, ביקשתי להרחיב את זה לעוד בתי ספר - אם לא בצורה מאסיבית, לפחות בעוד כמה בתי ספר. נכון לרגע זה, גם להם אין מנכ"ל, יש מ"מ מנכ"ל, אין שר, התפטרה היום. אין עם מי לדבר כרגע, וגם אין איזו סמכות שיכולה לקבל החלטות היום. בואו נחכה- (מדברים יחד)

חיים זברלו: העירייה עוזרת בין כה וכה, משתתפת בחינוך.

מוטי ששון: כן, אבל אני אסביר לך איך זה עובד: משרד החינוך, קרן רש"י, הורים והעירייה. אז אם אתם רוצים לדבר על קרן רש"י, נדבר על קרן רש"י איתה. אולי נציע לה באמת ביי"ס חרדי.

עמוס ירושלמי: כמה המדינה משתתפת בכל הפרוייקט הזה?

מוטי ששון: בפרוייקט זה קרן רש"י, קרן סקטה, ההורים והעירייה.

עכשיו, בחינוך הבלתי פורמלי, ההוצאות מסתכמות ל-57 מיליון ₪ לעומת 54 מיליון ₪ ב-2005. גם פה יש גידול של 3 מיליון.

סה"כ הסבסוד בחינוך הבלתי פורמלי, מסתכם ל-52 מיליון.

אם ניקח את נושא הרווחה, הוצאות הרווחה מסתכמות ל-85 מיליון ₪ לעומת 58 מיליון ₪ בהשתתפות הממשלה. כלומר, אנחנו מסבסדים את שירותי הרווחה שזה שירות ממלכתי, ב-27 מיליון שקל.

עמוס, 27 מיליון שקל - המדינה לא ממלאה אחר המחוייבות שלה עפ"י חוק. אני לא מדבר כרגע על הנחות בארנונה. כשאנחנו נראה את ההנחות בארנונה - תראה באיזה סדרי גודל מדובר.

אם אני לוקח את הסבסוד העירוני, רק הסבסוד העירוני - לנושא החינוך והרווחה, אנחנו מסבסדים את שני השירותים האלה ב-110 מיליון חינוך פורמלי, בלתי פורמלי והרווחה.

אם אני אוריד את החינוך הבלתי פורמלי ואגיד רק את החינוך הפורמלי והרווחה - מדובר על 85 מיליון שקל שהעירייה מסבסדת ממקורותיה היא.

אם אני לוקח את ההוצאות פר תושב, מסתכמות ל-4,830. ההוצאות שלנו פר תושב, שזה גידול ריאלי של 10% בהשוואה לתקציב בפועל שהיה ב-2004 שעמד על 4,390. תראו לאין הגענו - 4,830!

אם אנחנו לוקחים את ההוצאה פר תלמיד - ההוצאה פר תלמיד היא 7,580 לעומת 7,430 בשנת 2005. העירייה מסבסדת ב-2,211 שקל לכל תלמיד. לעומת 2,060 בשנת 2005.

כלומר, יש פה גידול ריאלי בסבסוד של העירייה להוצאות החינוך פר תלמיד. זה סדרי גודל גדולים מאוד. אני יכול לומר, רק ת"א ואולי גם הרצליה, יכולה להתמודד - והלוואי ונתברך בהכנסות שיש לת"א-ההכנסות של ת"א מארנונה זה פי 7 מההכנסות של עיריית חולון.

עכשיו אני רוצה לתת השוואות - ההכנסות העצמיות של כלל הרשויות, מהוות 64% רק של העיריות. ההכנסות העצמאיות מהוות 70%; הכנסות עצמיות של עיריית חולון - 78%; השתתפות משרדי הממשלה הם בממוצע - רק של הרשויות זה 23%; אצלנו זה 22%.

אם אני לוקח את עלויות השכר, אז בעיריות עלויות השכר מהוות 40% מהתקציב שלהם - אצלנו זה 33%.

אם אני לוקח את הנושא של פרעון מלוות שכל שנה צריכים להחזיר - פרעון המלוות של כלל העיריות מהווים 8% מהתקציב. עיריית חולון - 2.9%.

זאת אומרת, רשויות אחרות לקחו הרבה הלוואות פיתוח ועיריית חולון זו העירייה שלקחה הכי פחות הלוואות פיתוח, ורק 2.9% כשהממוצע,

כמו שאמרתי לכם, זה 8% של הרשויות.
עומס המלוות זה הלוואות שלוקחות הרשויות המקומיות - מהוות 41% מהתקציב שלהן, כשבעיריית חולון זה בדיוק חצי.
אחוז הגביה השוטפת של העיריות עומד על 80%; על הפיגורים זה 14%; בחולון זה 93%-ו-18% על הפיגורים.

בחולון 50% אנחנו גובים בממוצע על חובות העבר והשוטף - שזה בהשוואה לעיריות אחרות, זה עומד על 49%. זאת אומרת, סה"כ בשנת 2004 הרשויות גבו 12.7 מיליארד, כשהחובות של התושבים לרשויות בארץ (במחירי 2004) מסתכמים לא פחות ולא יותר ל-13 מיליארד שקל שהתושבים חייבים לרשויות המקומיות בארנונה בלבד.

זה הצעת התקציב שאנחנו מביאים לאישור שלכם. ברור שכל אחד מאיתנו יכול לבנות את התקציב אחרת, לכל אחד מאיתנו יש סדרי עדיפויות שונים. אני בטוח שכל אחד יש לו הערה כזאת או אחרת, למה בסעיף הזה לא נתנו יותר, למה בסעיף השני לא נתנו פחות. אבל מישהו צריך להביא הצעה.

אני רוצה להודות לאנשי המקצוע, בראש ובראשונה לגזבר ואחריו לאריק מולה שבאמת עשה עבודה מאומצת, למרות שאנחנו חיכינו להנחיות אבל יש הנחיות ברמה העקרונית, ברמה ההצהרתית, שאנחנו מקווים שפחות או יותר הן תהיינה הנחיות להכנת התקציב. בכל זאת, יש לנו נסיון עשיר ורב גם ליצחק, גם לי וגם לאריק מולה ולמרות שאנחנו מדברים על אי-וודאות, האי-וודאות היא מינורית. לא יכולות להיות מהפכות או דברים דראסטיים שלא לקחנו אותם בחשבון. אחרי שאני מודה להם, אז בבקשה אריק, אם אתה רוצה להוסיף.

אריק מולה: אני רוצה לחזק עוד דברים שהמועצה צריכה לאשר.

מוטי ששון: את מצבת כ"א וגם מצבת כלי הרכב.

אריק מולה: מצבת כ"א ומצבת רכבים. בעמ' 3 בחוברת ה-

מוטי ששון: בהחלטה נאשר את הספר ואני אגיד בהחלטה שזה כולל את מצבת כ"א

וכולל את מצבת הרכבים.

אריק מולה: עניין נוסף זה תמצית תקציב רגיל לחלק פיתוח של עיריית חולון לשנת 2006. צורף לכם גם החלק הזה. אנחנו מדברים על מסגרת של 96 מיליון

שקל שהיא גם בצד ההוצאות וגם בצד ההכנסות.

בטעות, במה שנשלח לכם קודם, פיקשתי את הסכום שאני מעביר לתקציב הרגיל ונתי עכשיו מחלק את הדף החדש. המסגרת נשאר אתו דבר, 96 מיליון גם בצד ההוצאה וגם בצד ההכנסה - פשוט החלוקה הפנימית משתנה. היתה לי טעות בתשלומים הבלתי רגילים.

יצחק וידבסקי: שני משפטים. כפי שכולכם רואים, העירייה כל הזמן מתייעלת ובעיקר מעבירים את הכספים לפעולות למען התושבים. זה דבר עקרוני.

דבר שני, אני מניח שבמהלך יוני-יולי 2006, לאחר שהממשלה תאשר את התקציב ונראה את מסגרות האישורים המלאות, נעביר עדכון תקציבי לאישור חברי המועצה. תודה.

מוטי ששון: אני פותח את הדין. הראשון הוא נציג סיעת הליכוד. אילן, אתם מוותרים? אני עובר לסיעות האחרות. רועי, אהרון איסרס, מי עוד רוצה לדבר? שמואל ברטנשטיין, ניסן זכריה, יוליה. בבקשה.

רועי כהן: קודם כל אני אפתח וכנראה שמאז שהקמת קואליציה, עברת איזו התפתחות מסויימת, כי את הדברים שאמרת עכשיו בנוגע למועד הבאת התקציב, זה היה אחד מהמאבקים של חלק מחברי המועצה ואני בראשם, ומספר נוסף, בנושא למועד הבאת התקציב.

בעבר טענת לאורך כל הדרך, שכל עוד אין תקציב מדינה אי אפשר להביא תקציב עירייה. זה מגובה גם במסמכים ומגובה גם בהצהרה שלך למשרד הפנים, לגבי גילה אורון. אני חושב שזה מעיד רק, שכמו שזה נאמר - זה רק היה פשוט לזרוע חול בעיני חברי המועצה. כי בפועל אפשר היה להביא תקציב. התקציב לא הובא משיקולים אחרים - משיקולים של קואליציה, ואת הדברים חייבים להגיד ולשים אותם על השולחן.

כי לא ייתכן שבמהלך השנתיים האחרונות, כשבשנה הקודמת היה תקציב (מדברים יחד) התקציב הובא בחודש ספטמבר - תקציב שנת 2005 הובא בחודש ספטמבר, כאשר תקציב המדינה אושר הרבה לפני, אושר בחודש מרץ לדעתי. ופשוט, זה מה שמראה שכרגע הסיבה שמביאים את התקציב במועד, היא סיבה לגיטימית.

אילן לוי: זה לא במועד. זה היה צריך להיות אוקטובר.

רועי כהן: היא סיבה לגיטימית, שיש קואליציה, וחבל שבעבר נאמרו טענות שאין להן שחר וגם מי שאמר אותן, לא האמין בהן.

עכשיו, כחבר מועצה אינני חש שום רצון לשיתוף פעולה אמיתי מצד ראש העיר כלפי חברי מועצת העיר. אגב, גם מהקואליציה. אין שום יכולת ואפשרות השפעה על מדיניות העירייה וצריך לשים את הדברים על השולחן. מדובר בהצעת תקציב של ראש העיר, ולא של אף אחד אחר. זה מה שהוא קובע, ותו לא. זוהי מדיניותו הפרטית כלפי 180 אלף תושבי העיר, שפשוט הפכו לבני ערובה למימון המדיניות הנכשלת של ראש העיר, ומשנה לשנה זוכים לפחות שירותים ויותר תשלומים.

התקציב לא מבטא שום איכות השירות לתושב, אלא נוגע באיכות הכיס של התושב. יותר ארנונה, יותר אגרות, יותר קנסות.

הייתכן מצב כמו בעיר חולון, שכל התמיכה באגודות הספורט בעיר חולון - למעלה מ-30 במספר - תעמוד על כ-4 מיליון ₪ לערך? בעוד תקציב מוזיאון הילדים, יעמוד על למעלה מ-3 מיליון ₪ וזה גוף שאמור להיות ריווחי ולכלכל עצמו עצמאית.

ספורט זו תרבות, זה גאווה לעיר חולון וראש העיר פשוט הורס את אגודות הספורט בשיטתיות ובהתמדה.

במצב החברתי בו אנו שרויים כיום בחברה הישראלית, עיריית חולון צריכה להביא משאבים פנימיים, וכמו שאמר מקודם, לסבסד את הטיפול בנושאים של הרווחה. בפועל מה שקורה, זה צמצום בשירותים לקשישי העיר, לנוער במצוקה, לטיפול בילד ובנוער.

התקציב שהוגש, מקדש מדיניות של הפניית תקציבים אדירים לתערוכות, פסטיבלים ותיאטראות. נשאלת השאלה, מדוע תושבי העיר חולון צריכים לממן את פסטיבל צלילי ילדות בסכום של 700 אלף ₪, כאשר אינם יכולים ליהנות ממנו כלל, ובפועל מי שנהנה ממנו באמצעות כספי הארנונה שלהם, הינם תושבים מחוץ לעיר חולון.

סה"כ הוצאות של המוזיאונים, תיאטראות, פסטיבלים ותערוכות, מגיע ללמעלה מ-20 מיליון ₪ לשנה. היכן ההגיון בדבר, ומדוע לא להפנות משאבים אלה, לדברים שבאמת מציקים לתושבי העיר חולון כמו הזנחה של השכונות, תאורה פגומה, מחסור בחניה, מאבק באלימות הנוער, מלגות לסטודנטים תושבי העיר, מניעת הגירה של ילידי העיר חולון, ספורט ושירותי רווחה.

מדובר באטימות שאין כדוגמתה, כאשר תושבי העיר חולון הפכו למספרים בסטטיסטיקה של אחוז משלמי הארנונה וקולם כלל לא נשמע, ודעתם כלל לא נחשבת ונבחנת.

שינוי סדרי עדיפויות התבקש ע"י תושבי העיר חולון ששלחו למועצה נציגים כמוני וכמו עמוס ירושלמי וניסן זכריה וכמובן נציגי תנועת ש"ס כשבפועל אין שום שינוי סדרי עדיפויות במדיניות העירייה כלפי תושביה, וישנה התעלמות מוחלטת מצד ראש העיר לתוצאות הבחירות, נתון שהוא מסרב לקבל אותו ולהכיר בו, ובעצם לדעתי, מזלזל בתושבי העיר חולון זלזול משווע ופוגע, ומבטא בוז וסלידה להכרעתם בתוצאות הבחירות.

חובתי המוסרית העומדת בפני, היא אך ורק כלפי ציבור רב של תושבי העיר חולון, ששלח אותי לכאן, למועצת העיר חולון, למורת רוחו של ראש העיר אמנם, אבל זה לא ימנע ממני לנסות בכל דרך, להביא לשינוי סדרי עדיפויות, באחריות ציבורית, תוך שיקול דעת מלא למכלול הדברים.

על מועצת העיר חולון, מוטלת חובה לפעול לנושאים כגון מניעת ההגירה

השליטת של צעירי העיר חולון; לפתח את איזור התעשייה ... שהפך לאיזור מחסני מזון; לפעול לבניה בעבור זוגות צעירים, כמקובל בכל הערים השכנות לחולון; לקדם את פיתוח וחיידוש השכונות ברחבי העיר; לפתור את מצוקת החניה הקשה בעיר.

ברגע שראש העיר יוביל מהלכים כאלו, אני בטוח שימצא אותי לצידו יחד עם רוב חברי המועצה, ואז נוכל לומר שמדובר בתקציב המשקף מדיניות של העירייה והמועצה, לטובת תושבי העיר חולון ולא לטובת מוטי ששון.

הציבור אמר את דברו, ושלח אותנו לייצגו ולשרתו במועצת העיר בנאמנות, ועל כן, מאחר ולדעתי הצעה זו לא משרתת את התושבים אלא את ראש העיר בלבד, אתנגד בתוקף להצעת התקציב.

במידה ותחליט בכל שלב, לשנות את אורחות התנהלותך ותוביל לשיתוף פעולה אמיתי וכנה עם כלל חברי המועצה, כולל חברי הקואליציה, אתמוך בכל הצעה ויוזמה למען טובת העיר חולון.

אסיים בנימה אישית: אדוני ראש העיר הנכבד, תזכור שכחברי מועצה, עתיד העיר חולון חשוב לנו לא פחות ממך. ובעוד אדוני הנחמד עושה עבודתו בשכר מלא, ואנו חברי המועצה פועלים בהתנדבות מלאה ובמשאבים הקטנים שברשותנו, וזאת למען ריווחת התושבים.

אי לכך, מן הראוי שתעניק מעט כבוד והערכה לאנשים הנמצאים כאן, ולא תזלזל בהם באופן אישי, ובאופן הפוגע בדעתם ובעצותיהם. זה לא מכובד כלפינו וכלפי תושבי העיר חולון, ששלחו אותם, את חברי המועצה לכאן - כפי ששלחו אותך לכהן כחבר מועצה וכראש עיר. תודה.

זכריה ניסן: קודם כל תודות לנתי על העוגה.

נתי לרנר: מזל טוב לך.

זכריה ניסן: תודה. לעצם התקציב.

תראו, המועצה הזאת כבר מכוננת קרוב לשנתיים. ולא זכורה לי אף ישיבת מועצה שהתקיים איזשהו דיון ענייני באיזשהו נושא מסויים.

אפילו בנושא של דו"ח דברת שיושם בחולון, מעולם לא התקיים דיון.

דקלה צדוק: זה לא דו"ח דברת בכלל.

זכריה ניסן: אז לי יש הפתעות בשבילך. יש לי הפתעות בשבילך, כי אני מצפה ממך

כאחת שאמורה להבין בחינוך - להבין את המהות.

דו"ח דברת זה דו"ח שבא, בעצם, לצמצם את מספר ימי הלימוד בשבוע

בבתי הספר. התוכנית שמופיעה כרגע בחולון, היא במסגרת דו"ח דברת

ולא במסגרת יול"א.

דקלה צדוק: לא צמצמו את ימי הלימוד,

זכריה ניסן: אז את לא מכירה את הנושא מקרוב. תבדקי ואח"כ תדברי.

מה שפועל כרגע בחולון, זה דו"ח דברת במתכונתו, ואם מישהו רוצה

לעשות וידוא של הנושא, שייגש למנהלי בתי הספר, וישאל אותם וידבר

איתם.

אני קצת מעורב בנושא, כך שאני יכול להגיד את הדברים. **(מדברים**

יחד) סליחה - לא דו"ח דברת - דו"ח לבנת.

עובדה נוספת שמלבד העיר חולון, אף עיר במדינת ישראל לא הצטרפה

לתוכנית הזאת. כל הערים שכרגע פועלות במסגרת יול"א, הם ערים

שהיו לפני השנה הזאת במסגרת יול"א. כך שאנחנו נבחרנו לשמש כשפן

נסיונות.

עכשיו, לגבי הפעילות עצמה, הבית-ספרית. במסגרת יול"א - אני לא

שמעתי פה אף פעם איזשהו דיון ענייני במועצה, לקבל פחות או יותר מה

הילדים עושים, חוץ מארוחה. חוץ מארוחה מה הילדים עושים? באיזה

תחומים יש חיזוקים? מה בדיוק נעשה בתחום הבית-ספרי. זה דברים

שלא קיבלנו.

ואני יכול להפתיע אותך גבי דקלה. כיו"ר ועד ההורים של ביי"ס ויצמן

זומנתי יומיים לפני פתיחת שנת הלימודים במסגרת זימון של ועדי

הורים ושם נמסר לנו על התוכנית. אבל אף אחד מהם לא יודע להצביע

גם על התכנים.

את יודעת שבבי"ס ויצמן, מי שמלמד בימי שישי זה סטודנטים? את יודעת את זה, או לא?

דקלה צדוק: לא.

זכריה ניסן: אז צריך לדעת את העובדה ואח"כ להתווכח. אבל לא נכנס למהות של זה.

אני חושב שאם באמת רוצים לחולל שינוי ואם באמת רוצים להשקיע, אז צריך לבחון את הפרמטרים החינוכיים הבסיסיים ומה רוצים לקדם. היום קראתם בעיתון 'ידיעות אחרונות': בעיר נצרת עילית, עיר שהחתך הסוציו-אקונומי שלה בהחלט נמוך, וראית שאפשר לעשות שינויים ותמורות בחינוך. אפשר לעשות אותם במשאבים, כמובן, באמצעים וכו' וכו'.

אני לא חושב שבעיר חולון אין נסיון לעשות שינויים. דרך אגב, אני רואה הרבה מאוד פעולות נקודתיות, שגם הם מקדמים ילדים בהרבה מאוד תחומים אבל עדיין לי יש תחושה שיש פה איזושהו פספוס והוא בא לידי ביטוי, בסופו של דבר, במבחנים, במבדקים. כלומר, האם הצלחנו לשפר את רמת החינוך, או לא הצלחנו לשפר את רמת החינוך.

ומה לעשות, מדינת ישראל כמו כל מדינה מערבית - המבחן הוא בסופו של דבר בציון, בהישגיות של התלמידים. זו גם צורה של מבחן. ולא זכור לי אף פעם, במועצת העיר, שהתקיים איזושהו דיון בנושא הזה. אז היום מביאים את התקציב. התקציב הוא איזושהי מסגרת. זה אמצעי, זה לא מטרה.

אני חושב שזה היה פספוס די גדול שאנחנו לא היינו שותפים לנושא, שלפחות לדון מה הולכים לעשות ביום לימודים ארוך, מה הולכים לתקוף, מה הולכים לחזק. ולפי זה לראות, באמת, מה התמורות ומה השינויים שיכולים לעבור התלמידים.

אני מקווה מאוד שבסוף השנה, כשיעשו את המבחנים עצמם, נוכל אולי לקבל איזושהי אינדיקציה לגבי התמורות והשינויים, אבל אני אומר עוד

פעם, אני חוזר ומדגיש, לא מדובר על איזושהי ביקורת על התוכנית עצמה. מדובר על דרך יישום דברים בעירייה, ברמה של הדיון הציבורי. לא ייתכן שתוכנית כזאת משמעותית, שאמורה לשמש כאיזושהו פיילוט, אפילו לא באה לידיעת חברי המועצה. לפחות הייתם מקבלים קצת אינפורמציה, מה הולכים לעשות, איך מנסים לתקוף בעיות וכו' כו'.

זו נקודה למחשבה, אני חושב שחשוב לחשוב על זה.

לגבי החינוך הבלתי פורמלי - תראו, אני ממש אומר את זה בצער אבל המבחן של החינוך הבלתי פורמלי, זה מה מספר הילדים שנהנים מהשירות העירוני. זה צריך להיות המבחן, ולא מבחן כמה כסף משקיעים.

אני חושב שאם פעם אחת חברי המועצה יעשו סיבוב במתנ"סים, יפגשו עם מנהלים, יפגשו עם אנשים שמתמודדים בשטח - אתם תשמעו דברים אחרים, אני חושב. ורצוי שתעשו את זה, כי בסופו של דבר המבחן הוא, באמת, במספר הילדים שזוכים ומקבלים איזושהו בנפיט מההשקעה העירונית הזו.

כי פה מדובר על עשרות מיליוני שקלים, ויש מתנ"סים שגם עמוס יודע וגם חברי מועצה אחרים שבקרו שם, המנהלים פשוט לא מסוגלים לפרוץ ולא מסוגלים לגייס אוכלוסיות, בגלל כל מיני סיבות שאני לא אפרט אותן כרגע. בין אלה זה העלויות של החוגים.

זה נושא שהיה צריך לקחת אותו בחשבון ולהתייחס אליו. כי זה לא חוכמה לזרוק 57 מיליון שקלים בחינוך הלא פורמלי, והתמורות הן תמורות אפסיות לאותם ילדים.

ואני אתן לכם דוגמא (וזה חומר למחשבה), בקייטנות האחרונות, בשנה האחרונה, נרשמו 2000 ילדים בלבד. זו איזושהי אינדיקציה. הלא מה זה קייטנה? זה משהו שמרמז-

מוטי ששון: על מה אתה מדבר-

זכריה ניסן: זה נתונים שלכם, אתם פרסמתם, לא אני.

מוטי ששון: 2000 ילדים?

זכריה ניסן: 2000 ילדים נרשמו לקייטנות העירוניות וזה נתון שתבדוק אותו, אפילו

פחות מ-2000 אבל אני לא אתווכח כרגע. אתה יכול לבדוק את זה עם אבינועם. הוא בעצמו הוציא את המסמך הזה.

זה מרמז על איזושהי מגמה. יכול מאוד להיות או שהמערכת לא עובדת, או שזה כבר לא רלוונטי. אני לא יודע, אני כרגע לא רוצה להאשים אף אחד אבל זה נושא שצריך לבדוק אותו.

מצד שני, יש בהחלט איזושהי מגמה של להשקיע במצויינות. כלומר, דווקא המתנ"סים מובילים לאיזושהו דבר חיובי. להשקיע במצויינות, בילדים שהם לא טעוני טיפוח, שהם קצת מעבר לרמה הממוצעת.

אבל מה עם אותם ילדים שהם נמצאים בתחום החציוני ומטה? מה עם אותם ילדים? מה הם מקבלים מההשקעה העירונית הזו? זו שאלה שהיינו צריכים לשאול את עצמנו.

מוטי ששון: הרבה ילדים מקבלים הרבה.

זכריה ניסן: אני לא בטוח שאתה מודע לנתונים.

מוטי ששון: עוד פעם, כשאתה מדבר עליו, הוא זול מכל המתנ"סים בחולון. בג'סי כהן ותל גיבורים - ב-35% יותר זולים.

זכריה ניסן: אבל מוטי, עובדה כמה ילדים נרשמו בפועל. מה אתה מתווכח איתי?

(מדברים יחד) אני לא בטוח שאתה יכול להגיד לי, כי מערכת שעובדת ללא בקרה ציבורית, מערכת שמנוהלת כעמותה פרטית זה למעלה משנתיים - עמותת רשת קהילה ופנאי, להזכירכם, היא עמותה פרטית. זו ההגדרה שלה. מעולם ההנהלה שלה לא הובאה לאישור המועצה, לא מונה לה מעולם אדם מטעם המועצה - כיו"ר הנהלה (דבר שמקובל). איזה בקרה יש למועצה, חוץ מלאשר דו"חות כספיים של רו"ח. אתם יודעים מה היה בפנים בכלל, שאתם מאשרים? הלא זה הכל נראה לא רציני.

בפועל, במתנ"סים עצמם - ואני מציע לבדוק את זה - מה מספר הילדים

הרשומים בחוגים, ותעשו את החלוקה פר השקעה, פר ילד, ואז תגיעו למסקנות מאוד מאוד לא נעימות. וצריך לבדוק את הדברים האלה.

מוטי ששון: אנחנו גאים בהשקעה שלנו ובמה שהילדים מקבלים.

זכריה ניסן: אני חושב שאתה לא בדיוק מעודכן. או שמטעים אותך או שלא מוסרים לך את האינפורמציה הנכונה. אבל אם אתה תעשה סיבוב ותבדוק במתנ"סים, אני חושב שאתה תבין-

מוטי ששון: ... סיבוב במתנ"סים, ואני מופיע- (מדברים יחד)

זכריה ניסן: הדבר הכי חמור, זה שאדם יודע את הכל. מי שיודע את הכל, הוא בעצם לא יודע כלום. הלא אם אתה יודע את הכל, אתה מבין בחינוך, אתה מבין בחינוך לא פורמלי, אתה מסתובב במתנ"סים, אתה מכיר את הכל אז בסדר, אני אגיד את הדברים שלי וכרגיל, הם יפלו על אוזנים ערלות אבל אני לפחות את החוב המוסרי שלי, אעשה.

אני חושב שאתה מטעה את הציבור פה, ואתה מטעה את חברי המועצה ומעולם לא הובא הנושא הזה לדיון. אתם קיבלתם פעם, כמה ילדים רשומים בחוגים בכל המערכת של רשת קהילה ופנאי? מישהו מכס יודע? כמה ילדים רשומים במתנ"ס לזרוס - מישהו מכס יודע? כמה ילדים רשומים בנאות רחל, מישהו מכס יודע? איזה חוגים יש?

אתם יודעים שיש מתנ"סים שכל ילד שמגיע לספריה, נרשם כמשתתף בחוגים? אתם יודעים שיש מנהלים במתנ"סים, בעיר חולון, שמשוועים לפעילות והם לא יכולים לעשות אותה כי זה יקר?

אז אם כבר משקיעים- ריבוננו של עולם, מה אני אומר, אני לא אומר אל תשקיעו. אני אומר, תשקיעו אבל תשקיעו בתבונה. אני לא בא להעביר ביקורת. אני חושב שמערכת שאין לה בקרה, אין לה בקרה ציבורית, אין לה איזשהו פידבק לאנשים שיושבים פה, אני חושב שזה פשע להרים את היד, כי מדובר פה על הרבה מאוד כסף.

אני חושב שסדר העדיפויות הוא סדר עדיפויות פוליטי וזה לגיטימי. אני לא מסכים עם רועי, זכותו של ראש העיר אם יש לו קואליציה שמרימה

את הידיים, להעביר איזה תקציב שהוא רוצה. אין בעיה. אבל לפחות בדברים שאתם מרימים ידיים, תדעו על מה אתם מרימים. זה המינימום שנדרש.

זה זכותו, הוא קיבל את המנדט מהציבור ואם הציבור חושב שהוא טוב, אז הוא יצביע לו פעם נוספת. אין על זה ויכוח, בכלל, רועי.

הויכוח הוא אחר לגמרי, לפחות בדברים שאתם מאשרים כרגע. שתראו על מה אתם מאשרים.

תראו, העובדה המצערת, שמערכת החינוך בחולון ספגה כל כך הרבה מהלומות, והיא לא מתקדמת. מה לעשות? נכון שיש השקעה בפרוייקטים מיוחדים ופרוייקטים יפים, גם פרויקטים לסופרים צעירים, גם חיזוקים בתיכון. אבל יש איזשהו משהו שהוא יותר רוחבי, שצריך אולי לתת לו טיפול יותר רציני.

מה לגבי סל תרבות משותף לכל ילדי חולון? תגדירו משהו. תגידו 'אנחנו מגדירים סל תרבות, שזה כולל סיוע ותמיכה בלימודים ועזרה לנזקקים וזה נושא של אולי קצת תרבות שעות הפנאי. דברים בסיסיים שאפשר לכמת אותם באיזושהי צורה.

אם כבר משקיעים כל כך הרבה כספים, שהכספים לפחות יגיעו לאותם ציבורים שלדעתי יש פה פספוס. והפספוס הזה, בסופו של דבר פוגע בתדמיתה של העיר. כי הורים שעוזבים את העיר, הם עוזבים כנראה בגלל סיבות מסויימות ולצערי, בינתיים, מי שעוזב את העיר זה רק צעירים ולא מבוגרים.

איזה מענה ניתן לנושא של ההגירה השלילית, למשל, בתקציב. איזה מענה? אז זה לא פייר לקחת את כל הפרוייקטים שרשת קהילה ופנאי מטפלת בהם, ולתחום אותם באיזושהי מסגרת שזה חינוך לא פורמלי. זה לא נכון. זו הטעיה.

תקחו בחשבון שרשת קהילה ופנאי גם הפכה להיות קבלן של מועדוניות. זה גם נתון שאתם צריכים לקחת. האם בתוך המכלול הזה, נכנס

התקציב שהוא בעצם תקציב שהופך להיות חלק מהתקציב של רשת קהילה ופנאי? ממה מורכב התקציב של רשת קהילה ופנאי? רובו ... מהמועדוניות בכלל, לא מהחוגים. אז תבדקו את הדברים האלה. רועי בזמנו, הציע הצעה להוזיל את המחירים של העלויות לכניסה לספריה, למדיטק. הוא לא הציע את זה בגלל שהוא צריך את זה. הוא הציע את זה כי היה צורך ציבורי ואיפה זה בא לידי ביטוי בתקציב? עכשיו, אי אפשר להאשים את ראש העיר, כי ראש העיר זו הדרך שלו - ככה הוא מובל, ככה מובילים אותו, זה לגיטימי. אבל אתם, תפקידכם אתם לשאול את השאלות. התקציב זה סה"כ האמצעי, זה לא מטרה. כולם מתייחסים לתקציב 'הנה, הצלחנו לצמצם, הצלחנו ליעל' אבל מה עושים בכסף הזה? ומדובר פה על הרבה מאוד כספים. אז כמובן שאין לי תלונות לאנשי החשבונות, כי זה תפקידם. אבל יש בהחלט הרבה דברים בתוך התקציב, שהם מעלים שאלות מהותיות מה עושים בכסף, והאם זה בא ומשרת את ציבור תושבי העיר חולון. אני חושב שיש פה פספוס מסויים וחבל שלא מתייחסים אליו. לסיום אני רק רוצה להגיד דבר אחד, אני חושב שעצם העובדה שהמועצה הזאת מעולם לא דנה בשום נושא מהותי - בשום דבר מהותי - מעולם לא, זה רק מרמז בעצם, למה אתם בעצם משמשים. כחותמת גומי לדברים שאפילו לא יודעים על מה. אני אתן לכם דוגמא, הלא כל החוקרים בנושא של פשיעה, מבינים שאי אפשר לטפל בפשיעה רק עם כלבים וניידות. אי אפשר, חברה, זה לא יעבוד. תשימו 6, תשימו 10, תשימו 20 ניידות בעיר - הפשיעה תמשיך ותגדל. הפשיעה היא סימפטום של חברה חולה וחברה חולה, זה שילדים אין להם טיפול. מי שרוצה לראות את אותם ילדים, יעבור עכשיו לרח' יוטבתה, ילך לקרית שרת, יראה אותם מתגודדים סביב ספסלים. אין להם מה לעשות. זה אותם ילדים שצריכים טיפול. אז אותה ניידת לא

יכולה לעזור, לכו לשד' דב הוז, תראו איך אנשים מתלוננים שם על התגודדות בשדרה שם.

יש בעיה רצינית. הפתרון שלה זה לא רק בקלגסים וכלבים וניידות. הפתרון שלה זה להחזיר חזרה את הנושא של הטיפול בנוער המנותק, בנוער המצוקה ואי אפשר לפתור את זה, אני אומר עוד פעם, בעזרת הניידות. חשוב לתת את הדעת גם לנושאים האלו, כי הנושאים האלה מבריחים אנשים מהעיר. הנוסעים האלה גורמים לפחד אצל אנשים מבוגרים ולצער, זו עיר מבוגרת. האוכלוסיה מבוגרת, היא חשופה לסכנות, היא חשופה לפחדים.

והדבר האחרון, הלא אם באמת התמורות שיש בנושא של יום לימודים ארוך, כפי שדקלה אומרת - דו"ח דברת לפי מה שאני אומר - אם היו תמורות, באמת, אני חושב שהיינו צריכים לשמוע את זה מאנשי מקצוע ולא מאנשי חשבונות, ולא מאנשי כספים.

מישהו היה צריך לבוא לכאן ולהגיד 'חבר'ה, התחלנו לפני מספר חודשים איזושהי תוכנית נפלאה ועשינו ככה ועשינו ככה. והנה זה התוצאות וזה התמורות.

אני חושב שזה היה הרבה יותר רציני, גם, אם אתם הייתם שומעים ממקור ראשון ואני מציע, שבאמת, באותה מסגרת של הדיון הזה, תבקשו אתם לפחות לדעת, תבקשו אתם לזמן למועצה נציגי מנהלי בתי ספר, שיבואו ויגידו מה עושים שם, מה הילדים מקבלים. מה הם אוכלים, אפילו, כי בסופו של דבר לי יש תחושה מאוד רעה, שתדעו לכם. אחד הדברים שעיצבנו אותי, זה היה הנושא של שימוש באוכל כדי להכניס את התוכנית. זה היה דבר חמור. אם באמת מכירים בעובדה שיש ילדים רעבים, צריך לתת להם אוכל. אבל לא צריך לבנות איזושהי תוכנית חינוכית סביב הנושא של ההזנה. כי ההזנה הפכה להיות דבר מהותי בכל התוכנית הזאת. אתם יודעים שילדים בבי"ס ויצמן זקוקים לאוכל. אנחנו יודעים את זה. עמוס אפילו מחלק לילדים אוכל. אנחנו

יודעים את זה.

אבל זה כל כך נראה לא טוב שהולכים ודוחפים איזושהי תוכנית דווקא באזור המצוקה.

הלא אם התוכנית היתה כל כך טובה, תוכנית דברת, מדוע היא לא נוסתה באזורים היותר חזקים? מדוע היא לא ניסתה שם? מדוע לא ניסו לשכנע ועדי הורים שם, באזורים החזקים יותר? זה שאלות שאתם צריכים לשאול את עצמכם.

בפועל אני חושב שאם בודקים את תוכנית דברת, היא לא הוסיפה שעות לימוד - כי אם תורידו את ה-4 שעות של יום שישי, שזה יום של מתנ"ס או יום של חוגים תורידו את השעה וחצי של האוכל, אתם תבינו שהילדים בסופו של דבר הפסידו שעות לימוד.

תבדקו את זה, תורידו 4 שעות בשבוע ליום שישי. יום שישי לא לומדים בב"ס, אז איפה התוכנית הבראה מוטי?

מוטי ששון: מה זאת אומרת? לומדים,

זכריה ניסן: לא לומדים מוטי, זה חוגים.

מוטי ששון: ניסן, אתה גלשת-מה, אני גם פה מטעה? (מדברים יחד)

זכריה ניסן: אני חושב שמי שבצורה שיטתית מטעה את חברי המועצה לאורך כל הדרך, זה אדון ראש העיר. האדון לא אומר את האמת, מטעה אתכם, זורה עליכם מלח בעיניים וחלק מכם מרימים את היד, בלית ברירה. אני מבין אתכם, מבין את המצוקה, אבל אני מתפלא על זברלו, איך הוא הסכים להצטרף לקואליציה שבעצם מקדשת את הפסל לעומת האדם עצמו.

הלא תסתכל על התקציב, זברלו, לפני שאתה מרים את היד. ותבין שאתה מצביע על פסלים ולא על אנשים, על פסלים ולא על ילדים. אני מתפלא עליך.

ואם אני לא מדייק, ואם ראש העיר עומד אחרי הדברים שלו ופעם אחת שיוכיח שהוא דובר אמת באמת ופיו וליבו שווים - אני מבקש שיבוא

ויוכיח לחברי המועצה שאני אמרתי דברים לא אמת. שיבוא ויתן לכם דיווח כמה ילדים יש בחוגים, ברשת קהילה ופנאי, חוגים רשומים.

מוטי ששון: אתה חוזר על עצמך,

זכריה ניסן: אני חוזר על עצמי, כי אתה אמרת שאני לא מדייק אז אני רוצה שאתה תדייק ושירשם לפרוטוקול שיראה לכם ושאתם תדעו- תקבלו דו"ח.

מוטי ששון: או.קיי. (מדברים יחד)

זכריה ניסן: שנגיד יבוא ויגיד לכם שביום שישי, בבתי הספר של יום לימודים ארוך לומדים, וזה לא חוגים. שיבוא ויציג לכם את זה.

מוטי ששון: ביומיום יש תוספת של שעות.

זכריה ניסן: בפועל אין תוספת.

מוטי ששון: או.קיי. תודה רבה, אהרון. אחריו יוליה, עמוס,

רועי כהן: ...

מוטי ששון: אתה כבר דיברת.

רועי כהן: לא קשור, אני (מדברים יחד) יש לך שלוש שעות-

אלי נעים: מוטי, אתה מרשה לי רגע לענות לרועי, שניה?

להזכיר לך רועי, פעם לפני הרבה שנים, היתה לנו מועצת עיר בענייני תקציב - 20 שניות. רום היה ראש העיר, חיכה שאהרון נשיא יכנס, עשה הצבעה - ואנחנו הכנו כוס של תה, אמרו לנו נגמרה הישיבה.

זה היה רק בשביל, ככה, להוציא את המועצה מהדיכאון. (צוחקים)

אהרון איסרס: השבוע צלצלה אלי העיתונאית חלי, ושאלה אותי מה דעתי על התקציב. ואני השבתי לה שאני אבוא לישיבה, אשמע תחילה את הסקירה של ראש העיר ואנשי המקצוע, ואח"כ אומר מה יש לי לומר.

וכשבאתי לפה, האמת היא שהתאכזבתי. התאכזבתי שאחרי שנתיים כשמגישים לנו תקציב בתחילת השנה - וזה בעצם יאמר לזכות, אבל אני רוצה להזכיר שבמשך השנתיים האלה היו כל מיני נימוקים, מדוע התקציב לא הוגש בתחילת השנה: כי תקציב המדינה לא אושר ועוד סיפורי אלף לילה ולילה, וגם השנה אין תקציב מדינה, ופתאום יש

קואליציה וכמה אנשים קיבלו גיובים, והם יושבים ומתרווחים ופתאום יש לנו תקציב. וחשבתי לתומי, שכשיש קואליציה, יבואו החברים וישנו דברים.

מה זה תקציב? תקציב זה חזון, תקציב זה מדיניות. התקציב גדל ב-30 מיליון שקל - המון כסף. וקיוויתי שחלק לפחות, חלק - לא הרבה, אבל חלק - יועבר להון האנושי שלנו, להון של התושבים. לקידום התושבים. ומה לעשות, ואני רואה שבאותם הדברים או באותם הסעיפים שמדובר לאנשים - שם יש פגיעה. אז אני מסתכל בספר התקציב ואני רואה, בעצם - ואני גם אתן דוגמא - שמה שהיה בשנה שעברה, לקחו, העתיקו, הוסיפו אחוזי אינפלציה כאלה ואחרים, ואמרו זה התקציב של 2006. די אם נעיין בספר התקציב בעמ' 29 ונראה, שאותה שגיאה שהיתה בשנה שעברה - שעליה התרעתי - מופיעה באותו עמוד, אותו דבר, בדיוק אותו דבר. אז יבואו ויגידו לי החכמים 'בדקנו, ראינו', ואין לי טענות אל החברים האלה. באמת שלא. הם עושים את עבודתם נאמנה. יש לי טענות אל ראש העיר, שאין שום חשיבה ויצירה איך להביא דור חדש לעיר הזאת.

אומרים: העיר הזאת מתבגרת. צריך לעשות איזה פרויקטים שיבואו צעירים לעיר הזו. למצוא או לפתח מרכזי תעסוקה חדשים, שיבואו צעירים, שיבואו דור חדש. שיהיה תזרים בעיר הזאת. כלום.

אז אני רואה בצד ההכנסות, גידול בהכנסות במינהל הספורט והרווחה, אבל מצד שני אני רואה קיטון בתברואה ובפקוח, בבריאות, ברווחה, בנוער, זה ההון האישי שלנו. ריבוננו של עולם. מה, להגדיל את ההוצאה - ומי שיעיין בספר התקציב, איפה גדלה ההוצאה? בהוצאות ההנהלה והכלליות. זה המוטו של העירייה הזאת. הוצאות הנהלה וכלליות יש גידול, לשם מושקע הכסף של התושבים.

לא לרווחה, לא לבריאות, לא לנוער, לא לחוגי העשרה, לא לספורט. כלום. אפס אפסים.

ועוד נתון אחד מאוד מעניין שאני רואה בספר התקציב, מפרסמים אנשי המקצוע (שגם זה, איך אומרים? לדייק. לא במעט, אבל קצת לדייק), אומרים שיש - וזה נכון - יש זחילת שכר, יש תוספות כאלה ואחרות. אין ספק, זה קורה בכל חברה, בכל מפעל, בכל תאגיד. אבל יסבירו לי המומחים: אם יש זחילת שכר, איך עלות השכר לעובד, קטנה? הפוך על הפוך. לא ברור.

ומי שמצא את התיקונים - ואל תתקן אותי, כי אני יודע חשבונאות לא פחות ממך -

מוטי ששון: אני יודע שאתה חזק במתמטיקה, **(מדברים יחד)**

אהרון איסרס: תודה. נכון. אז תסתכל את החשבונאות בספר התקציב, ואתה תראה איזה טעויות יש.

ואם נסתכל איך מטעים את הציבור? בואו נסתכל בעמ' 81 בפירוט. לקחו בשביל ליפות את התקציב, הורידו איזה 30% מהמדיטק. וואללה יופי. הנה קם לו גוף חדש, מקום חדש, העלויות קטנו - אבל מה עשו? פיצלו את הסעיפים בכמה סעיפים אחרים וכשמחברים ביחד למדיטק, לא רק שזה לא קטן. זה אפילו גדל וגדל משמעותית. אז בזה משקיעים.

(מדברים יחד)

עכשיו אני רוצה להפנות פה את החברים - זה דיברתי במאקרו. עכשיו במיקרו. אני רוצה להפנות את החברים לדו"ח מבקר המדינה האחרון, בנושא רשויות מקומיות, ואני רוצה להתייחס לשני נושאים מאוד מאוד חשובים.

הנושא הראשון שהתייחס מבקר המדינה ברשויות אחרות, שהם נושאים דומים במאת אחוזים למה שקורה בעיר הזאת, זה נושא התאגידיים העירוניים והעמותות העירוניות / פרטיות.

אומר המבקר כדלקמן: "הפיקוח על פעילותן אינם מוסדרים דיים. הן הוקמו ע"י נושאי משרה ונבחרו ציבור, מעבירים לרשותם משאבי ציבור תוך שהם מצויים בניגוד עניינים, בדרגות חומרה שונות.

העברת כספי ציבור לתאגידים אלו, שלא בדרך הנאותה, פוגעת בטוהר המידות ויש להילחם בה". ואני רוצה לתת דוגמא.

דוגמא שהיתה פה במועצה. איך ראש העיר, שהוא גם יו"ר הדירקטוריון של החברה לבידור וספורט ופנאי - הביא לפה את הנושא של יד ימין ויד שמאל מאשרת הנחה בארנונה. כולנו זוכרים את זה, ואנחנו רואים בספר התקציב שלא רק שרשת קהילה ופנאי, שזו עמותה פרטית, עוד מעבירים לה עוד ועוד פעילויות, עוד כספים.

ומי מבקר? האם אי פעם הגיע לפה איזה דו"ח כספי? מה פתאום שיגייע? הרי זה עמותה פרטית. ואיך שם אנשים נבחרו? דובר פה על הועדה לנפגעי טרור - חס וחלילה מי נכנס לשם. אבל בתקנון של העמותה כתוב, שנבחרים אנשים מהמרכזים השונים, מהשכונות השונות.

פעם היו בחירות פה? איך נבחרו אנשים? מינוי פרטי של ראש העיר. ואין בקרה ואין פיקוח. אבל המועצה הזאת מאשרת תקציבים לרשת הזאת מפה ועד להודעה החדשה.

ועכשיו, הוטלה עלינו גזירה חדשה. גזירה על הציבור. אגרת שמירה. מה אומר מבקר המדינה? שימו לב: "אגרה בעבור שירותים מיוחדים, היא פעולה חריגה ויש לעשות בה שימוש זהיר ומושכל, ובמקרים מועטים ומוגדרים. זאת אגרת רשות".

מי שלא יודע, אז אגרת רשות זו אגרה שיש לשלמה, רק אם צורכים שירות "ויש לקבל הסכמה כתובה של התושבים. אגרה זו אושרה ע"י משרד הפנים, רק למימון הוצאה חריגה שנבעה ממצב הבטחון החריג ששרר דאז במדינה". אני מדבר על 2000, 2001, 2002.

"לשירותי שמירה המשמשים מימון הוצאה לשמירת הרכוש", וזו הכוונה כיום, כי זה גם מופיע בחוק העזר. תעיינו- מי שלא יודע, תעיינו בחוק העזר.

"אין קשר מובהק למצב הבטחון החריג. אותם רשויות אף הגדילו לעשות, (כפי שעיריית חולון מן הסתם תעשה זאת), והשתמשו בכספי

האגרה לצורך העסקת פקחים כעובדי עירייה מן המניין, ולאכיפת חוקי העזר שלה. למרות שעפ"י החוק, פעולה זו צריכה להיות ממומנת מההוצאה השוטפת, קרי הארנונה, ואינה תואמת את ייעוד האגרה".

לא אכנס גם לביקורת החריפה של מבקר המדינה, כיצד מנהלים את כספי האגרה, מהם תהליכי הבקרה והשימושים שנעשים בכספים אלו - ואין מקומם בתקציב השוטף. זה מה שאומר מבקר המדינה, כי זו רוח החוק. ובספר התקציב זה מופיע, בתקציב השוטף.

כל זאת - אני רוצה להדגיש - כל זאת היה ידוע, בוודאי ובוודאי ליועץ המשפטי, שמסתיר מאיתנו דברים; בוודאי ובוודאי לראש העיר. כי היה חוזר מנכ"ל-

מוטי ששון: מה זה הסתיר ממך דברים?

אהרון איסרס: סליחה, אז למה כשאני הצעתי פה לדון באגרת שמירה, בחוקי העזר, למה לא היה פה חוזר של משרד הפנים מאוקטובר 2004? שמה דיבר החוזר מנכ"ל - והוא לא הביא את זה לאישור. **(מדברים יחד)**

מוטי ששון: אתה מדבר על דו"ח מבקר המדינה, שלא מתייחס לחולון בכלל.

אהרון איסרס: אז הוא התייחס, כי אני מודיע לך שאני לאור הדברים האלה, יצא מכתב למבקר המדינה על הנושאים האלה ואחרים. והיות והמבקר הזה, לשמחתי, הוא פועל תוך כדי ולא לאחר מעשה - אני מקווה שהוא יעצור את התהליך הזה.

המבקר גם מדגיש בדבריו, כי "שימוש בכספי האגרה על רכוש, ומניעת פריצות, מפיל על התושבים נטל כספי נוסף שאינו עומד באמות המידה שקבע משרד הפנים. שירותים אלו יכולים להינתן ע"י הרשות המקומית מתקציב השוטף, או בשיתוף המשטרה אך אין להטיל על תושבים את ההוצאה בגינם".

לכן, אני קורא פה לתושבים, לתושבי חולון, לעשות פשוט מרי מיסים. לא לשלם את האגרה הזאת. זו אגרה שמטילה נטל בלתי סביר בעליל על התושבים, מגדילה הכנסות לא מוצדקות לעירייה הזאת ויש לבטל את

האגרה הזאת מכל וכל.

אני רוצה לסיים, שישנם עוד שני דברים שהם לא ברורים לי. וגם זה, כבר הערתי עליהם בפעם הקודמת, אני מעיר עליהם פעם נוספת. מעבירים כספים ייחודיים, בניגוד לכל אמות מידה, בניגוד לתקנות וההוראות בנושא התמיכות. והדוגמא שאני חוזר ומעיר עליה, זה מועדון הבוכרים.

לא יכול להיות שמועדון הבוכרים יקבל 40 אלף שקל בלי ועדות תמיכות, בדיוק מועדון הבוכרים הוא כמו העדה השומרונית והעדה האחרת. היא צריכה לבוא, לא בספר התקציב. היא צריכה לבוא לוועדת התמיכות וזה לא מגיע, וגם זה בניגוד ל-

העדה השומרונית מגישה בקשת תמיכה לוועדת התמיכות, מאושרת כדת וכדין וכו' וכו'. מועדון בוכרים הוא נגנב- בוא נאמר, זה עניין פוליטי ואנחנו יודעים את זה, וזה חלק מהעניין. עוד לקנות כמה וכמה תושבים.

ואחרון אחרון חביב, זה כמובן הספורט. זה בושה וחרפה, בושה וחרפה שמ-30 מיליון שקל תוספת, לא יינתן שקל אחד נוסף. מה זה אגודות הספורט? זה לא הנוער שלנו? הספורט הוא לא חינוך? הספורט לא שייך למשרד החינוך, התרבות והספורט?

למה לקפח אותם? מה, בגלל שפעם חס וחלילה צעקו לראש העיר איזשהו כינוי גנאי. למה לא לתת להם? למה לא לאפשר- למה אותם ילדי חולון צריכים ללכת לקרית שלום ולוולפסון? למה הם לא יכולים להתקדם פה בעיר הזה ולייצג נאמנה ויהיה כבוד והזדהות עם אגודות הספורט.

אבל לראש העיר זה לא איכפת, זה לא מעניין. למה? כי יש פה כמה חברי מועצה, כאילו שזה בסדר עדיפויות עליון, והם לא בדיוק נמצאים בקו של ראש העיר. למה הם צריכים להיות מקופחים?

אני, לאור הדברים האלה, אני כמובן אצביע נגד התקציב וכפי שאמרתי,

על כל הדברים האלה שדיבר עליהם מבקר המדינה, יצא מטעמי מכתב שיבוא ויבדוק את מה שקורה פה בעיר הזאת, אחת ולתמיד. תודה רבה. יוליה מלינובסקי: לכולנו ברור בסופו של דבר, אחרי כל הדיבורים וחנה יושבת ומחייכת, יודעת שהכל יהיה בסדר עוד קצת זמן, אחרי הדיבורים שלנו, תהיה הצבעה, יצביעו כמו שצריך - זכותך וזכותם.

אני אולי בתמימות - כרגיל, אתה תגיד שאני צריכה ללכת ללמוד. אני כבר רגילה לזה, למדתי מספיק. אבל אני מצטרפת כאן לחלק הדברים שדיברו חברי. ואני שואלת שאלה פשוטה, אולי גם כן, תגיד שאני לא יודעת חשבון - למרות שבבי"ס אמרו שידעתי - אם אנחנו משקיעים כל כך הרבה כסף לרשת קהילה ופנאי, שבסופו של דבר הם עושים קייטנות ובסופו של דבר קייטנה עולה לשבועיים 1,200 שקל, שהתושבים שאני מכירה, לא יכולים לעמוד בתשלום הזה. אז ... כסף.

זאת אומרת, זה סדר עדיפויות. נתי, כן, קייטנה עלתה 1,200 שקל.

נתי לרנר: כן, אבל יש ועדת הנחות שנותנת הנחות.

יוליה מלינובסקי: כן, אתה יודע מה, זה בדיוק- אולי חלק מהחברים כאן לא יסכימו איתי, אבל אני רואה- אני אגיד לך משהו, בדיוק על זה דיברנו עכשיו עם חברים מש"ס. הטנדנציה הזאת שאנחנו מנהלים תשלומים ואח"כ נותנים על זה הנחות, זה בדיוק מזכיר לי מה שקרה במדינה. קודם כל נתנו קצבאות, ואח"כ עוד- זאת אומרת, מרגילים אנשים לקבל כל מיני קצבאות, הנחות, וזה. במקום לעשות מחיר ראוי שאנשים יוכלו לעמוד בו.

אז זה קצת- וביבי שבר את זה, וברוך השם שהוא עשה את זה.

עכשיו, לצורך העניין - אולי זה גם כן נושא של התקציב, אבל תקציב זה עצם המסמך שנותן פלטפורמה, פרוגרמה לכל השנה ובעצם מה אנחנו רוצים בעיר, מה אתם רוצים מהעיר.

היום היתה לי שיחה עם הקבלן, קבלן בניה. זה אומר, ראש העיר לא מתנהג נכון. למה? הוא לא מאפשר לבנות. הוא לא לוחץ על הקבלנים

לבנות דירות 3 חדרים. כמו שעושים בראשון, בבניין 8 דירות - 2-3

דירות זה דירות שלושה חדרים לזוגות צעירים. (מדברים יחד)

אתה יודע מה, אם אתה מסמיך אותי אני אארגן לך פגישה עם הקבלנים שכן רוצים את זה. זה קודם כל. דבר שני, הקבלנים לא צריכים לבוא אליך. אתה כראש העיר, זה יוזמה שלך ואם אתה תרצה, זה יקרה. ולא צריך לחשוב ש-ח-300 יהפוך לרמת אביב ג' (כנראה זה מה שרוצים). עם כל הכבוד, זו תהיה שכונה אחלה, אבל זה לא עומד ברמת התושבים שלנו. ולא הרבה מהחולונים יוכלו לקנות שם דירה. אז צריך קצת לדאוג על איזורים אחרים, למרות ההשקעה הגדולה וכל היופי הזה.

מוטי ששון: (מדברים יחד) תדעי, חולון. משפרים דיור.

יוליה מלינובסקי: טוב, אני כנראה חיה בחולון אחרת ממך. מה לעשות?

עכשיו, לגבי אגרת שמירה, אני מוכנה להגיד את זה בכל הקול. כל האנשים שפנו אלי ושאלו מה זה הדבר הזה, אמרתי חד משמעי לא לשלם. אנחנו לא במצב מלחמה. ראש העיר שלנו, כנראה רוצה משטרה פרטית שלו, שתהיה בכיס שלו. אז אם אנחנו כל כך מעודדים מהמצב הבטחוני בתוך העיר, חלק מהמשאבים אפשר לתמוך במשטרה, לקנות להם מכוניות, איכשהו לעשות תמיכה כספית. לעודד אותם. אבל לעשות עוד גוף נוסף בתוך העיר,

מוטי ששון: אסור לך להעביר כסף למשטרה. משמר אזרחי אולי כן.

יוליה מלינובסקי: משמר אזרחי. בסדר. מתי שאתם רוצים, אתם תמיד מוצאים את הדרך. אז זה כבר ידוע. לכל חוק אסור, יש 'אלא אם כן'. אפשר להשתמש ב'אלא אם כן' הרבה.

רועי כהן: אז איך השקמה פועלת? השקמה זה לא עם שוטרים ממשטרת ישראל?

אז איך השקמה פועלת? אתה מממן את השוטר של השקמה.

מוטי ששון: למה אתה לא מבין, ואומר שטויות?

יוליה מלינובסקי: דקה. אני לא סיימת. ואם כבר כן-

מוטי ששון: זה לא חובה לדבר כל פעם. אתה לא יודע - זה לא בושה.

רועי כהן: אני יודע יותר טוב ממך בנושא הזה. ופנו **(מדברים יחד)** אתה כן משלם עליו.

יוליה מלינובסקי: מה עם כבוד המקצוע, כבוד האדם וכו' וכו'.

עכשיו, שמע, כולנו יודעים. או קיי? וכולנו יודעים, אסור לעשות כך וכך, אלא אם כן- עם הפסיק. אז אפשר באמת להשתמש, אם רוצים ויודעים שכאשר רוצים, משתמשים.

בעיני יש כמה דרכים- דרך החינוכית ודרך הכרחי. מה שאתה עושה, זה בעצם לבוא עם השלטון וזה לא יעזור, כמו שניסן אומר, כבר עברנו את השלב הזה. אז פשוט במקום לעשות אולי חלק מהניידות- אולי זה יכול להיות תוכנית אבל לא בסדר גודל כזה. אבל להעביר כספים האלו למחלקת הנוער, לחזק את מחלקת הנוער - יותר מדריכים, יותר מועדונים, יותר פעילות. זה מה שצריך.

ואני די מדברת הרבה עם החבר'ה ממחלקת הנוער, ומדריכים ומחנכים ואני יודעת שיש בעיה. כן, חנה, יש עם זה בעיה. כי הם בוכים, הם צריכים עוד כ"א, הם צריכים עוד מקומות כדי לטפל בנוער ולא על הנייר.

או קיי? דו"חות כולנו יודעים לעשות יפה, בפועל. אז כולנו כבר דיברנו על זה שחולון, בעצם זו עיר זקנה ומבוגרת ובתקציב הנוכחי לא ראיתי שום דבר שאיכשהו מעודד את החיים הצעירים בתוך העיר. ואני חושבת שמה שקורה כאן, זו הטעיה של הציבור.

אתה כראש העיר, כנראה שזו הדרך שלך, זכותך. מכבדת, לא מסכימה.

שמואל ברטנשטיין: באמת הבעיה בתקציב זה קביעת סדר העדיפויות אבל עוד לפני זה יש את הכמה דברים פורמליים שהזכירו פה גם כן, בעצם, שלא מתקיים דיון רציני על התקציב. בטח ובטח לא עם חברי המועצה. אבל ככל הנראה, גם לא מתקיים דיון רציני גם לא עם חברי המועצה שהם בקואליציה ואני מניח שהשותפים החדשים יחסית, סיעת ש"ס, לומדים את זה בימים אלה על בשרם ויבינו גם את זה.

ואיך אני יודע שלא משתפים אתכם בשום דבר? כי גם את חברי הקואליציה הותיקים, מסיעת העבודה, לא משתפים בשום דבר ואין להם שום השפעה כמו שכבר הזכירו פה, על התקציב, ולראיה אני מחזיק את הפרוטוקול שדנו כאן על התקציב, ב-20.9.2004. שני תקציבים אחורה.

ואני העליתי שם את הנושא של עיקור חתולים, שסופסוף מופיע בתקציב הזה. ומשה רינת בנסיון נואש לשכנע את הרוב - אותנו, אתם הייתם אז איתנו - לאשר את התקציב, הוא אמר שגם הוא בעד עיקור חתולי רחוב ואפשר לקחת את זה מהרזרבה. ובאותה עת היו 5 מיליון שקל ברזרבה, ומדברים על 70 אלף שקל.

עכשיו, בתקציב הזה, החליטו להתחיל עם 70 אלף שקל. אז משה רינת הותיק, שהוא בעד עיקור חתולים מזה שנים, לא הצליח לשכנע את ראש העיר להפעיל תוכנית, שהנהלת העיר החליטה עליה כבר לפני כמה שנים. גם, בדחיפתו, בעצם, של משה רינת.

אבל כשראש העיר לא רוצה, אז לא רוצה. אז עושים כל מיני דברים אחרים ומחזקים, באמת, את הדברים שראש העיר החליט לחזק אותם ול'סבסד', כמו שהוא קורא לזה (אני לא יודע למה בדיוק זו המילה הנכונה), את החינוך והרווחה וגם את מה שנקרא החינוך הבלתי פורמלי, כל ענייני התרבות וכו'.

והכל היה יכול להיות, אולי, טוב ויפה, אבל צריך להסתכל גם, מה עושים בשביל זה, מעבר לאגרת שמירה ולכל מיני פטנטים אחרים, העלאת הארנונה שעוד מתוכננת, שעומדת לפנינו - שאתה רק מחכה לאישור של ועדת הכספים.

מסתכלים בתקציב הרווחה - הוא קטן; שיקום העיוור - קטן ב-8%. אני, כשהיתה הצעה לסדר בישיבה הקודמת, של עמוס, להפעיל את הזמזמים ברמזורים - שבעצם זה עולה בקנה אחד עם הצעת חוק הנגישות שבלאו הכי אנחנו צריכים להיערך אליו בשלב כזה או אחר,

הייתי בטוח שהתשובה שלך תהיה אחרת לגמרי. אתה תגיד לו שכבר מחלקת התנועה או התשתיות, כבר נערכת לזה וזה בשלבי תכנון והביצוע יהיה אוטוטו, בהדרגה או לא בהדרגה, בזמן הקרוב. במקום זה אתה דוחה את זה, מקטין את התקציב, מקשה על העיוורים עוד יותר. במקום שנתקדם קצת.

אותו דבר, נוער במצוקה. גם כן קיצוץ בתקציב. אבל העיוורים - הנושא הזה של עיוורים, אני מציין את זה לא בגלל שזה הסעיף הכי גדול כאן, וזה לא הסעיף, אולי, הכי עיקרי. אבל הוא סימפטומטי. כי עיר ראווה שכולנו היינו רוצים לגור בה - גם העיוורים וגם הפיכחים, זו עיר שכן היה לה את כל השירותים הטובים האלה. זה היה מוציא שם טוב לעיר והיה מקדם את העיר.

וזה על רקע הדברים- שהרי חלקם דברים טובים שנעשים בעיר, ולא עניין של הפרסים שאתה מנפנף בהם מפעם לפעם, אבל יש כמה דברים טובים שנעשים בעיר. אבל עובדה שהם לא מושכים באמת את התושבים מרמת אביב לבוא לכאן. עדיין מסתובבים כאן רק תושבי חולון. אתם פרסמתם פה בספר התקציב את גידול האוכלוסיה בכל תקופת כהונתך כראש העיר, 12 שנים, מספר התושבים דורך במקום. זאת אומרת, בונים אלפי יחידות דיור בח-300 ובמקומות אחרים, ובאמת כל מה שקורה זה שבן-אדם מפנה דירה ועובר לדירה אחרת.

מוטי ששון: ומה, נשאר דירה ריקה?

שמואל ברטנשטיין: (מדברים יחד)

אלי הפירוש לא חשוב, אותו מספר תושבים גרים על יותר שטח בנוי. בסדר. אולי זה טוב, אולי זה לא טוב. אבל אין נהירה של אנשים וגם אין נהירה של לקוחות שהיינו רוצים שיבואו לעיר לחזק אותה בכל מיני מובנים.

ככה שכל הפעולות שנעשו- ואפשר עכשיו לסכם 12 שנים. זה כבר לא שנה-שנתיים-שלוש, שקצת הבניה היתה תקועה בח-300. עכשיו העיר,

כאילו- התוכניות צריכות להתגשם והתוכניות לא מתגשמות, כמובן שהיינו רוצים לראות אותם. ולכן, לפי דעתי ראש העיר היה צריך להודות שנכשל בכל מה שהוא עשה.

עמוס ירושלמי: אתה, אדוני ראש העיר, מתפאר על הפרוייקט בהזנת ילדים ב-6 בתי ספר, ואני גם נהנה לשמוע את מה שאתה אומר. אבל זה לא מתחיל מפה ולא נגמר פה. מה עם הזקנים? מה עם כל החד-הוריות שהילדים שלהם מסיימים את הבי"ס ואין להם איפה ללכת, אין להם מה לאכול, מה לשתות. הם מסתובבים ברחובות ואתה יודע שקידום נוער הוא משנה לשנה עולה.

אני לא רוצה להגיד את המספר, למה אני שומר את זה בפנים. פשוט לא מוציאים דברים כאלה החוצה. אבל שתדע לך שכל שנה ילדים מגיל 12 עד 16 הם עולים באחוזים משמעותיים והפשע הולך וחוגג פה בחולון. ואחת הבעיות, זה שהילדים האלה נמצאים במצב כשאבא אין לו עבודה והאמא חולה, או שזה ילדים שהם חד-הוריים, כל הסיכויים שהילד הזה יגיע לפשע.

ואיפה ההשקעה לילדים האלה? ותאמין לי מוטי, שאם אני אקח אותך למקומות שאני רואה כל יום, אתה את התקציב תשנה קצת, אולי קצת לטובת החלשים האלה שנמצאים במצב מאוד מאוד קשה.

ואני אגיד לך יותר מזה. במתנ"סים, שאני לפעמים עובר ורואה ובודק, כאלה הורים שרוצים לרשום את הילדים שלהם ואין להם איך, ואז כשאני בא ובודק, מתברר שהרבה חוגים רשומים פיקטיביים ואין שם חוגים בכלל. זה כאילו להראות שיש פעילות שוטפת, אבל תאמין לי שאין פעילות שוטפת. ויש מקומות שאני יכול להראות לך, אם תרצה.

אני אקח אותך למקומות ואני אראה לך במו עיני.

אני אלך איתך.

מוטי ששון: אתה בטוח שהיית בחולון? לא מתבלבל בתחום השיפוט?

עמוס ירושלמי: לא בדרום ת"א. בחולון. תאמין לי בחולון.

עכשיו, הלא סה"כ אני מבין את השותפים הקואליציוניים שלך, שהם היום יחד איתך, הם בעצם הרוב. ויש כל מיני סעיפי דת בתקציב, שאולי אנחנו לא רואים אותם בעיניים, אבל בוועדת תמיכות הם יקבלו את כל מה שהם רוצים.

מוטי ששון: הכל מופיע בתקציב.

עמוס ירושלמי: בוועדת תמיכות זה לא בדיוק ככה.

מוטי ששון: יחלקו את מה שמופיע בספר התקציב.

עמוס ירושלמי: או.קיי. אבל בוועדת תמיכות אתה יודע ש- אני למשל מקבל 5,000 שקל בשנה, שזה מספיק בדיוק ל- אפילו לא חצי חלוקה בשבוע. אתה מבין מה שקורה? 5,000 שקל אני מקבל.

עכשיו, עם כל הכבוד לאנשים ששותפים איתך, הם מסודרים בצורה כזו שהם בעצם- הילדים שלהם שונים מהילדים שאני עוזר להם. אף על פי שיש הרבה ילדים שהם מתערבבים ביחד. אני לא מסתכל מי שדתי או מי שחילוני, או שהוא אתיופי או רוסי. לי לא חשוב. ילד שהוא רעב, או זקן שהוא בבעיה, אני מנסה לעזור לו. ואני רואה את כל התקציב הזה, שזה הרבה מאוד כסף, כמו שאמרו פה לפני - שאני חושב שהיינו צריכים ללמוד את זה יותר מקרוב ואנחנו באים ומנחיתים עלינו סכומים כאלה שאנחנו לא יודעים לא מצד שמאל ולא מצד ימין. אנחנו או מורידים ידיים או מעלים ידיים אבל הכסף ממשיך להתגלגל.

אבל שתדע לך שיש הרבה בעיר הזאת, שלא מחוברים לא לחשמל ולא למים. ואני לא מדבר סתם. אני אומר לך, היום הייתי בבית של אישה עם שני ילדים ששנה וחצי אין לה לא מים ולא חשמל. אני אישית הבאתי את עובדי חב' חשמל, למה ניתקו אותה מהלוח. היא היתה מתחברת פירטי.

ביקשתי מהם שיעזרו לי אישית בנושא של האישה הזו, למה הילד שלה בן 15 וחצי, אמרה לו 'תעזוב את הבי"ס, לך תעבוד'. הוא עובד עכשיו, מביא אוכל הביתה. זה מה שהוא הולך לעשות.

לוח כזה, עולה 5,000 שקל לתקן אותו. אבל סידרנו את זה באיזושהי דרך שזה לא יעלה לה הרבה כסף. יש כאלה עשרות, אולי מאות אפילו. ותאמין לי, אני רוצה לקחת אותך איתי. תבוא איתי פעם ותראה. אני אומר לך, ארוחת צהרים אתה לא תאכל. תבוא בבוקר, צהריים לא תאכל אם תראה מה שאני רואה כל יום.

והתקציב הזה הוא יפה, הוא מנופח, הוא עם הרבה כסף אבל הוא לא מגיע לנקודות החלשות שמשם אנחנו יכולים להציל הרבה מאוד ילדים. ואל תשכח שילד שאין לו מים בבית, אתה הורס אותו. הילד הזה, אין סיכוי שהוא יהיה אזרח טוב. לא יהיה דבר כזה. בחיים הוא לא יהיה אזרח טוב. הוא שונא את העולם, הוא שונא את ההורים שלו, הוא שונא את הסביבה, הוא שונא את הכל מסביב. אז שים עין על הדברים האלה ואם בתקציב הזה היה מופיע דבר שהייתי רואה אותו שהוא יותר לחלש, הייתי מרים ידיים יחד איתך. תודה.

רועי כהן: יש לי הרבה שאלות, מה זה הכנו עבודה.

מוטי ששון: בבקשה תשאל.

רועי כהן: אני אשאל עכשיו, יש לי זמן שלוש שעות עפ"י חוק.

מוטי ששון: התחלנו ב-8,

רועי כהן: עד שעה 11 על כל סעיף אני אשאל שאלה. לא נתנו לנו לאשר את זה ככה. נתנו לנו לבדוק, יש פה טעויות, יש דברים שצריך לבדוק, לקבל הבהרות. לא תעשה את זה חאפ-לאפ. (מדברים יחד)

יואל ישורון: אני מתנצל שנאלצתי לאחר לישיבה. בכל מקרה, הדברים שעמוס נשא בנושא החברתי - עמוס הוא בוודאי יותר אוטנטי ממני, ואני חושב שההערות שהוא העיר ביחס לנושא הרווחה, תקצוב הרווחה, הן הערות שאני תמים דעות איתם כמו אחרים שיושבים ליד השולחן. אבל אני אכנס למשהו אחר. זה לא סוד שחזון של עיר- לאו דווקא נמדד בכמויות ותקציבים.

הדוגמא הקלאסית היא הדוגמא של נצרת עילית. שהרי, למשל, מדינת

ישראל בכל הפרסומים, ההשקעה שלה בתלמיד, בממוצע, הוא מספר אחד בעולם.

לעומת זאת במבחני פיזה היא נוחתת למקום ה-31. לכן תמיד אני אומר, שההשקעה הכספית היא לא המדד לא לחזון ולא להצלחה אפקטיבית של עיר, במיוחד בתחום החינוך, כמו שאנחנו למדים.

ואמרתי שהדוגמא של נצרת עילית, שפורסמו היום בעיתונות היומית, על ההישגים הענקיים שלה בבגרות - דווקא עיר שלא ציפו ממנה - הקפיצה שלה קדימה מאוד משמעותית.

אני מעיר את ההערה הזאת, דווקא נוכח הנתונים, מוטי, לגבי הירידה באמת דרסטית - שעם השנים היא דרסטית כשאתה מסתכל בטווח של שנים במספר התלמידים.

אלה לא רק מספרים אבסולוטיים. כשאתה מסתכל במשך עשור על הירידה החדה במספר התלמידים, אתה יודע שהמשמעות זה ירידה בשכבות הגיל.

ירידה בשכבות הגיל בבתי הספר, היא משמעותית ביותר. האפקט שלה הוא בוודאי פדגוגי. ולכן אני אומר, כשאני מסתכל על תקציב 2006, אני לא רואה בו חזון. ההבדל היחידי שאני רואה שהוא משמעותי, זה התקציב לסיירת השקמה (שתיכף אני אדבר עליה), נושא הבטחון שהוא חשוב, אבל תיכף אני אעיר על זה משהו.

אבל בסה"כ בהשוואה של ספרי התקציב, אתה לא מוציא דבר ייחודי. אתה לא מוצא איזה חזון, איזה מפץ במיוחד בתחום החינוך. ודווקא - אני לא אומר במיוחד בתחום החינוך, אלא אני אומר דווקא נוכח הנתונים שעליהם אני מצביע לגבי מספר התלמידים, ודווקא העובדה שעיר כמו נצרת עילית מגיעה להישגים כאלה ניכרים - אין שום סיבה שאנחנו לא נעשה איזה-אני לא אומר תקציב, אני אומר, יכול להיות שהמחשבה היא הרבה יותר במאקרו. למה אצלנו אין שום סיבה שהקפיצה לא תהיה כזו גדולה.

או במקרה ההערה האחרת, שהעירו כאן לגבי ההגירה השלילית. נכון שמספר התושבים תמיד נשאר אותו דבר אבל מבחינת ה- קודם כל יש הגירה שלילית אבל מבחינת המעבר או חילופי האוכלוסין, ידוע שחולון היא בהליכה למה שנקרא, אוכלוסיה יותר קשישה, יותר חלשה מבחינה סוציו-אקונומית.

הפריחה של הצעירים באופן מאסיבי, בעשור האחרון - אני לא רואה ולא מוצא בספר התקציב, במהלך כל השנים, התמודדות ולו הקטנה ביותר, עם הסוגיה הזו. במיוחד שגם אם אתה מתמודד בכל תקציב, עם הסוגיה, ואתה לא רואה שיפור אלא להפך, רגרסיה, אז גם ב-2006 אני לא רואה הפקת לקחים.

בנושא סיירת השקמה - יש לי הערה, יכול להיות, מוטי- אני מניח שזה בשוגג אתה או גם היועץ המשפטי, לא נתתם את הדעת- אני כמובן מבקר את ה- אני בעד בטחון, אני בטוח שאין כאן אחד שהוא נגד בטחון. אני רק חושב שהמימון צריך לבוא מהעירייה, מהתקציב השוטף שלה ולא מהתושבים, גם אם מדובר ב-2 שקל למטר.

אבל הערה שאני רוצה לתת עליה את הדעת זה- יש היום הנחה בארנונה. הגיעו אלי פניות של תושבים, דווקא היום ואתמול בערב, תושבים שפנו אלי ואמרו 'תשמע, יש הנחות בארנונה לקשישים, לנכים, חד-הוריות, אבל הנחה- הרי הם קבלו ספח נוסף של אגרת שמירה- שם, משום-מה נעלמה ההנחה. ההנחה לגבי אגרת שמירה שמקובלת בהנחה בארנונה לגבי אוכלוסיות חלשות, לא מתקיימת בנושא אגרת שמירה.

ואני חושב, במיוחד כשמדובר שאתה משלם, נגיד, במשך שנה בדירה ממוצעת של כמה מטרים-

חיים זברלו : אנחנו ביקשנו ודיברנו על זה, ואמרו שעפ"י החוק כרגע אי אפשר. יואל ישורון : רגע, רגע, אני יודע את זה. זה החוק עזר. אני מניח שגם כשניסחו את חוק העזר לא נתנו על זה את הדעת. לכן אני אומר, יכול להיות בשוגג- אני לא מנסה לשלוח חיצים למישהו, אני רק מעיר כתוצאה מהפניות,

שאני חושב שצריך לתת לזה לפחות מקום, הערה, גם כשהתקציב מובא לאישור, מוטי.

הערה אחרת שאני חזרתי עליה בהבאת התקציב בשנים קודמות אבל היא הוחרפה שוב, באופן משמעותי בתקציב 2006, זה הרזרבה התקציבית. 5 מיליון שקל. עכשיו, זה סדר גודל חסר תקדים, זה אפילו שערורייתי, לתקצב בתקציב העירייה. הגזבר יודע, מייטיב להבין גם את ההערה שלי באופן ברור, שאתה יכול למעשה לקחת את כל התקציב ולהכניס אותו לרזרבה התקציבית ולשחק ברזרבה איך שאתה רוצה. לא במקרה המחוקק אמר, שלכל דבר אתה צריך לתת סעיף וכל מעבר מסעיף לסעיף אתה צריך אישור של מועצת העיר. זה כדי לא לתת לשום ראש רשות אפשרות תמרון שהיא בלתי חוקית בעליל, לשחק עם הכספים של מועצת העיר באשר הם, בטח לא עם הרזרבה התקציבית. הערה נוספת, נוגעת ל- יש שם הערה, מוטי (בעמ' 14), אמרת שיש העלאה של אגרת המים. ואז אמרת, שיש אפשרות שהתקציבים יופנו לשיפור התשתיות.

אני הערתי לך במכתב שכתבתי לך לפני חצי שנה, כשדיברתי על בארות המים, שאחד החסכים שאתה יודע עליהם (כי אתה קיבלת לא מעט מכתבים), זה התאגוד של משק המים. תאגוד של משק המים שיאפשר העברה תקציבית לעיריית חולון - המענקים - על אף שזה הוארך עד 2008 נדמה לי, האפשרות של הרשויות להיכנס לתאגוד, הרי אתה יודע שאם אתה היית נכנס לתאגוד אתה מקבל מענקים ומענקים אלה יש להם מטרה אחת: להשקיע את הכספים האלה שהפסדת אותם במשך הזמן, דווקא בשיפור התשתיות בעיר.

מוטי ששון: כל מי שהצטרף, הצטער.

יואל ישורון: כמה הצטרפו? מי שבנה את כל המודל הזה-

מוטי ששון: מצטערים.

יואל ישורון: אני לא יודע. זה לא- למה לא ירדו מזה?

- מוטי ששון: אם זה היה כל כך טוב, למה לא מצטרפים? אף אחד לא רוצה להצטרף?
יואל ישורון: לא רוצים, כי אני אגיד לך למה, אני מניח שהאפשרות שלך ושל הרבה ראשי רשויות לשחק עם התקציב הזה, לא לתשתיות של מים.
ברגע שאתה מקבל מענקים מהתאגוד, אתה חייב להעביר את זה לתכלית הזו בלבד, וזה הדבר שמפריע. זו הסיבה היחידה. אני לא רואה סיבה אחרת שראש רשות יתנגד לתאגוד.
אלה ההערות שלי בגדול, זה הפרטה של משק המים.
רועי כהן: בעמ' 4, בפירוט הצעת התקציב הרגיל לשנת הכספים (הספר הירוק) מהיכן מגיעה תוספת התקבולים מארנונה? כידוע לי, העלאת הארנונה לא אושרה במשרד הפנים (העליה של ה-6% ו-38 נקודות).
מוטי ששון: הלאה, תמשיך את כל השאלות.
רועי כהן: לא, אני רוצה לקבל תשובות.
מוטי ששון: זה לא הולך אחד-אחד. תעלה את כל השאלות, הוא רושם.
רועי כהן: בעמ' 16, המדיטק מופיע שכ"ד - 120 אלף, תאטרון חולון - 33,800 ומוזיאון הילדים 40 אלף שקל. איך נקבעו אמות המידה של החישוב של השכ"ד הזה, והאם שכה"ד הזה לא מגוחך לאור הנתון של מה הגודל של המקום וכו'.
בעמ' 24 - מיהם העובדים החיצוניים שאושרו במשרד מנכ"ל העירייה. מהי ההוצאה לליסינג 96-510-59 מרכב ליסינג 96-510-59, מה ההוצאה לליסינג ומיהם העובדים החיצוניים.
לפני זה, בעמ' 23, מהו העובד החיצוני שנמצא בראש הרשות וסגניו? מיהו העובד? לקבל הסברים על הטלפונים הסלולאריים, מדוע יש הוצאה של 18,500 הוצאה לטלפונים סלולאריים כאשר בפועל, הביצוע הוא 10 אלפים שקלים?
מוטי ששון: לא הבנתי מה השאלה, למה התקצוב הוא 18?
רועי כהן: אני רוצה לדעת למי אתם מתקצבים 18,500 חשבון טלפון. זה סדר גודל של 1,500 או 2,000 שקל לחודש. מי מתקצב בדבר הזה, שהציבור ידע

- מי מתקצב בטלפון סלולארי של 2,000 שקל לחודש.
- מוטי ששון: אתה מדבר ברמה פרטנית, למה כל אחד ואחד משלם-
- רועי כהן: מי זה, מה זה הטלפונים הסלולאריים, למי ההוצאה הזאת?
- מוטי ששון: ראש העיר עפ"י חוק, יכול לדבר עד 1,000 שקל. מעבר ל-1,000 שקל הוא משלם.
- רועי כהן: זה מה שאני יודע, שמותר לדבר רק עד 1,000 שקל. אבל אני יודע שבשנת 2004 היה רק ראש עיר אחד והוא קיבל 10,800. אני אקבל את התשובות ואחרי זה זה יישלח ל- ב-2004 יש 10,873 שקלים. אני רוצה לדעת מי קיבל את זה.
- מוטי ששון: זה מה שראש עיר מקבל.
- רועי כהן: לא יודע. עכשיו אמרת סגנים גם.
- מוטי ששון: שמעת מה שאני אומר? ראש עיר יש לו 1,000 שקל לחודש, לפי הוראות-
- רועי כהן: בסדר, אבל יכול להיות ששילמו לעוד מישהו בשנת 2004?
- מוטי ששון: הוא אומר שלא היה.
- רועי כהן: לא יודע, אולי כן שילמו לחבר או למישהו? אני לא יודע, אני רוצה לשמוע את זה.
- מוטי ששון: תקשיב, ראש עיר לפי חוזר של משרד הפנים, חלק מהוצאות הטלפון שלו מחילים לו את זה הוצאות טלפון סלולארי עד 1,000 שקל בחודש. מעבר ל-1,000 שקל בחודש ראש העיר משלם מכיסו. יש התחשבות כל חודש. אם ראש העיר גלש, אז מופיע אצלי בתלוש, מורידים לי.
- רועי כהן: אבל בשנת 2006 יש לך פה 4 סגנים-
- מוטי ששון: הם סגנים, מגיע להם גם-
- רועי כהן: בסדר, אבל 18,500 אלף- אני רוצה לדעת למי זה.
- מוטי ששון: בתקציב או בביצוע? אז יכול להיות שאין ביצוע מלא וזה הכל.
- רועי כהן: לא, זה הצעה ל-2006, זה לא ביצוע-
- מוטי ששון: אז הוא הציע שכל השלושה ביחד, לא יגיעו ל-
- רועי כהן: אבל אתה מציע ל-2006 - 18,500 אלף.

- מוטי ששון: הוא מעריך שזה מה שיהיה.
- רועי כהן: ואתה אומר שזה כולל סגנים? תגיד לי שזה-
- אריק מולה: את הרשימה הספציפית אין לי כרגע לתת לך, אבל אני מניח שזה גם סגנים ואולי אפילו נתי ו-
- רועי כהן: אז תגיד-
- אריק מולה: אין לי כרגע את הרשימה של הטלפונים,
- רועי כהן: אז בסדר, אתה תביא את זה לפעם הבאה. אתה חייב להביא את זה.
- מוטי ששון: אם זה כל כך מעניין אותך, תפנה אליו מחר, תבוא למשרד-
- רועי כהן: אני פה כרגע קיבלתי את החומר.
- אריק מולה: אני לא אשלוף לך כרגע את הרשימה של כל הטלפונים,
- רועי כהן: בעמ' 24 הוצאה לליסינג - 96-
- מוטי ששון: רועי, אתה עכשיו יושב פה. החומר היה מונח אצלך לפני שבועיים בבית.
- רועי כהן: הוא לא מונח לי. קודם כל לא זומנתי לוועדת כספים-
- מוטי ששון: מה זה קשור לוועדת כספים?
- רועי כהן: אני רוצה לשאול פה. פה אני צריך לקבל את התשובות.
- מוטי ששון: אז הוא יענה לך, מה שהוא יכול לענות לך - הוא יענה לך. מה שלא, לא.

(מדברים יחד)

- בעמ' 36 סיירת בטחון. הפעלת הסיירת, מופיע הצעת תקציב לשנת 2006 - 10.2 מיליון. לעומת זאת בתקבולים מצויין רק 7.5 מיליון ש"ח, מהיכן מגיעה הכנסה נוספת?
- בעמ' 48 מדוע יש לתקצב את מפע"ם, כאשר בפועל מרכז ההדרכה שהוקם עבור השלטון המקומי כלל לא פועל ולא נעשתה כל הדרכה במשך השנתיים האחרונות. אין תקציב לפעולות אלא רק למשכורות.
- כל התקציב של מפע"ם-
- מוטי ששון: מאיפה השטויות האלה?
- רועי כהן: כל התקציב הוא רק למשכורות.
- מוטי ששון: המפע"ם עובד מהבוקר כל השבוע עובד.

- רועי כהן : אבל התקציב הוא רק למשכורות, אין פעולות. תסביר לי איך זה יכול להיות?
- מוטי ששון: כי יש את המשכורות, והפעולות נעשות ע"י העירייה.
- רועי כהן : איזה פעולות?
- מוטי ששון: כל ההשתלמויות והקורסים,
- רועי כהן : איזה השתלמות? לא היתה-
- מוטי ששון: לך לשם ותראה. אין לך מושג מה אתה מדבר.
- רועי כהן : לי יש מושג. לא היתה אף השתלמות לחברי המועצה, שעפ"י חוק צריך-
- מוטי ששון: מה זה קשור לחברי מועצה? לעובדי עירייה.
- רועי כהן : אין תקציב פעולות אז ממה הם עושים את זה? תראה לי את הסעיף שכן עושים את הפעולות. (מדברים יחד)
- גדי וקס : אתה יכול לשבח שהוא הוריד את הכיבודים האלה, כיבודים על מרחבי, והוריד את ההדרכה וכיבוד איזורי. שלושה סוגים. למה אתה לא אומר את זה? (מדברים יחד)
- אהרון איסרס : אני פניתי ואני יו"ר ועדת (מדברים יחד)
- רועי כהן : בעמ' 50 : מינהלת תעשיה ומסחר, היתה עליה של כמעט 50% בהוצאות השכר, בענייני תעשיה ומסחר. תסביר מהי התוספת של הוצאות השכר במינהלת תעשיה ומסחר.
- אלי נעים : את זה אני יכול לענות לך, אם אתה רוצה. אני אגיד לך למה, כי אני-
- רועי כהן : רגע, תן לי לגמור. עמ' 76, הפעלת מכללת חנקין. מהו הסעיף של הפעלת חנקין, למה הכוונה? עד כמה שאני יודע, חנקין מושכרת לגופים פרטיים, לכל מיני אירועים. מה הכוונה להפעלת חנקין ומי מפעיל את מכללת חנקין?
- אריק מולה : מכללת חנקין, תיאטרון חולון מפעיל אותו.
- רועי כהן : אז למה זה לא מופיע בתיאטרון חולון, זה מופיע בהפעלת חנקין?
- אריק מולה : כי זה ההוראות של משרד הפנים, לתקצב את המרכז הזה פורמלית, ולא-

רועי כהן: אבל אתה מתקצב את תיאטרון חולון גם ב-2.6 מיליון ומשהו? (מדברים

יחד) אז צריך להוסיף. פשוט עושים פה משחק.

במדיטק, בעמ' 81, מדוע הופרט השכר כחלק מהוצאות הפעלת המדיטק? ידוע לי שעובדי המדיטק הינם עובדי החברה לתיאטרון. מה פשר ההוצאה הגבוהה?

מה זה הסעיף להפעלת רשת הספריות, שלא היה קיים כאן בתקציב 2004 ו-2005?

בתיאטרון חולון (עמ' 81) על איזה פעולות מיוחדות מדובר? פסטיבל צלילי ילדות, התקצוב הוא בנפרד - האם זה לא שייך לפעולות, או באמצעות ההכנסה ממכירת הכרטיסים, אם יש מאצ'נג של ההכנסה? אם זה אחרי ההוצאה של מכירת הכרטיסים או לפני? בעמ' 82, 200% עליה בפסטיבל הבובות, בתערוכות רשום 'אומנויות ותערוכות' לא רשום היכן הן נעשות. רשום 'תערוכות'. איפה זה נעשה? כמה שידוע לי, עיריית חולון עושה את התערוכות במכללת חנקין ולשם כבר הופנה 690 אלף ₪. כלומר, יש פה איזה משחק של תקצוב פעמיים כנראה, על אותו דבר.

מתנ"ס שטיינברג - יש עליה של כמעט 80% בהוצאות של המתנ"ס.

רזרבת פעולות ורכישות, מה הכוונה?

על איזה אירועים נוספים מדובר, ומדוע הועברו כל הפסטיבל בובות, תערוכות בובות, פסטיבל קוסמים - למרכז שטיינברג, כשבעבר הם תוקצבו באופן נפרד, לא בשטיינברג?

(עמ' 85) מרכז ספורט טיפולי, מרכז האיבחון - מדוע הוא בוטל?

בתקציב 2005 (עמ' 97) הוקצה מיליון ₪ כרזרבה, בתקציב 2006 ההצעה היא 5 מיליון לרזרבה. העליה של 400%. מדוע הוקצה הסכום הזה של ה-5 מיליון ואם ב-2005 היה רק מיליון, מדוע צריך ב-2006 - 5 מיליון?

מוטי ששון: מתי אושר 2005, מתי אושר 2006?

רועי כהן: אני לא יודע. אני יודע שאתה אישרת בשנת 2004 גם 5 מיליון שקל

לרזרבה, וגם הבאת את זה בספטמבר, אז אתה לא יכול לבוא ולהגיד ש-

(מדברים יחד)

מוטי ששון: נכון, אם לא מנצלים אז לא מנצלים.

רועי כהן: אז למה עכשיו אתה כן נותן 5 מיליון?

מוטי ששון: כי זה תחילת שנה. כמה זה 5 מיליון ל-800? זה אפילו לא אחוז אחד.

רועי כהן: לא יודע, אבל אם אין ביצוע - את הכסף הזה אפשר להקצות למקומות אחרים.

מוטי ששון: זה לא אומר שאתה מנצל את זה. אתה לא הבנת- **(מדברים יחד)** תלמד: רזרבה לדברים בלתי צפויים. זהו. אתה לא יכול להשתמש בזה, זה בלתי צפויים.

רועי כהן: אבל הוא לוקח 5 מיליון ואסור להשתמש בהם. הוא שם אותם בצד ובכלל לא משתמש בהם, כאשר בפועל הוא יכול היה ליעד אותם למשהו אחר.

עכשיו, מה שקורה פה שמשריינים 5 מיליון שקלים בלי, בכלל- **(מדברים יחד)** לא קוברים את הכסף להוצאה -

מוטי ששון: טוב, או קיי. תמשיך. **(מדברים יחד)**

רועי כהן: יש מועצת עיר כדי להביא הוצאה בלתי צפויה. אתה יכול תמיד להביא את זה למועצת העיר, אתה לא צריך לשריין. **(מדברים יחד)** התמיכות לארגונים בספר התקציב, איפה הם מופיעים? התמיכות הכלליות,

אריק מולה: פרק 769 בעמ' 49. יש ועדת תמיכות ויש- **(מדברים יחד)**

מוטי ששון: יש לך עוד שאלות?

רועי כהן: לא, אני רוצה לשמוע תשובות. **(מדברים יחד)**

אריק מולה: אני אתחיל דווקא מהסוף, רזרבה 5 מיליון - שנה שעברה התקציב אושר באוקטובר, טבעי שתחילת שנה 5 מיליון זה אפילו לא 0.6% בקושי, טבעי שלוקחים סכום כזה כרזרבה. **(מדברים יחד)**

מרכז ספורט טיפולי - המרכז אבחון, התקציב עבר לעמ' 56, יש שם

מרכז אבחון - 800 אלף. הוא אפילו תוגבר לעומת מה שהיה קודם.
בית שטיינברג - הרזרבה נועדה לטובת הפעלת סירקין, שם ירוכזו כל
נושאי הבובנאות, תיאטרון הבובות, תערוכת בובות ופסטיבל בובות.
בגלל זה מתקצב שם סכום כרזרבה. **(מדברים יחד)**

שמואל ברטנשטיין: למה לא כתוב סירקין?

אריק מולה: כי עדיין לא סגור התקציב סופית. זה עדיין רזרבה. ברגע שיגמרו לשפץ
את המקום, יכינו את התוכנית המפורטת ואז אנחנו נעדכן את התקציב
בהתאם. זה הקטע של בית שטיינברג.
אומנויות ותערוכות - עד כמה שאני זוכר, זה גם בחווה החקלאית יש
שם גלריה, וגם בחנקין וגם במוזיאון פה. התקציב מיועד לתערוכות
בשלושת הגלריות האלה.

רועי כהן: אז למה זה לא ספציפית למקום, למה כותבים את זה כללי?

אריק מולה: כי אני לא יודע עדיין לפצל את התקציב בין שלושת המקומות. עדיף
שזה יהיה מעוגן במקום אחד ועם ההתפתחות של התערוכות, יפצלו.

(מדברים יחד)

רועי כהן: אבל למה-

מוטי ששון: הוא עונה לך. הלאה-

רועי כהן: אתה לא תמנע שיהיה פה דיון. אתה לא דיקטטור. יהיה פה דיון ואנחנו
נשמע כל אחד-

מוטי ששון: הוא נתן תשובה. הלאה, תמשיך.

רועי כהן: לא, הוא לא נותן.

מוטי ששון: הוא נתן לך תשובה. שאתה לא מבין אותה - סיפור אחר.

רועי כהן: לא, אני- גם התשובה שלו- **(מדברים יחד)**

מוטי ששון: אין. זו התשובה שלו. הלאה, תמשיך.

אריק מולה: פסטיבל בובות, אנחנו- **(מדברים יחד)** בעמ' 82, אנחנו פשוט עדכנו את
התקציב לעומת מה שהיה בשנים קודמות, בגלל זה העלינו אותו חזרה
ל-750. העלינו אותו לרמה המקורית שלו.

- רועי כהן : אחרי שמשרד הפנים פסל אותו.
- אריק מולה : מה הקשר? כל שנה אתה מאשר תקציב מחדש.
- לגבי תיאטרון חולון, פעולות מיוחדות וצלילי ילדות - פעולות מיוחדות זה פסטיבלים שנערכים שם, נשים, ימי זמר, פסטיבל ישראל ויש שם עוד-
- רועי כהן : אבל לא מתקצב כל דבר בנפרד? אני לא מבין. אם אתה עשית כבר את הפסטיבלים האלה בעבר, עשית את זה ב-2004, עשית את זה ב-2005?
- אריק מולה : כי ביום הזה אין לי עדיין תקציב-
- רועי כהן : אבל למה, בשביל מה-
- מוטי ששון: הוא עונה לך. אין לו תקציב עוד, לא לזה ולא לזה.
- רועי כהן : אבל היה, היה.
- מוטי ששון: יכול להיות שהוא יעשה תקציב לזה יותר, ותקציב לזה פחות.
- רועי כהן : אבל זה היה. למה לתת אומדן, זה היה?
- מוטי ששון: אז אני חוזר ואומר לך, יכול להיות שבשנה מסויימת תחליט שאתה רוצה לתת מהסה"כ יותר לפסטיבל אשה, פחות לפסטיבל ימי זמר. אז הוא לוקח את זה מאוגר. כל השנים זה היה ככה. **(מדברים יחד)**
- אריק מולה : לגבי מדיטק, אני גם עונה פה לשמוליק, או לא זוכר מי זה היה. אף אחד לא מעלים פה שום דבר מבחינת תקציבי המדיטק. אם תסתכלו בסעיפים, תראו שבסה"כ פיצלנו את התקציב בין הפעלת רשת הספריות כי כולם ראו סכום בומבסטי, מדיטק- הסכום הבומבסטי הזה, כולל בתוכו גם את כל רשת הספריות. יש לנו מעל 10 ספריות או משהו כזה. בגלל זה פיצלנו את זה לשני סעיפים - מה הולך בדיוק למדיטק ומה הולך בדיוק לכל רשת הספריות.
- ככה התקציב יהיה יותר-
- רועי כהן : מה זה השכר 3 מיליון-
- אריק מולה : שכר 3 מיליון זה הספרניות-
- רועי כהן : לא היה בפעם שעברה.

- אריק מולה : למה לא היה?
רועי כהן : לא היה. תבדוק ב-2005-
מוטי ששון: חברה, אתם רוצים הוא יענה לכם? תפסיקו לצעוק במקהלה. בבקשה,
תענה להם.
רועי כהן : הם עובדי החברה, הם לא עובדי עירייה - 3.5 מיליון שקלים, כשעובדי
המדיטק הם עובדי חברה לבילוי ובידור.
אריק מולה : הם עדיין עובדים מושאלים.
רועי כהן : אני לא יודע, אני יודע ש- (מדברים יחד)
אהרון איסרס : אריק, אתה לא חושב שנכון היה - אתה יודע מה? ואני מסכים איתך
שאפשר להפריד - אבל לפחות שיהיה ביאור.
אריק מולה : מה אני צריך לבאר? (מדברים יחד)
מוטי ששון: אהרון, תקבל תשובה קונקרטיית.
אריק מולה : הפעלת המדיטק, בהתחלה כל הסכום של המדיטק ורשת הספריות היו
באותו סעיף. עכשיו עשיתי את זה יותר נכון ויותר- (מדברים יחד)
מוטי ששון: או קיי הוא ענה לך. כתוב עכשיו מדיטק בנפרד וזה בנפרד. הלאה.
שמואל ברטנשטיין : (מדברים יחד) שנמצאת בתוך בניין המדיטק, באיזה סעיף מבין
השנים?
אריק מולה : היא חלק מ-2.370 מיליון, זה חלק מה-
שמואל ברטנשטיין : אז מה נשאר ב-7.630?
מוטי ששון: כל ההפעלה.
אריק מולה : לא, סליחה, הספרייה עצמה גם ב-7.600. סליחה. (מדברים יחד) קשה
להפריד ביניהם את ההוצאות, אני יכול להגיד חשמל- (מדברים יחד)
רועי כהן : הספרייה בבן-יהודה עולה-
אריק מולה : זה לא רק בן-יהודה, יש לך עשר ספריות אני חושב. (מדברים יחד)
הפעלת חנקין-
שמואל ברטנשטיין : מה זה שכ"ד מדיטק?
אריק מולה : שכ"ד מדיטק זה פשוט עניין טכני, אנחנו רושמים את זה גם בהוצאה

וגם בהכנסה. זה צריך לשקף במידה מסויימת, כזאת או אחרת, את העלויות של השכירות. אנחנו דוחפים את זה גם ברשת קהילה ופנאי, גם במדיטק וגם בתיאטרון, גם בהוצאה וגם בהכנסה - אתם תראו שזה אותו סכום. זה מכיס לכיס, זה כל הקטע של שכ"ד.

רועי כהן: בפועל לא משלמים שכ"ד?

אריק מולה: אני מחייב ומזכה את הזה- (מדברים יחד)

רועי כהן: אז אתה יודע מה הוצג בתקשורת? שהואיל ויש- (מדברים יחד)

אריק מולה: התקשורת, עם כל הכבוד לעיתונאי בידיעות' ראיתי את הכותרת הבומבסטית שלו "הכנסות העירייה גדלו מהכנסות של ה-100 אלף שקל

מהמדיטק", אז נראה לך- (מדברים יחד)

רועי כהן: בפועל המדיטק לא משלם שכ"ד?

אריק מולה: בפועל הם לא משלמים. אני מחייב ומזכה.

לגבי הפעלת חנקין: הפעלת חנקין זה תולדה שבעבר היתה שם- קראנו לזה המכללה. התקציב הועבר-

רועי כהן: המכללה כבר לא קיימת?

אריק מולה: המכללה היום פועלת תחת תיאטרון חולון, תיאטרון חולון הוא הגוף שמפעיל אותם. אנחנו מעבירים להם שורה אחת - מה שבעבר היה סבסוד, הוא עובד כשורה אחת לתיאטרון חולון. הם מפעילים את המקום, הם עושים שם פעילות מאוד מאוד יפה של יותר מאלף משתתפים, לדעתי, בחוגים. זה הסכום שמתקצב שם.

רועי כהן: אבל זה משולם בפועל לתיאטרון חולון? הם מתפעלים את זה?

אריק מולה: הם לא מתפעלים- (מדברים יחד)

רועי כהן: למה זה לא מופיע בתיאטרון חולון?

אריק מולה: לצורך שמירה על רצף הרישום. בעבר זה נרשם בפרק 8.1.7.2. אנחנו ממשיכים לרשום אותו שם. זה הכל.

עכשיו, גם מועדוני קשישים שרשת קהילה ופנאי מפעילה, אני ממשיך לרשום את זה ברווחה ולא ברשת קהילה ופנאי.

לגבי שכר מינהלת מסחר ותעשייה - לשם עבר חזי אורבך, בגלל זה הקפיצה בשכר. הוא היום עובד תחת המינהלת שם כרכז פרויקטים.

רועי כהן: 50% עלה השכר על עובד אחד?

אריק מולה: מנהל אגף, (מדברים יחד)

לגבי המפעלים אנחנו עדיין לא התייאשנו מהקטע של ההשתתפות של משרד הפנים ב- (מדברים יחד) זה עומד בבג"צ, לכן אני עדיין מקפיד לשמור את התקציב הזה עד שייגמר העניין בבימ"ש.

לגבי אגרת שמירה - אנחנו תקצבנו- בעקבות ההפעלה של הפרוייקט עכשיו, זה רק מתחיל לרוץ עכשיו. אנחנו תקצבנו את זה מתוך זהירות ואנחנו רוצים לראות איך זה יתחיל לעבוד, הגביה של האגרה. בגלל זה יש כאן פער בין ההוצאה להכנסה כרגע, בשנה הזאת. נראה איך זה יהיה בהמשך הדרך.

טלפונים סלולאריים - אני כרגע אין לי את הפירוט, אני לא יכול להוציא לך אותו. אני יכול להעביר לך את הפירוט בהמשך.

לגבי רכב ליסינג של חנה - זה חלק מהשכר לכל דבר, בגלל זה, זה רשום בסעיפי שכר. מכרנו את הרכב שלה ולקחנו רכב ליסינג. התחשיב שעשיתי, יוצא לי יותר כדאי לתחזק רכבים בליסינג. המכרז הוא של החברה למשק וכלכלה, הצטרפנו למכרז הזה.

אהרון, זה רעיון מעניין לשאול אם חברי מועצה יכולים להצטרף. אני מוכן לבדוק. (מדברים יחד)

היתה לך שאלה לגבי עובדי כ"א במשרד מנכ"ל העירייה.

רועי כהן: יש גידול ב-25% בעובדים חיצוניים ומי הם העובדים החיצוניים?

אריק מולה: במשרד מנכ"ל העירייה? יש לו רק עוזרת. על איזה טבלה אתה מדבר?

רועי כהן: אני מדבר איתך בעמ' 24 משרד מנכ"ל העירייה, עובדים חיצוניים-עליה של 25% ו-99-

אריק מולה: זה בעדכון השכר. ב-2001 התקציב היה נמוך מדי. לא היתה שום תוספת של משרות.

- רועי כהן : מי זה העובד החיצוני?
- אריק מולה : מירי בירנצויג, עוזרת המנכ"ל היא העובדת החיצונית. היא היתה מתקצבת ב-2005 ב- התקציב היה נמוך, עשינו עדכון במהלך 2005.
- רועי כהן : ומי זה העובד החיצוני ממשרד ראש העיר?
- אריק מולה : יש שם כמה עובדים חיצוניים. נתחיל מאילן העוזר של זברלו, יש לנו שתי מזכירות עובדות חיצוניות.
- נתי לרנר : כן, אבל יש שינוי. ראש העיר ספג משרה אחת, אז זה יורד.
- אריק מולה : זה ירד גם. זה רווח שלי, שיש לי פה ספייר.
- מוטי ששון : ראש העיר ויתר על משרה.
- רועי כהן : אבל ההצעה גדלה ב-52%? לפי המקורי 2005-
- אריק מולה : נוסף מזכיר לסגן ראש העיר. שהוא מכ"א.
- מוטי ששון : הוא העדיף מזכיר במקום מזכירה. זכותו.
- אריק מולה : לגבי העלאת ארנונה, אנחנו מחכים להנחיות של-
- רועי כהן : אז מה זה ה-6% הזה, זה צפי?
- אריק מולה : זה צפי. גם בעקבות זה שב-2005 גבינו טיפה יותר ממה שתקצבנו, אז עדכנו את זה בהתאם לגביה, זה יוצא 6%.
- רועי כהן : כלומר פה זה לאחר ההעלאה של הארנונה שאישרו במועצה?
- אריק מולה : זה מתוך הנחה שזה יאושר. כן.
- רועי כהן : ואיך זה שההעלאה הסתכמה ב-3 עד 5%, והעליה בפועל היא של 6.5%?
- אריק מולה : כי אנחנו תקצבנו את זה מול ביצוע ב-2005. הביצוע ב-2005 היה יותר טוב מהתקציב. **(מדברים יחד)** העדכון תקציב ב-2005, היה לנו עדכון ארנונה אם אתם זוכרים. אז בעקבות הבסיס היותר גבוה, יוצא לך, כאילו, מול מקורי 6% אבל בפועל זה יותר נמוך מול הביצוע בפועל.
- כלומר זה לא בדיוק, 6% זה יצא פחות. אולי 4 או 5%. **(מדברים יחד)**
- זהו, עניתי על הכל, אני חושב, חוץ מהטלפונים.
- מוטי ששון : מי בעד אישור התקציב לשנת 2006?
- אהרון איסרס : אני מבקש שיירשם בפרוטוקול, שהתשתיות בספר התקציב יתוקנו,

כולל גם בתמצית התקציב הרגיל.

אריק מולה: כן, אני מתנצל בפני אהרון על טעות שלא גיליתי אותה.

אהרון איסרס: שתיים,

אריק מולה: שתיים. אבל מי שלא עובד, לא טועה. אני מבטיח לך שבתקציב הבא זה יהיה מתוקן.

מוטי ששון: אני מבקש את אישור המועצה להצעת התקציב לשנת 2006, כולל בתוכו את מצבת כ"א, כולל דו"חות מצבת כלי הרכב וכולל תמצית התקציב הרגיל חלק פיתוח לשנת 2006 שמסתכם ב-96 מיליון בצד ההכנסות, התקבולים ובצד התשלומים. מי בעד?

אלי נעים: רגע, מוטי, לפני כן, צריך לכלול את כל הנושא של כ"א בתוך התקציב-

(מדברים יחד)

... ההתנגדות שלי לגבי הכ"א, **(מדברים יחד)** כי אני **(מדברים יחד)**

אתה מבין שאי אפשר **(מדברים יחד)** יש כאן הרבה מאוד כ"א-

מוטי ששון: אז תמסור את ההסתייגות שלך.

מוטי ששון: מי בעד?

נערכת הצבעה:

בעד: 12

נגד: 5

נמנעים: אין

החלטה: מועצת העיר מחליטה לאשר תקציב לשנת 2006 בהסתייגות של אלי נעים לגבי מצבת כ"א.

מוטי ששון: תודה רבה. אני נועל את הישיבה.

מוטי ששון
ראש העיר

נתי לרנר
ע/ראש העיר



ספר תקציב 2006