



**מועצת עיר החמש-עשרה - ישיבה שלא מן המניין מס' 70**

**מיום 5.8.07**

**פרוטוקול מס' - 312**

**ה"ה חברי המועצה:**

**מוטי ששון** ראש העיר

משה רינת חבר מועצת העיר

חיים זברלו חבר מועצת העיר

דרור קריטי חבר מועצת העיר

יהודה קהתי חבר מועצת העיר

יעקב בבלי חבר מועצת העיר

אילן לוי חבר מועצת העיר

רועי כהן חבר מועצת העיר

גדי וקס חבר מועצת העיר

לב פנחסוב חבר מועצת העיר

ניסן זכריה חבר מועצת העיר

יוסף כהן חבר מועצת העיר

יואל ישורון חבר מועצת העיר

דקלה צדוק חברת מועצת העיר

אלי נעים חבר מועצת העיר

עמוס ירושלמי חבר מועצת העיר

דוד שלום חבר מועצת העיר

יוליה מלינובסקי חברת מועצת העיר

יאיר טאו חבר מועצת העיר

#### נעדרו:

אהרן איסרס חבר מועצת העיר

שמואל ברטנשטיין חבר מועצת העיר

מיכאל לויט חבר מועצת העיר

זאב ניסים חבר מועצת העיר

זאב סיון חבר מועצת העיר

מיקי שמריהו חבר מועצת העיר

#### כ"כ נכחו:

עו"ד אביבה שרון ס' היועץ המשפטי לעירייה

יצחק וידבסקי גזבר העירייה

נתי לרנר עוזר רה"ע

עו"ד עופר שפיר

רו"ח עקיבא זינגר משרד הפנים

### על סדר היום:

1. אישור תקנון הקמת תאגיד המים והביוב לחולון חב' בע"מ.
2. אישור הסכם לאספקת שירותים.
3. אישור הסכם להעברת מיטלטלין.
4. הסכם להעברת נכסי מקרקעין.
5. מינוי חברי הדירקטוריון של תאגיד המים והביוב לחולון חב' בע"מ, בכפוף לאישור ועדת שפניץ.

**ריכוז החלטות משיבת מועצת העיר שלא מן המניין 70 מיום 5.8.07**

**פרוטוקול מס' 312**

1. מועצת העיר מחליטה לאשר תקנון הקמת תאגיד המים והביוב לחולון חב' בע"מ.
2. מועצת העיר מחליטה לאשר הסכם לאספקת שירותים.
3. מועצת העיר מחליטה לאשר הסכם להעברת מיטמלין.
4. מועצת העיר מחליטה לא לאשר הסכם להעברת נכסי מקרקעין (בחוסר רוב לחברי המועצה כולם).
5. מועצת העיר מחליטה לאשר מינוי חברי הדירקטוריון של תאגיד המים והביוב לחולון חב' בע"מ, בכפוף לאישור ועדת שפנין.
6. מועצת העיר מחליטה לאשר תאגיד עירוני רק של העירייה.
7. מועצת העיר מחליטה לאשר הקמת תאגיד אזורי בצירוף אזור.

**1. אישור תקנון הקמת תאגיד המים והביוב לחולון חב' בע"מ.**

מוטי ששון: ברשותכם, אני רוצה לברך את פנחסוב לב שנכנס להיות חבר מועצה במקום עמוס ברנס. אני רוצה לאחל לך בהצלחה. נשמח לשתף פעולה. רק להערה, היה ניסיון של מספר חברים לדחות את הישיבה של היום ובית המשפט לא נתן להם את הסעד.

ב-2001 חקקו חוק של תאגידי המים, חוק הביוב והמים וניתנה ארכה של 6 שנים כדי ליישם את החוק. התחולה של החוק היתה ב-1.1.02, בשש שנים אנחנו מגיעים ל-2008. אני קורא את הסעיף של הפעלת משק המים והביוב באמצעות חברה. סעיף 6 א', איסור הפעלה עצמית של שירותי המים והביוב "רשות מקומית לא תפעיל בעצמה את שירותי המים והביוב שבתחומה החל בתום 6 שנים מיום תחילתו של חוק זה אלא באמצעות חברה". 6 שנים עברו. התנהלו דיונים בין מרכז השלטון המקומי למשרד הפנים ומשרד האוצר במטרה לעכב את הפעלתו או תחולתו של החוק. נכון לרגע זה לא צלחנו בדרך שלנו. משרד האוצר ומשרד הפנים עומד על דעתו. בעבר היו שרים שהיו מוכנים ללכת לקראת מרכז שלטון מקומי ולאפשר הכנסת מילה אחת, שהרשות "רשאית" וזו לא חובה. תהיה רשאית להחליט אם היא נכנסת לתאגיד או לא נכנסת לתאגיד. השר היה אופיר פינס. המנכ"ל היה ברלב. בינתיים השרים התחלפו. הגיע בר-און והגיע רמי בלינקוב. עמדתם היתה נחרצת שצריכים להיכנס לתאגוד. עכשיו השר עוד פעם התחלף ונכנס מאיר שטרית, כמנכ"ל משרד הפנים משמש אריה בר. העמדה שלהם בעקבות הפגישות עם מרכז שלטון מקומי שהם עומדים על כך שהתאגוד יכנס כבר ב-1.1.08. בשבוע האחרון יש זמירות אחרות שהוא מוכן לשקול את האפשרות הזאת. אני לא יודע עד כמה הדברים האלה ריאליים. בינתיים אנחנו עומדים בלוחות זמנים די צפופים ומי שיכנס לתאגוד בתאריכים שהם מציעים, זאת אומרת יקדים את ההפעלה לפני ה-1.1.08, יקבל מקדם של 1.7 מבחינת המענקים. כך שבדיונים שהתקיימו, כולל בדיונים שאני קיימתי עם מנכ"ל משרד הפנים וקובי הבר, הממונה על התקציבים באוצר, הגענו להסכמות

ולהבנות. אחרי עבודה מאוד מאומצת של יצחק וידבסקי והצוות שלו, צוות היועצים שנמצא כאן, ומנכ"לית העירייה בשיחות מרתוניות לפעמים לתוך הלילה עם הממונה על משק המים במשרד הפנים, הגענו למצב שיש אפשרות לקבל 76 מיליון ש"ח כאשר 50% ילך לעירייה ו-50% יגיע לתאגיד. אני חושב שזה סכום מאוד מכובד ונוכל ככה לצאת לדרך. אני פותח את הדיון. אם מישהו רוצה לשאול שאלות יש כאן יועצים.

יצחק וידבסקי: בפני עיריית חולון יש שתי ברירות, להקים את התאגיד לפי חוק בלי לקבל את הכסף שכבוד ראש העיר ציין, או לנסות להקים את התאגיד ולקבל את הבונוס הגדול שמוצע שדיבר עליו ראש העיר ועוד בונוסים קטנים אחרים. לדעתי, חובתה של עיריית חולון, אם היא רוצה לשמור על החוק, גם להשתדל לקבל את מקסימום התמורה שהמדינה מוכנה להעניק לרשויות שיקדימו את הקמת התאגיד. זה מה שמוצע לכם היום בישיבה זאת.

יואל ישורון: אני כמובן מהתומכים בהקמת התאגיד לא מהיום. אחר כך אדבר על "החורים" שלדעתי יש בהצעה שמונחת בפני חברי המועצה. יש דבר שחייבים להעיר אותו והוא, המכתב שהעברתי לך ביום שישי ובו ביקשתי בהנמקה של מספר סעיפים שהישיבה תידחה מהסיבה הפשוטה כדי ללמוד את החומר. אף פעם לא למדתי חומר במאמץ כל כך מרוכז. אני חושב שהיה מקום לכך, במיוחד שמדובר בנושא חשוב, מרכזי, קריטי. הוא קריטי גם בגלל הנסיבות של העיר ובגלל המרכיבים שיש שם - התקנון, ההסכמים שיש שם שצריך ללמוד אותם וללמוד על ההשלכות. בסך הכל ביקשתי דחייה של שבוע. בהתחלה חשבתי חודש אבל לקחתי בחשבון את העובדה שלא תפסיד את המענקים שאתה אמור לקבל. לכן, צריך שבעה ימים לפחות ללמוד, שחברי המועצה ישלטו אם לא באופן כל כך ספציפי אבל באופן כללי בכל המרכיבים שאני חושב שצריך לתקן. גם כתבתי לך שם שלפעמים כשדבר נעשה במהירות כזו במיוחד בנושא כזה עם כל כך הרבה חומר כמו מחטף, אז מחטף תמיד יש לו מה להסתיר. אולי לא. אולי אני טועה. תכף אעלה את זה. אחלק את הדברים שלי לשניים, קודם כל התמיכה שלי בתאגיד הזה לא

החלה מהיום. אצטט אפילו מכתב כדי ללמד שאת הסוגיה הזו לא העליתי השבוע. מכתב שכתבתי לראש העיר ב- 10.4.05. כתבתי את זה קצת בבוטות. אקרא את הסעיף הרלבנטי, סעיף 9 "חמורה שבעתיים היא הסחבת הזדונית והשערורייתית הננקטת על ידך כראש העיר באי כניסתה של חולון לתאגוד משק המים. יודגש כי זה 3 שנים החלו להקים את איגודי המים והביוב כמשק סגור שמגמתו לספק מים וביוב לתושבים. תאגוד שיגבה מהתושבים אגרות מים וביוב ויתחזק בעצמו את כל קווי המים והביוב בעיר ברמה גבוהה בהרבה. מכיוון שאז כל ההכנסות מאגרות התושבים יכנסו לקופת האיגוד. זאת ועוד, בשל סירובך התמוה להכניס את חולון לתאגוד כפי שעשתה למשל ראשון לציון מפסידה חולון מענקים המגיעים לכל עירייה הנכנסת לתאגוד משק המים. מענקים הניתנים לכל עירייה ביחס ישר לערך נכסיה. סדר גודל של מענקים והלוואות בשיעור של 100 מיליון ש"ח לפחות".

להערכת מדובר ב- 130 – 140 מיליון ש"ח.

מוטי ששון : לא הבנתי מה אמרת.

יואל ישורון : כתבתי "סדר גודל של מענקים והלוואות בשיעור של 100 מיליון ש"ח לפחות". יש לך את המענק של כ- 80 מיליון ש"ח.

מוטי ששון : מאיפה לקחת את המספרים האלה?

יצחק וידבסקי : הוא אומר הלוואות, הלוואות בעלים שגם לחולון היא ניתנת.

יואל ישורון : חוץ מהמענק. 50 – 60 מיליון ש"ח. אני טועה?

יצחק וידבסקי : התאגיד לוקח הלוואה כ- 40% ויכול בעיקרון להעביר אותה.

מוטי ששון : אני מדבר לא על מה שהתאגיד לוקח. אני מדבר על מה קיבלתי ממשד הפנים. מענק שקיבלתי. רק לסבר לך את האוזן, וידבסקי כמה ראשון לציון קיבלה מענק?

יצחק וידבסקי : אחרי זה אנשי המקצוע יסבירו. רוב הערים קיבלו אפס והכספים שהתקבלו התקבלו על ידי... .

יואל ישורון : לא אמרתי נגד. אמרתי שיכולת לקבל את זה עוד קודם.

מוטי ששון : לא. הנייר סובל הכל. כל הרשויות שהלכו, הראשונה שהתחילה ב- 2001

היתה ירושלים, נוציא אותה כי זה מעמד מיוחד. הרשויות שהלכו הם פתח תקווה, נתניה וראשלי"צ. ראשון קיבלה אפס, כפי שאמר לך מר וידבסקי. אני מביא עכשיו מענק של 76 מיליון ש"ח. לא היית מקבל שקל אחד, עזוב הלוואת בעלים.

יואל ישורון: אז כשכתבתי את המכתב ושוחחת איתי אמרת לי, יואל לא כדאי לרשויות ללכת לדבר הזה.

מוטי ששון: זו היתה עמדת מרכז השלטון המקומי. זו היתה החלטה שלו, עד היום לא הולכים לתאגוד. נתנו לך שש שנים. בשש השנים אני חושב שיגידו לך היועצים שהשגנו את התנאים הכי טובים בארץ. הכי טובים שיכולים להיות.

יואל ישורון: משכת בזמן, השגת כספים יותר. אין ספק. לא שלא היית מקבל את ה- 76 מיליון ש"ח לפני כן.

מוטי ששון: לא היית מקבל.

עקיבא זינגר: (רו"ח משרד הפנים) אני רוצה להסביר שעד לאחרונה המענקים ניתנו לתאגידיים. התאגיד על פי הנוסחה, היה הולך לבנק או לכל גוף אחר, לוקח הלוואה ומשלם לעירייה את תמורת הנכסים. כסף ממשרדי ממשלה לעירייה לא ניתן בעבר עד לאחרונה. נעשה שינוי במדיניות כאשר אותו מענק מוגדל כרגע. אמור להתחלק בין העירייה לבין התאגיד וזה כסף נקי שיכנס לעירייה ממשרד ממשלה.

עו"ד עופר שפיר: אני רוצה להסביר משהו שנוגע להערה שלך על כך שראש העירייה שהוא שינה את המדיניות. הסיבה שמרכז שלטון מקומי התנגד ובמידה כזו או אחרת עדיין מתנגד לתאגידיים, היא בגלל הבעיה התזרימית. כשאומרים לא כדאי להקים תאגיד פירושו של דבר שהעיריות כולן בלי יוצא מן הכלל, ככל שמדובר באגרות המים לא בהיטלים, העבירו את זה לתקציב השוטף והשתמשו בתשלומים האלה שלא כמשק סגור. אני מניח כרגע לשאלה אם זה בסדר או לא בסדר. עניין שבעובדה, ברגע שאתה לוקח מעירייה כמו עיריית חולון סדר גודל של 70 – 80 מיליון ש"ח הכנסה מהסוג הזה לשנה ומונע ממנה את הגמישות לשחק עם הכסף הזה, אתה פוגע בה ברמה התזרימית.



זאת הסיבה למה מרכז השלטון המקומי בא ואמר, אנחנו לא מוכנים להיחשף לבעיה תקציבית כזו. בא משרד האוצר, שהבין את הבעיה הזאת, זה נכון ללפני פחות משנה. הוא העמיד לרשות התאגוד סכומים גדולים מאוד שעכשיו הוא הגדיל. עיריית חולון היא למעשה השניה שנהנית מהם. זה במטרה מוצהרת לגשר על הפער הזה. היום הבעיה שדובר עליה, הבעיה התזרימית, לא אומר שהיא לא קיימת אבל היא הרבה פחות חריפה לעומת הבעיה הזאת בשנים שאתה כתבת את המכתב.

יואל ישורון: עכשיו אני רוצה להיכנס לכמה נקודות שאני רואה את הסדקים שבתוך ההצעה. הראשונה שבהן היא זכויות העובדים. אקריא את סעיף 17.2 "אין באמור בסעיף קטן 17.1 לעיל בכדי לגרוע מהסכמה בין הצדדים להשאלת עובדי עירייה לתאגיד תוך שנשמר מעמד העובדים כעובדי עירייה". אני רוצה לשאול כמה שאלות. זה בהסכם לאספקת שירותים. אני כורך את הכל יחד. ישנם 15 – 16 עובדים ולא כתבו אם זה בהשאלה ולכמה זמן. לא כתבו את זה. 10 מתוך העובדים הם עובדים בהסכם קיבוצי, מקבלים את הפנסיה התקציבית. אני שואל שאלה. הם עוברים לתאגיד. אחרי שנה התאגיד לא מרוצה מהם. רוצים לחזור לעירייה, הרי אגף התשתיות מחוסל כבר. מה קורה עם העובד הזה?

עו"ד עופר שפיר: אענה לך ברמה המשפטית. אענה לך ברמה המשפטית כי ברמת המדיניות ורמת ההתנהלות של העובדים ללא תאגיד, אני נביא קטן מאוד. החוק למעשה מעתיק אגף שלם בעירייה או כמה וכמה מחלקות, פונקציה שלמה בעירייה, לתאגיד. ברור לחלוטין שלעובדים במערכת העירונית, למעט אולי עובדים מסוימים שיימצא להם פתרון ברמה של ניהול, אין להם יותר מקום. מוטי ששון: כי העירייה לא מבצעת את הפונקציות האלה יותר.

עו"ד עופר שפיר: ברור. למרות שהניסיון שכבר מתחיל להצטבר מתאגידים עירוניים מראה שהחשש הוא לא חשש גדול, יכול להיווצר מצב שעובד מסוים מסיבות כאלה ואחרות, פרסונאליות ואחרות, לא יתאקלם ולא ייקלט. על מנת להקטין את הסיכוי או לגרום לנחיתה יותר רכה יצרו את מנגנון ההשאלה שבעצם מותר

יחסי עובד-מעביד בין העירייה לבין העובד במשך עד 3 שנים.

יואל ישורון: זה לא כתוב.

עו"ד עופר שפיר: זה מה שקובע החוק, כללי הממונה. יכול להיווצר מצב שאחרי שנה מסוימת לא התאקלם העובד. בתוך תקופת ההשאלה עדיין יש יחסי עובד-מעביד בינו ובין העירייה. הוא יכול לחזור לעירייה ולהגיד להם שימצאו לו פתרון. העירייה, בדיוק כמו מצב שאין פתרון לעובד מסוים, תתמודד איתו. יש את חוקת העבודה, יש את ההסכמים הקיבוציים, שבנסיבות אלה קובעים מנגנון לבירור סכסוכים. יתברר עניינו של העובד.

יואל ישורון: נגיד שהוא לא נקלט, איזה גובה פנסיה הוא יקבל?

עו"ד עופר שפיר: בדיוק כמו בעירייה. זכויותיו לא נפגעות.

מוטי ששון: לפי החוק. כאילו שהוא ממשיך עובד בעירייה. כמו שהוא המשיך לעבוד בעירייה בתקופת ההשאלה.

עו"ד עופר שפיר: במהלך תקופת ההשאלה הוא ממשיך וצובר את הזכויות שלו כשהתאגיד רוכש את הזכויות האלה מהעירייה אבל זה כבר פחות חשוב. העובד מבחינתו ממשיך וצובר את כל הזכויות שלו ברמת השכר, ברמה הפנסיונית, כאילו הוא עובד עירייה. כך שבמובן הזה הוא לא נפגע. חד וחלק.

יוליה מלינובסקי: ומה אחר כך אחרי 3 שנים?

עו"ד עופר שפיר: אחרי 3 שנים אחת מהשלוש: הוא עובר להיות עובד תאגיד, או שהוא מחליט לפרוש, או שהוא חוזר להיות עובד עירייה. אם עובד מחליט לפרוש יש כנראה הטבות ממשרד הפנים שמאפשרות לו לפרוש בתנאים מועדפים.

יואל ישורון: יש שם עוד 3 עובדי קבלן שמעבירים אותם.

עו"ד עופר שפיר: להפך, מצבם טוב יותר. משום שברגע שהם עוברים להיות עובדי תאגיד הם כבר לא עובדי קבלן. דווקא באופן פרדוקסאלי מצבם משתפר.

מוטי ששון: המצב שלהם משתפר פי כמה.

יואל ישורון: העובדים בעירייה רוצים לעבור או לא רוצים לעבור? הם לא רוצים לעבור.

מוטי ששון: יש לי חדשות בשבילך. נכון לאחרי הצהריים הסיפור השתנה.

אלי נעים: מה קרה אחרי הצהריים?

מוטי ששון : נפגשו עם האנשים שנוגעים בדבר. אין שום בעיה מבחינתם. הם מוכנים לעבור לתאגיד. כל בעיה שתתעורר עם העובדים אנחנו נתמודד איתה.

אלי נעים : איפה תתמודד איתה? בבית הדין?

מוטי ששון : בעירייה.

אלי נעים : יואל, למה אתה לא שואל את השאלות האמיתיות? מה קרה, איזה איומים העובדים האלה עוברים? תשאל. אם אתה רוצה שאעביר לך את הפתק, אעביר לך.

יואל ישורון : יש גם את העובדים בחוזים אישיים 1 או 2. מה קורה איתם?

עו"ד עופר שפיר : אני לא מאלה שאבוא ואומר לך שבטוח שלא תהיה בעיה. אני יכול לומר לך שני דברים - האחד אמרה משפטית קרה והשניה נובעת מניסיוני בליווי תאגידים.

יואל ישורון : אמרתי שיש עוד 1 או 2 שעובדים בחוזים אישיים. האם במעבר לתאגיד הם לא נפגעים?

מוטי ששון : הוא אמר לך שהמצב שלהם משתפר.

עו"ד עופר שפיר : ככל שמדובר בעובדים בחוזים האישיים או עובדי קבלן, המצב רק משתפר. אם בכלל השאלה רלבנטית והיא רלבנטית, כשהם הולכים להיות עובדים בהשאלה, להפך, מעמדם צפוי להשתפר. אף עובד, גם עובד קבוע, יגיד לך כל מי שמתעסק בדיני עבודה, גם במעמד קבוע הוא איננו מוגן. יש לו הגנות חלקיות במסגרת חוקת העבודה. ההגנות האלה לא נפגעות בתקופת ההשאלה.

יואל ישורון : עכשיו אני שואל, אם המצב כזה טוב למה העובדים שעם חלק מהם אני דיברתי אומרים שהם מאוימים וכופים ומכריחים אותם לעבור לתאגיד?

עו"ד עופר שפיר : לגבי איומים ברמה הפרסונאלית – קטונתי.

יואל ישורון : המצב כזה טוב?

עו"ד עופר שפיר : יואל, יש חשש מובן אבל לא מוצדק. לא מוצדק אבל מובן, של עובדים שעובדים במשך שנים רבות במקום עבודה מוגן כמו עירייה ולעבור לתאגיד. החשש הזה אינו מוצדק. המציאות ב- 4 – 5 שנים האחרונות מוכיחה

- שהעובדים נקלטים, העובדים משתלבים והעובדים גם מקבלים תנאים יותר טובים. מישהו מונע מהם להתאגד? מישהו מונע מההסתדרות להגן עליהם?
- מוטי ששון : יואל, הבעיות עם העובדים הן בשוליים, אלה שלא נקלטים. בשוליים. בדקתי את הנושא הזה בערים אחרות. בשוליים. באותה מידה זה יכול להיות בתוך המערכת שיש בעיות עם עובדים. אני חוזר ואומר לך, הם מושאלים. מי שלא טוב לו, נחפש לו מקום עבודה אחר בתוך המערכת. נעשה את המאמץ למצוא לו מקום עבודה. הניסיון אומר שאנשים כן מתאקלמים ומקבלים תנאים.
- יואל ישורון : אתה מחסל את האגף שבו הוא עבד. הוא איש מקצוע.
- עו"ד עופר שפיר : יואל, מה האלטרנטיבה? בא המחוקק וכפה עליך הר כגיגית. כפה עליך. בא המחוקק והכריח אותך להקים.
- מוטי ששון : מה תעשה עם אותו אדם שהוא מומחה לביוב? מה תיתן לו? הוא מומחה לביוב. יותר אתה לא מתעסק בביוב.
- יואל ישורון : מה קרה בפתח תקווה, חיסלו את האגף?
- מוטי ששון : איזו שאלה, כולם עברו כיחידה אחת לשם.
- עו"ד עופר שפיר : בראשלי"צ היו 70 עובדים.
- אלי נעים : בראשלי"צ לא פירקו את האגף, גם בפתח תקווה לא. פה כן הולכים לפרק את האגף. זו הנקודה.
- מוטי ששון : אני לא מתעסק עם דמגוגיה. אותם אנשים שמתעסקים בביוב ומים עוברים לתאגיד. יש מחלקת דרכים, יש מבני ציבור, יש תברואה. מינהל התשתיות לא מתפרק. אותן פונקציות מסוימות של מים וביוב עוברות לשם.
- יואל ישורון : זה התשתיות. תשתיות זה תפעול ביוב ומים.
- מוטי ששון : תיעול ודרכים זה אותו דבר? תיעול ודרכים זה לא תשתיות?
- עו"ד עופר שפיר : בתיעול לא מעבירים עכשיו בשלב זה, מסיבות כלכליות.
- יואל ישורון : למה מכריכים אותם לעבור? למה צריך להכריח אותם לעבור?
- מוטי ששון : נכון לשעה 18:00 הם מוכנים לעבור. 14 אנשים מוכנים לעבור.
- יואל ישורון : אם זה נכון, השאלה אם זה גם המצב עם ההצעות האנושיות. שמעתי אותם.
- מוטי ששון : היום אחרי הצהריים הם מוכנים לעבור. לא כופים על אף אחד.

עו"ד עופר שפיר: מצד אחד אתה תומך בהקמת התאגיד ומצד שני לא מוכן לשלם את "המחיר" על זה? מחיר פירושו שהעובדים עוברים. אמנם בתנאים טובים, אבל עוברים. זאת התוצאה המתבקשת. אי אפשר להקים תאגיד בלי להעביר.

יואל ישורון: השיחות העדכניות שלי עם חלק מהעובדים שהם לא מסכימים לעבור והם מאוימים עד לרגע הזה. הנושא השני שאני רוצה לדבר עליו והוא גם מוזר לי כאן, הוא נושא התיעול. בפתח תקווה, אני בטוח שאתה יודע, לא במקרה התיעול חזר לעירייה. הוא לא בתאגיד. לא במקרה יש הפרדה בין שניהם. אם אני לא טועה גם המשרד לאיכות הסביבה התנגד לחיבור ביניהם בגלל שיש חשש לניגוד עניינים שיכול להיות במקרה של זיהום בביוב זה יוזרם למי הגשמים. אסביר לך מה הסיבה שלא הכניסו את התיעול לתאגוד הזה. יש בזה היגיון לא?

מוטי ששון: אתה אומר שהכניסו והוציאו בפתח תקווה. מדובר רק על חוק המים והביוב. לא מדובר על תיעול.

יואל ישורון: אין לי את הסעיף מול העניינים. הנושא של התיעול נכנס כאופציה, כאפשרות. אתה יודע טוב מאוד שלא במקרה היתה הפרדה. אין שום סיבה שהתיעול יהיה חלק מהתאגוד בגלל ניגוד העניינים. זה דווקא טוב ששני הגופים...

עו"ד עופר שפיר: זה נכון שהתיעול, להבדיל מפעילות המים והביוב, הוא מה שמוגדר בחוק כפעילות נוספת. כלומר, פעילות אופציונאלית. לא נכונה הסיבה שצינת. הסיבה היחידה לכך שבעת הזו התיעול מוגדר כפעילות אופציונאלית היא סיבה כספית. להבדיל מביוב ומים שלגביהם יש אגרות שוטפות שמאפשרות מימון שוטף של הפעילות הזאת. נכון להיום, אגרת ביוב ואגרת צריכת המים כולנו משלמים. לגבי תיעול יש רק היטל שמיועד לשקם ו/או להתקין מערכות תיעול. אין אגרה שוטפת. כיוון שזה המצב עד שלא יתוקן המצב אין לתאגיד מקור מימון לממן את התיעול. אני יכול לומר לך מידיעתי וגם לחץ ככל שניתן הדבר מצד הגורמים המקצועיים, שיש עניין רב להכניס את התיעול לתוך התאגיד מהסיבה הפשוטה שתיעול הוא המשלים של נושא המים. זה

מי הנגר העילי שבסופו של דבר שייכים או קשורים בטבורם לפעילות בעניין הביוב ובעניין המים. אלא שאי אפשר להכריח רשות מקומית להעביר את הפעילות הזאת. אי אפשר להכריח תאגיד לקבל את הפעילות הזאת בלי מקור מימון. זאת הסיבה היחידה. היתה עירייה אחת שהכניסה למרות הכל את נושא התיעול לתוך התאגיד ומצליחה איכשהו להסתדר, עיריית ראשון לציון. כל השאר, מהסיבה הזאת והזאת בלבד ולא מכל אחת מהסיבות שאתה ציינת לא הכניסו.

יואל ישורון: יש הנחיות של המשרד לאיכות הסביבה?

עו"ד עופר שפיר: ממש לא. אני אומר לך את זה בידיעה ברורה.

יואל ישורון: אתה לא חושב שקיים ניגוד עניינים?

עו"ד עופר שפיר: ממש לא. אני לא רואה איזה ניגוד עניינים. ההפך הוא הנכון. אני חושב שהגיויני מאוד שמי שמטפל בביוב ובמים מטפל גם בנושא התיעול. אלה מערכות קשורות.

יואל ישורון: הנושא הנוסף זה הכסף שעליו דיברת. זו גם אחת הסיבות שרצינו לקבל נתונים. אתה מקבל מענק גדול. מה העירייה מתכוונת לעשות בכסף, לאיזה מטרות? זו נקודה שלא ברורה לחברי המועצה, אפילו מהסקירה שלך בהתחלה. אתה מקבל מענקים. מה אתה עושה בהם?

מוטי ששון: פעילות שוטפת של העירייה.

יואל ישורון: סכום כזה גדול פעילות שוטפת?

מוטי ששון: כן. נגיש תקציב. נגיש תב"רים, אתה תראה את זה.

יואל ישורון: לגבי התפקוד של התאגיד עצמו, הרי התאגיד מתחיל כבר את העבודה שלו בחוב, גם אם תיתן לו פריסה של תשלומים.

מוטי ששון: מה זה בחוב? הוא מקבל 38 מיליון ש"ח. מ-76 מיליון ש"ח הוא מקבל 38 מיליון ש"ח.

יואל ישורון: הוא משלם על הנכסים. הוא מעביר לעירייה כסף כהלוואה. הוא גם משלם על כל מיני שירותים שהוא מקבל מהעירייה. הוא מתחיל את העבודה שלו עם חוב אדיר. גם אם תיתן לו פריסה גדולה של תשלומים לאורך שנים,

ההשקעה שהוא צריך להשקיע בעיר בתשתיות של הביוב והמים. מתי הוא יתחיל לעבוד?

מוטי ששון: יואל, אתה שוכח דבר אחד. עכשיו כל הגבייה הולכת אליו.

יואל ישורון: עד שיסלק את החוב.

מוטי ששון: איזה חוב? עוד לא לקחתי ממנו שום דבר.

אלי נעים: התאגיד קונה מים אבל גם מוכר לך ביוב.

יצחק וידבסקי: לתאגיד יש שני סוגי הכנסות. 1. הכנסה בתקציב הרגיל בגין מים וביוב, סכומים גדולים מאוד. חלקם הוא משלם עבור קניית מים. אבל המרווח בין קניה למכירת מים מאפשר לו את החזקת הצנרת ברמה גבוהה מאוד. 2. הכנסות בגין היטלי מים וביוב. הכנסות בעשרות מיליוני ש"ח בשנה לא זורמות יותר לעירייה, אלא יזרמו לתאגיד וזה עבור כל עבודות הפיתוח של צנרת המים והביוב.

יואל ישורון: חובות יש לו?

יצחק וידבסקי: לדקה זו אין לו. אם הוא לוקח הלוואה מהבנקים ל-15 שנה. בשלב ראשוני מדובר על כ-60 מיליון ש"ח. חלק את זה ל-10 במקום ל-15, למרות שההלוואה תילקח ל-15 שנה. ההחזר שלו 5 – 6 מיליון ש"ח, זה כסף קטן בשביל התאגיד בהתחלה.

מוטי ששון: ההכנסות שלו למעלה מ-100 מיליון ש"ח.

יצחק וידבסקי: אין לו הוצאות. אם העירייה מבצעת את כל עבודת הגבייה עבורו אז הוא לא צריך לפתח מערכת גבייה. זאת אומרת, הוא חוסך כסף. סך הכל היקפי העבודה של התאגיד בנושא אחזקה ופיתוח צנרת מים וביוב יהיו גדולות בצורה משמעותית מאשר העירייה.

יואל ישורון: לפי התפיסה שלך אתה מאמין שהתאגוד יכול לתוך שנתיים שלוש לעשות את כל השינוי במערכות הביוב בעיר?

יצחק וידבסקי: לא אמרתי את זה.

מוטי ששון: יש דירקטוריון שיחליט על תוכנית עבודה.

יואל ישורון: אני לא מדבר על זה. אני מדבר מבחינת היכולת הפיננסית.

מוטי ששון: היכולת הכספית היא פונקציה של אותם צרכים שעומדים לרשותו והיכולת שלו לבצע את העבודות שהוא רוצה לבצע. לכן יש דירקטוריון. הוא יחליט על תוכנית עבודה בהתאם לכספים שעומדים לרשותו ובהתאם ליכולות שלו. אבל זה כבר הולך אליו.

יואל ישורון: זה מה שאני אומר, הוא לא יכול.

מוטי ששון: יכול להיות שהוא יכול. עוד לא קם דירקטוריון.

יצחק וידבסקי: אני אומר חד-משמעית. התאגיד יכול ויבצע החזרי הלוואות. הם לא בהיקפים משמעותיים לתאגיד של העיר חולון. החזרי הלוואות בשנה הראשונה או השניה כ-6 מיליון ש"ח, קצת פחות או קצת יותר. אלה החוזרים, הם לא בשמיים.

יואל ישורון: נקודה נוספת זו הנקודה של העברת נכסים, הסכם העברת נכסים. סעיף 3.1. כתוב שם "סל"ל ומקרקעין, זולת נכסים בהם לא הוכיחה העירייה את זכויותיה". אני שואל אם מדובר בבארות המים שבבעלות העירייה. זה אותו הסכם עם "מקורות" שכתבתי עליו?

מוטי ששון: בארות המים הן לא של העירייה, הן של "מקורות". אתה משלם להם עבור המים. בבארות הקיימות אתה משלם להם כסף, הם מפיקים לך מים. השטח הוא שלך. הבארות שלהם.

יואל ישורון: לא נכון. 6 מכל 11 הבארות – הסכם 85.

יצחק וידבסקי: יש ויכוח עוד מעבר לזה. זה עדיין ברמה של ויכוח ויתכן וזה יגיע גם להליכים משפטיים בין עיריית חולון לחברת "מקורות". עיריית חולון רוצה כרגע מינוי בורר בינה לבין חברת "מקורות". בהחלט יש מחלוקת על הבעלות על חלק מהבארות. על הקטע הזה בין אם בעירייה ובין בתאגיד לא נרפה מחברת "מקורות". אני תקווה שבסופו של יום עיריית חולון תעמוד על כל זכויותיה וגם תקבל אותן.

יואל ישורון: הרי מחצית מהכמות של המים "מקורות" מפיקה מהבארות שבבעלות העירייה.

יצחק וידבסקי: זה לא מדויק בכלל אבל זה לא משנה כרגע. לא נחליש טיעונים. עניינית



עיריית חולון מטפלת בעניין כבר תקופה לא קצרה ואני מקווה שבסופו של יום חולון תקבל את מלוא זכויותיה.

יואל ישורון: למה לא נבטל את ההסכם עם "מקורות"? זו שערורייה.

מוטי ששון: יואל, ישבנו עם משרדי עורכי דין חיצוניים שמומחים בתחום. העסק לא פשוט. נחתם הסכם בזמנו עם "מקורות" בלי סוף תאריך. זה לא פשוט. אנחנו שנים יושבים על זה, מנסים להגיע איתם להסכמות. הם טוענים שזה שלהם. יש בעיה עם זה. אם היינו כל כך חזקים היינו אחרי משפט. אנחנו לא חזקים בדיוק.

יואל ישורון: בסעיף 3.1 הכוונה לזה?

עו"ד עופר שפיר: גם לזה. זו שאלה נכונה.

יואל ישורון: עכשיו הקשר תאגיד – עירייה. מתוך הניסיון שלך, אני רוצה להבין אם מוטות השליטה של העירייה או התאגיד, לא בדקתי מה קורה ברשויות אחרות, למשל השירותים השונים תמורת תשלום, גבייה וכו', העובדה שמנהל ההכנסות בעירייה הוא החשב של התאגיד.

יצחק וידבסקי: מנהלת ההכנסות היא גב' שושנה שפר.

יואל ישורון: אריק מולה עובר להיות החשב בתאגיד עצמו. מוטות השליטה האלה זה דבר מקובל? אני לא חושב שזה כל כך ברור.

עו"ד עופר שפיר: העיקרון שניצב ביסוד הקמת התאגיד, יפה אמרת באותו מכתב, הוא להוציא את כל נושא המים והביוב מידי העירייה. העיקרון הזה אכן מקבל ביטוי גם בהנחיות הממונה. בעיקרו משמעו שאין מוטות שליטה לעירייה לבד מהדירקטוריון. כלומר, העירייה כגוף איננה יכולה לעשות בתאגיד המים והביוב, גם שהוא בשליטתה, ככל העולה על רוחה. היא אפילו לא יכולה למשוך ב- 3 שנים הראשונות דיבידנד. הדירקטוריון שהיא ממנה, הוא תחת הכללים, העקרונות שמחייבים את הדירקטורים לנאמנות כלפי התאגיד, הם השליחים של העירייה לניהול התאגיד. אין מוטות שליטה. להפך. הסכם השירותים שאתה רואה כאן הוא החרוג. הוא אמור לפרט את אותם שירותים או אותן התקשרויות שהעירייה תהיה רשאית לעשות עם התאגיד

וההפך ומתוך כך אתה למד. פועלת במהלך השנים וקיימת בכל התאגידים האחרים שקמים היום בלי יוצא מן הכלל והיא עובדת, היא פועלת. העירייה התפנתה לזה והבינה שלפעמים גם צריך להתווכח עם התאגיד. התאגידים מצליחים.

מוטי ששון: חובת הנאמנות שלהם היא לתאגיד, לא לעירייה. זה שונה מהחברות העירוניות. איזה שליטה יש לי שם?

יואל ישורון: יש לך את החשב.

מוטי ששון: איזה חשב? הוא לא עובד עירייה. גם אותם עובדים הם לא עובדי עירייה, הם מושאלים.

עו"ד עופר שפיר: ברגע שעובד עירייה עובר להיות עובד בתאגיד הוא הופך להיות פטריוט של התאגיד.

יואל ישורון: יש בהסכם עצמו נספחים לרשימת הנכסים? לא רואים איזה נכסים?

עקיבא זינגר: לא. הם עדיין בשלב הזה לא אושרו על ידי מינהל המים. זה כל התשתיות של המים והביוב.

אילן לוי: אז איך אנחנו יכולים להעביר בלי שאנחנו יודעים מה?

עקיבא זינגר: זה כל הצנרת. פשוט הערכים והקילומטראז' שלהם טרם אושרו על ידי המינהל. לא העברנו עדיין למינהל המים לאישור. בגמר האישור הנספח יועבר.

אילן לוי: אז תציין שזה הצנרת עם כל הקילומטראז' שלה.

מוטי ששון: הכל נביא לידיעתכם. כשנקבל את הרשימה נאשר אותה. כרגע אתה מחליט על תאגוד.

ניסן זכריה: הגשנו עתירה היום בבוקר מספר חברי מועצה לא מן הטעם שאנחנו מתנגדים לתאגוד, אלא מן הטעם שבמהלך הדיון שמים לב שיש פה הרבה מאוד שאלות. קשה מאוד להבין את המורכבות של העניין. לצערי ולצערנו, בית המשפט חשב וסבר שאפשר לנהל פה דיון ענייני ומקצועי גם בנסיבות האלו. אתחיל דווקא מהסוף, מהנספחים. לא נראה לי שאפשר לאשר חוזה בלי ערכים. החוזה די בעייתי. אם אתה לא מגדיר מה הערכים בתוך החוזה מה

אתה בעצם מאשר? מה המועצה הזאת נדרשת לאשר היום? איזה חוזה? אם זה חוזה התקשרות מתן שירותים עוד אפשר. אבל אם זה חוזה רכישה ויש עליו תמורה אני חושב שאי אפשר לאשר דבר כזה, זה לא תקין. זה דבר שתיקחו בחשבון. דבר שני זה החיפזון. כל הטענה שלנו בעתירה עצמה היא לא כנגד העניין שנקרא תאגיד, אלא כנגד התהליך עצמו שנעשה בצורה חפוזה. אנחנו ביום חמישי בערב מקבלים הזמנה שיש בה הרבה מאוד נושאים מרכזיים וחשובים גם לעיר עצמה וגם להכנסות העירייה. עד לכתב התשובה של המשיבים לא ידענו שמדובר על מענק אפילו. אלה דברים שנודעו לנו תוך כדי במהלך השעות האחרונות.

מוטי ששון : מי שהיה שואל אותי היה מקבל תשובה. אבל אף אחד לא התעניין.

ניסן זכריה : אם אתה שולח הזמנה ביום חמישי בערב בשעה 20:00 אשאל אותך ביום שבת? זה לא נאמר בציניות. זה נראה לא רציני. אתה מבקש פה מאנשים שנבחרו על ידי הציבור לקבל החלטה קרדינאלית שהיא חשובה ויש לה השלכות. אנחנו לא מבינים את המורכבות של העניין. אנחנו לא יודעים איך יתפקד התאגיד בסיטואציה החדשה שתיווצר. בכל זאת גוף חדש, לוקח לו זמן עד שהוא מתארגן. מי ינהל את התאגיד הזה, מה הכישורים שלו? יש פה הרבה מאוד שאלות שאנחנו לא מבינים אותן. אני לא חושב שאפשר לקבל תשובות. גם העו"ד שפיר מייצג בסך הכל פורמט שהוא בנה וזה טבעי שהוא יגן עליו.

עו"ד עופר שפיר : הכל מוכתב מלמעלה.

ניסן זכריה : אתה בעצם בישלת את הדייסה הזאת. בנית את התקנון עצמו. סביר להניח שאתה תגן עליו. אני חושב שזה גם לא רציני לקבל תשובה ב-3 שעות ישיבה. זה נראה לא רציני. עכשיו לגופם של דברים. אני חושב שאם מועצה הולכת לאשר דבר כזה היא צריכה לקבל נתון בסיסי, כמה קילומטר ביוב ומים יש בעיר חולון, צנרת. נתונים בסיסיים. כמה הוחלפו בשנים האחרונות, דברים בסיסיים לדעת מה מצב המערכת. האם מערכת הביוב, כפי שראינו בפרסום האחרון בעיתון, קרסה לחלוטין? האם יש צנרת להולכת מים מאסבסט?

נתונים בסיסיים ולפי זה גם להבין איך יתמודד תאגיד שמלכתחילה נכנס כבר עם חובות והלוואות, למרות שוידבסקי אמר 6 מיליון ש"ח בשנה הוא יחזיר הלוואה והוא יסתדר. אני חושב שאלה דברים בסיסיים שהיינו צריכים להבין. כלומר, לקבל איזושהי תמונה כללית של המערכת. אם הדבר הזה רץ כל כך הרבה שנים מדוע אי אפשר היה לקיים דיון לפני שבועיים שלושה? לעשות יום עיון שחברי המועצה יבינו על מה מדובר. אלה לא דברים שנעשו מהיום להיום, זה לא איזושהו מחטף שמחר בבוקר צריך לאשר משהו. זה פשוט לא הגון כלפי האנשים שיושבים פה, לדעתי. זה גם זלזול בחברי המועצה. אני מבין שיש אנשים מסוימים שמצביעים כי הם חלק מאיזושהו פורמט פוליטי קואליציוני. אבל גם עבורם צריך לפחות לתת את ההסבר המינימאלי. את זה אנחנו לא מקבלים ולא נוכל לקבל עם כל הכבוד. לגבי הקטע שנקרא עובדים. יואל ניסה להעלות את זה. ניסה גם לקבל תשובות ולדעתי לא קיבל תשובות מדויקות מאחר ויושבים פה גם נציגים שמייצגים את אותם עובדים. הנציגים האלו הם האנשים שבעצם מקבלים את האמת מפי העובדים כי עם כל הכבוד אלה אנשים שהם חושבים קצת אבל כשהם באים לראובן פרי יו"ר האגף לאיגוד מקצועי הם אומרים לו את האמת כי הוא מחזיק את התיק. אני חושב שבקטע הזה צריכה להיות בהירות מסוימת לגבי מעמדם של אותם עובדים שחלקם אולי יצאו בלי פגע כי הם עובדים מספר שנים ויכולים לצאת לפנסיה וחלקם נמצאים בתפר מסוים. אלה אנשים שהשכר שלהם מאוד נמוך. אלה לא אנשים שמשתכרים בשכר גבוה. אני חושב שבקטע הזה צריך לתת את הדעת יותר ולא לתת לנו איזושהי תחושה שהעסק הזה יתנהל כמו שצריך והכל בסדר והכל בהסכמה כמובן. דבר אחרון שהוא גם חשוב: האם התאגיד הזה הולך להיות תאגיד מקומי בלבד או שהוא הולך להיות חד-רשותי או רב-רשותי? יש לזה גם השלכות לדעתי גם מבחינת הסיוע של משרד הפנים וגם הקצבות אפשריות. זה גם יכול להוריד תקורות. הדבר האחרון הוא לב העניין. בסופו של דבר הדירקטוריון שהולך להיבחר הוא דירקטוריון פוליטי עם כל הכבוד. כלומר,

יושבים שם אנשים פוליטיים. נכון שחלקם הגדול אנשים מוכשרים ובעלי יכולת וכו'. אבל זה דירקטוריון פוליטי. אני לא משוכנע ולא בטוח, כאזרח העיר, אם הדירקטוריון הזה באמת ישקף נאמנה את התאגיד עצמו. זה לא שהתאגיד מקצועי לחלוטין. גם עובד עירייה שנבחר כנציג העירייה לתאגיד כזה, נשלח על ידי ראש הרשות. מטבע הדברים הוא כפוף למרותו גם. כלומר, במבנה הזה לא ניתנו כל הפתרונות לעניין ניגודי העניינים כמו שאמרת. לא ניתנו כל הפתרונות. תהיה פה בסופו של דבר בעיית נציג. הלוא אם מר וידבסקי לדוגמה הוא נציג העירייה ועובד העירייה אני מניח שבאיזשהו שלב הוא יצטרך להתיישר עם ראש הרשות. לא תהיה לו ברירה. כך שאני לא רואה את הניתוק המושלם בין התאגיד והפיכתו להיות תאגיד עצמאי לחלוטין לבין העניין שבעצם אנחנו מדברים פה על מערכת מקצועית לחלוטין שתטפל רק במים.

מוטי ששון : ניסן, מה ההבדל בין האיגודים איגוד ערים לביוב, איגוד ערים לתברואה או כבאות? יש שם גם עובדי עירייה ויש שם גם חברי מועצה. אז תגיד שהוא פוליטי.

ניסן זכריה : יש איזשהו מפתח. לפחות יש איזושהי בקרה.

מוטי ששון : זה מפתח שלא אנחנו קבענו.

רועי כהן : אתה קבעת שני נציגים למפלגת העבודה. אתה אמרת בבית משפט, אביא גם את הציטוט הזה, שהרכב הדירקטוריון מורכב על פי האיזון היחסי של נציגות המועצה ולאף אחד מהנציגות שאנחנו יותר ממפלגת העבודה לסיעות הקטנות אין ייצוג בדירקטוריון הזה ובאף דירקטוריון. אתה לא יכול פה לבוא עם הנוצות של זה ולהגיד שזה לא דירקטוריון פוליטי. זה דירקטוריון ש-4 מתוך האנשים בו הם פוליטיים, 5, אני לא יודע מי זה דוד תמיר. אולי הוא גם פוליטי. לא יכול להיות שתגיד שבחרת את זה על בסיס קריטריון מקצועי. אם זה היה מקצועי אז היו גם חברי מועצה שיכולים להיות שם שיש להם אולי קצת יותר ניסיון. זה לא הגיוני. לבוא ולהגיד את האמת. היתה עתירה בבית משפט ואמרת בפני השופטת שאתה מתחייב שהרכבי

- הדירקטוריונים יורכבו על פי האיזון היחסי במועצה וזה לא קורה וזה לא קורה גם בדירקטוריונים האחרים.
- מוטי ששון : לגבי השאלה שלך ניסן, אנחנו מדברים על תאגיד עירוני אבל יש פניה שלהם שנעשה תאגיד אזורי שכולל רק את אזור, כלומר את חולון ואזור. אני רוצה שנחליט גם היום שאנחנו הולכים לתאגיד אזורי.
- רועי כהן : לא כתוב שעם אזור. אתה לא יכול להכניס רשות משתלבת.
- מוטי ששון : הם לא איתנו בכבאות?
- יוליה מלינובסקי : זה לא ברור מאליו. על זה צריך לדבר.
- מוטי ששון : כרגע אני מאשר תאגיד עירוני והכוונה לצרף. הייתי אומר שיצטרפו. אתה רק תרוויח.
- ניסן זכריה : מוטי, עדיין לא קיבלתי תשובה לגבי הרכב הדירקטוריון. מה המקצועיות של האנשים, איך הם נבחרו?
- מוטי ששון : אתה שואל שאלה פשוטה אז אענה לך תשובה פשוטה. מי שקובע את הכישורים זה לא אני ומי שקבע את ההרכב לפי 4 פקידות, 2 חברי מועצה ו-3 אנשי ציבור זה לא אני. אני קבעתי את ההרכב הפרסונאלי. האנשים האלה הולכים לוועדת שפניץ. ועדת שפניץ לפי הקריטריונים שלה יכולה. לכן נתתי יותר מ-9, תראו כמה נתתי. אני לא יודע את מי היא תאשר ואת מי היא לא תאשר, מי יעמוד בקריטריונים ומי לא יעמוד בקריטריונים. הגשתי שמות. חשבתי שיאשרו.
- ניסן זכריה : מי מיועד להיות יו"ר הדירקטוריון, משה רינת?
- מוטי ששון : נכון לרגע זה עוד לא נבחר.
- ניסן זכריה : סביר להניח שאתה יודע מי הולך להיות יו"ר הדירקטוריון. אני שואל.
- מוטי ששון : הדירקטוריון יבחר. אני לא בוחר אותו עכשיו. לא אמרתי מי הולך להיות יו"ר ולא החלטתי מי יו"ר הדירקטוריון. יש דירקטוריון שהוא יחליט. אם יש אנשים שבאים בחשבון, כן. אם משה רינת בא בחשבון, כן.
- עמוס ירושלמי : לפי מה אתה בוחר?
- מוטי ששון : מותר לי להציע כמו שאתה יכול להציע מישהו אחר. הדירקטוריון מחליט.

ניסן זכריה : נציין שיש כרגע מישהי זמנית שאין לה שום כישורים בתחום הביוב והתיעול והיא הולכת לנהל דירקטוריון.

מוטי ששון : היא לא מנהלת דירקטוריון.

ניסן זכריה : למה לא?

מוטי ששון : כי היא לא מנהלת דירקטוריון כי אין דירקטוריון. היא לא יכולה לנהל. היא מכינה והיא על דעתו של דולברג. היא עכשיו תריץ את החברה. אחרי זה יתפרסם מכרז על פי חוק.

עו"ד עופר שפיר : כללי הממונה קובעים שהמנכ"ל ימונה בהליך של מכרז, או אם אין מכרז על ידי ועדת איתור. זה תהליך שלוקח זמן ואני מזכיר לכם שגם אם התאגיד יקום ב- 15.9.07 צריך להתכנס להקים את ועדת האיתור הזאת והיא צריכה לפעול בה על פי הפרוצדורה שקבועה בסעיף 54 בתקנון. זה תהליך שלוקח זמן אם רוצים לעשות אותו כמו שצריך. מפה ומשם התאגיד צריך להתנהל. אם לא נקים אותו ולא נתחיל לנהל אותו מ ה 15.9.07 אז נפסיד את המענק. יש כאן מעין מעגל קסמים. לכן אין מנוס. לכן אישר הממונה באופן יוצא דופן מינוי של מעין מנכ"ל זמני שינהל את התאגיד...

ניסן זכריה : זה בניגוד לחוק החברות. איך אתה יכול לאשר דבר כזה? אתה לא יכול למנות את מנכ"ל לחברה מבלי שהדירקטוריון עצמו בוחר אותו.

עו"ד עופר שפיר : חד וחלק כאשר מדובר על חברה כזו בה התהליך חייב להתגלגל, יש היתר לקבוע גורם שינהל אותה באופן זמני. האקט הזה ננקט לגבי כל אחד ואחד מהתאגידים שהוקמו עד עכשיו כי לא היתה ברירה.

מוטי ששון : אני חבר דירקטוריון בפארק איילון, מינו שם מנכ"ל זמני עד שיפרסמו. במקביל פרסמו מכרז ומינו מישהו זמני. יש ועדה.

אילן לוי : סעיף 12 לתקנון "החברה תקיים אסיפה שנתית בכל שנה". אני מבקש שיצוין שמועצת העיר חולון תשמש כאסיפה הכללית.

עו"ד עופר שפיר : ראיתי את ההערה שלך בכתב יד בבוקר. שלחתי גם תשובה כתובה. אני לא יודע אם יצא לך לראות אותה. אסביר בעל פה.

מוטי ששון : אנחנו ננהג כמו שכל הארץ. מה שמשרד הפנים יגיד זה מה שיהיה.

עו"ד עופר שפיר: יש גם מה שנהוג בעניין הזה. אף אחד לא יודע להנחות אותנו אם האסיפה היא מועצת העירייה או היא נציגות נבחרת של העירייה. אני אומר לך שעמדתי המשפטית היא, בלי להביע כאן דעה ערכית, שעל פי החוק הנציגות במיוחד שמדובר בתאגיד שהוא תאגיד אזורי, זה דווקא לא המועצה אלא זה מורשי החתימה של העירייה ביחד עם מורשי החתימה של אותו שותף נוסף. לאחר מספר שיחות שניהלתי בעניין הזה עם משרד הפנים, אני מציע שנתיר את זה להכרעת הממונה.

מוטי ששון: זה חוק. מה שהממונה יחליט זה מה שיהיה.

אילן לוי: אנחנו משמשים גם אסיפה כללית של כל הדירקטוריונים בחולון.

מוטי ששון: זה לא אותו דבר.

אילן לוי: למה? מה ההבדל?

מוטי ששון: כי זו חברה עירונית. בחברה העירונית חובת הנאמנות היא לעירייה בחברה העירונית. בתאגיד לא לעירייה.

אילן לוי: אז למי?

מוטי ששון: לתאגיד. זה שונה. תקרא את החוק.

עו"ד עופר שפיר: חוק תאגידי מים וביוב קובע במפורש, אני קורא את סעיף 249 א' לפקודת העיריות שם נקבע שנאמנותו לעירייה קודמת. בתאגיד יש הוראה הפוכה בדיוק. מיד אפנה אותך לחוק תאגידי מים וביוב. הדירקטוריון שבמפורש חברי המועצה מהווים בו מיעוט. כלומר, רק 2 מתוך 9. יש כאן גישה מפורשת שמנוגדת לחלוטין למה שמקובל בתאגידי עירוניים רגילים, שהשליטה של העירייה בתאגיד תהיה שליטה יותר מוגבלת ברמת הניהול השוטף. זה משליך מאליו גם על השאלה האם אסיפה כללית יכולה להיות מועצת העירייה. כי על פני הדברים יש גישה שאומרת אם את הדירקטוריון אמור להיות מורכב רק מדירקטורים, ניתן לאסיפה הכללית להיות עוקף מועצת העיר? אני לא קובע בעניין הזה מסמרות. לא מתייחסים לזה בחוק. אין בעניין הזה הנחיות מפורטות. אני מתחייב בעניין הזה לקבל את הנחיות משרד הפנים. מה שמשרד הפנים יקבע זה מה שאנחנו נעשה.



- ניסן זכריה : הדירקטוריון צריך לתת דין וחשבון לאיזושהו גוף שמייצג את הציבור.  
מוטי ששון : לא לעירייה.  
ניסן זכריה : העירייה לא אחראית יותר על המים והביוב?  
מוטי ששון : לא קראתם את החוק.  
ניסן זכריה : מוטי, אי אפשר לקרוא את החוק בשישי שבת.  
מוטי ששון : זה לקחת את הדברים האלה, להעביר אותם לחברה ובזה נתקו אותם מהעירייה.

יוליה מלינובסקי : רציתי לברר כמה דברים. אני כעיקרון תמיד תומכת בעניין של הפרדות. אני חושבת שלהפריד זה טוב כלכלית. מבחינה כלכלית זה עוזר. הפרידו המון דברים. אני תמיד בעד להוציא כמה שיותר דברים משליטת העירייה המדינה וכו' ולסיים את כל המאבקים והשביתות וכו'. אני מצטערת. זה יותר טוב מבחינה כלכלית ועסקית. זו דעתי האישית. דווקא במקרה הזה לדעתי התקופה היתה מאוד קצרה כדי ללמוד את החומר, להבין אותו וללמוד לעומק כדי שהחלטה תהיה לא פוליטית אלא עניינית. אני חושבת שכאן הפוליטיקה לא צריכה להיות כי העניין הזה עקרוני. העניין הזה ישפיע לדורות. זה ישפיע על המועצה הבאה ועוד מועצה כשחלק מאיתנו לא יהיו כאן כבר. יש לי הרגשה לפי התשובות של עורך הדין הנכבד, שהעניין עדיין לא בשל, שעדיין יש יותר מדי שאלות, גם לגבי העובדים. הייתי מצפה לראות בצורה כתובה את כל תנאי ההעברה - מה יהיה, מה התנאים לגבי כל אחד. אנחנו לא יכולים להחמיר בתנאים שלהם. הם כבר עובדי עירייה ועם כל הכבוד צריכים לדאוג למרות שאני נגד ההסתדרות ונגד השביתות. יש לי דאגה שכל העסק הזה לא הולך בדרך הטובה. יש לי הרגשה שלא בדקו את הדבר לעומק. לא ראיתי כאן תחשיב של רואה החשבון. לא ראיתי כאן מסמכים בפועל, לא דיבורים של כבוד עורך הדין אלא מסמכים שמעידים שאף עובד לא נפגע. שלא יהיה יותר טוב, אבל לפחות שלא יהיה פחות טוב. לדעתי אני לא רואה כאן משרד רואי חשבון חיצוני שעשה את כל הבדיקות. אני מאמינה לוידבסקי, אני מכבדת אותו, אבל הייתי מצפה לעבודה יותר

רצינית.

עו"ד עופר שפיר: רק הערה, הצוות שלנו כולל רואה חשבון והוא כאן.

מוטי ששון: הוא פה והוא דיבר כבר.

יוליה מלינובסקי: דיבורים לא שווים כלום. הכל צריך להיות על הנייר. אחר כך בחיים לא אוכיח מה דיברנו. הייתי מצפה לראות תחשיב רואה חשבון כולל השוואה בין אותם הסכמים שהכין עורך דין מטעם המשרד עם הסכמים קיימים בשוק. השוואה מה אתה מכין ומה בהסכמים אחרים לפי סעיפים. רציתי לראות בצורה כתובה נוסחה. אני מצפה לקבל חוברת של כל המסמכים שאפשר ללמוד ולא בתוך דיון בעל פה, אחר כך תמיד אפשר להגיד לא היה ולא נברא. למרות שאני בעד ואני באמת חושבת שהדבר מתבקש במיוחד במדינה שלנו, אני חושבת שהעניין הזה עדיין לא בשל. הצעתי היא להכין חומר, לתת ללמוד אותו. לא צריך לזלזל בחברי מועצה. לפעמים גם אנחנו אומרים דברים חכמים. להחליט אחר כך בלי ויכוחים פוליטיים של אופוזיציה או קואליציה, אלא עניינית. החלק המכובד בכל העסק הזה צריכים להיות הסכמים של העובדים שהייתי מצפה לקרוא אותם וללמוד אותם. זו הצעתי. אני מציעה לדחות היום לשבוע, להכין חומר ולהחליט אחר כך. תוך כדי דיון מתקבל שאזור רוצה להצטרף. זה צריך להיות כתוב. דברים כאלה שאתה אומר, שאזור רוצה להצטרף, זה מבורך. אבל זה צריך להיות כתוב. אנחנו צריכים לאשר שאם מישהו בעתיד ירצה להצטרף אז הדלת פתוחה. אבל הדברים האלה מתבררים תוך כדי משפט (כמו על המענק) ותוך כדי דיון (על אזור). זה לא נראה טוב.

עמוס ירושלמי: אני חושב שאנחנו רתמנו את העגלה לפני הסוסים. באנו לפה הכל מוכן, עם כל הכבוד לעו"ד שפיר ולצוות הנכבד שיושב פה. הכינו לנו עוגה ואנחנו לא יודעים מה יש בתוך העוגה הזאת. קיבלנו חבילה שאומרים לנו שניקח אותה בלי לדעת אם זה טוב או לא טוב. סך הכל זה דבר כזה חשוב. יכולת לכנס אותנו לפני הפורום הזה. אפילו לצאת לסיור או להסביר לנו דברים שנראה אותם בעיניים. שנבין קצת. אמנם אנחנו לא הכי חכמים בעולם אבל תן קצת

כבוד לבן אדם. הבעיה היא שאין לנו את הכבוד הזה פה. אף אחד לא נותן כבוד לשני והכל נראה כמו שאנחנו נראים. מרימים ידיים לא משנה מה הוצע, הוא קיבל את זה, זה קומבינה, ההוא קומבינה, זה קיבל והכל נגמר. למחרת קמים בבוקר, למה עשינו את זה? עשינו טעות אבל את הטעות הזאת כבר אי אפשר להחזיר. אני יודע שאתה מוטי היית בעצמך בין המתנגדים להקמת תאגיד ב- 2001 או 2002. ראיתי אפילו כתבה בעיתון כשאתה באת ועמדת בראש חוצות ואמרת לא יקום ולא יהיה דבר כזה. אני פה ולא יהיה את זה.

מוטי ששון: עמדת המרכז לשלטון מקומי נגד הקמת התאגידים. מהרגע שמרכז שלטון המקומי הגיע למסקנה שהסיכוי לעכב את החוק הוא קלוש והיכולת של משרד הפנים והאוצר להטיל עליך סנקציות, אני מודיע שאני לא מוכן לעבור על החוק, לא מוכן להסתכן בסנקציות ולא מוכן למנוע מתושבי חולון לקבל עשרות מיליונים.

עמוס ירושלמי: הגענו ל- 2007, שנת בחירות קרובה. יש הרבה כסף. הכל משחק פה משחק של כסף. הכל רק כסף.

מוטי ששון: הפוך. בדיוק הפוך. לא כדאי לעשות בשנת בחירות. עמוס ירושלמי: אם אנחנו עושים תחשיב אז בוא נגיד שעיריית חולון מפסידה כל שנה בסביבות 50 מיליון ש"ח פלוס מינוס. אני רוצה לשאול אותך אדוני ראש העיר, אתה קונה מים מוכר לתושב. בכמה אתה קונה ובכמה אתה מוכר? אני יכול לדעת לפני שאמשיך?

מוטי ששון: כל תעריפי המים מאושרים על ידי גורמים ממשלתיים. עמוס ירושלמי: כמה אתה קונה קוב מים? כמה זה עולה, כמה אתה קונה את זה וכמה אתה מוכר?

מוטי ששון: אני לא נותן לך תשובה. תמשיך.

עמוס ירושלמי: וידבסקי, אתה יכול להגיד לי?

יצחק וידבסקי: אלה נתונים גלויים לחלוטין.

עמוס ירושלמי: כמה עולה קוב מים לתושב לקנות?

מוטי ששון : התעריף הוא דיפרנציאלי. אני לא נכנס לפרטים. מה זה רלבנטי?

עמוס ירושלמי : אני רוצה לדעת איזה הפסד יש לנו.

מוטי ששון : זה לא הפסד. למה זה הפסד? גורם אחר עכשיו מטפל בזה.

יצחק וידבסקי : קודם כל אין הפסד. למרות מה שפה נאמר, מדובר בתאגיד עירוני. כל הכסף שיכנס לאותו תאגיד זה במקום שיכנס לעירייה נכנס לתאגיד העירוני. מה התאגיד העירוני עושה עם הכסף? מטפל בתשתיות המים והביוב במקום העירייה. העירייה לא מפסידה, התאגיד לא מרוויח, התושבים ירוויחו. כמו שאמרו יוליה ואחרים, אנחנו מקווים שפחת המים יופחת, שהעבודה תתבצע ביעילות המרבית וכל הצדדים יצאו נשכרים. מדוע לא היה כדאי ללכת עד היום לתאגיד? אם לא היית מקבל את המענק העצום ועוד מספר הטבות, יש בעיה. כרגע ראש העיר הצליח להשיג את המענק הזה. יש אינטרס לאשר.

עמוס ירושלמי : אבל כרגע יגיעו 80 מיליון ש"ח ואם אתה מסתכל ל-10 שנים הבאות אתה מפסיד כסף או מרוויח כסף?

מוטי ששון : אתה יכול למנוע את קיום החוק? זה חוק.

עמוס ירושלמי : אתה לא יכול למנוע. אבל אם היית נותן לנו שבוע שבועיים לשבת עם זה יכול להיות שהיינו יודעים להסביר לתושב. אנחנו לא יודעים מה להסביר לו.

מוטי ששון : אנחנו נעשה את זה.

עמוס ירושלמי : אני רוצה להסביר לתושב אני לא יודע מה להסביר לו. הוא אומר לי מה זה תאגיד? המים יעלו או ירדו? אני רוצה לשאול עוד שאלה אחת. אני שואל את עו"ד שפיר. בוא נצא מתוך הנחה שיש בסביבות 300 קילומטר של צנרת והכל קרס. חלק מהצינורות הם מאסבסט. המים עוברים בצינורות אסבסט כן או לא?

מוטי ששון : תמשיך הלאה.

עמוס ירושלמי : אתה לא עונה לי, אתה מתחמק.

מוטי ששון : אני לא עונה לך על שום שאלה. תמשיך לדבר. אני לא עונה לך על שאלות.

עמוס ירושלמי : אתה לא רוצה לענות לי. אני רוצה לדעת שאם מישהו ישתה מים שידע שמחר הוא יכול לקבל סרטן. אני רוצה לדעת.

מוטי ששון : מדברים על חוק. על מה אתה מדבר איתי?

עמוס ירושלמי : אני רוצה לדעת הכל. אם לא שלחת לנו שום חומר אני עכשיו שואל את השאלות.

מוטי ששון : זה לא רלבנטי לדיון של היום.

עמוס ירושלמי : אם היית מסביר לי לפני כן הייתי בא היום ויושב בשקט. יכול להיות שהייתי מצביע איתך ואומר לך כל הכבוד.

עו"ד עופר שפיר : מה השאלה?

עמוס ירושלמי : אם יש לכם נזקים כאלה שאתם לא יכולים לעמוד בהם יש איזו ערבות שאתם יכולים לבוא לתושבי העיר ולהגיד להם נפלנו בסכומי עתק אנחנו לא יכולים לעמוד צריכים להשיג עוד תקציבים או משהו כזה? מה קורה במצב הזה? מי עוזר לנו, מי מדבר איתנו?

מוטי ששון : מה זה רלבנטי לחוק?

ניסן זכריה : זה רלבנטי.

מוטי ששון : מבחינתך, לא מבחינת החוק. אתה שואל שאלות לא רלבנטיות.

ניסן זכריה : למה זה לא רלבנטי? רק כסף יש פה? אין אנשים אין מים?

עו"ד עופר שפיר : אין שום ערבות כנגד קטסטרופות. השאלה הזאת באמת לא נוגעת לשאלה שאתם אמורים לתת עליה את הדעת כאן - האם ראוי להקים תאגיד מים וביוב או לא. דווקא מי שענה את התשובה היה הדובר הראשון שאמר שלעולם מצבן של מערכות המים והביוב יהיה טוב יותר באמצעות תאגיד מאשר באמצעות העירייה. משום שלעירייה, וזה נכון לגבי כל רשות מקומית, יש לה אלף ואחד עניינים וסדרי עדיפויות כאלה ואחרים לבד ממשק המים והביוב. הרעיון בהקמת תאגיד מים וביוב שכל עניינו וכל האינטרס שלו הוא מערכת המים והביוב, בטוח שתגלם את התאגיד. אם תוסיף לזה גם את המענקים הממשלתיים שהתכלית שלהם (וידבסקי אולי לא הסביר את זה עד הסוף) והמטרה שלהם היא אך ורק לשיפור מערכות הביוב על פי תוכניות עבודה שהוגשו, הסיכוי שהקטסטרופה הזאת, שיכולה לקרות אילו זה ימשיך בדרך שבה זה ממשיך היום במרבית הרשויות המקומיות, תתרחש, הופכת

לסיכוי אפסי. יש לך הכנסות שכל כולן קודש למערכת הזאת. הכנסות עצומות. יש לך מענקים של עשרות מיליוני ש"ח שיכול להיות שיתוגברו בהמשך למטרת שיקום מערכות המים והביוב. איזו סיבה שתהיה קטסטרופה? להפך, אם לא תקים את התאגיד הקטסטרופה הזאת יכולה אולי לקרות. אם אתם באיזשהו שלב תיקחו תשלומים שמיועדים למערכות מים וביוב ותשקיעו אותם במטרות ציבוריות אחרות, זה יכול לקרות.

עמוס ירושלמי: תודה על ההיענות שלך. מוטי לא נותן לדבר.

מוטי ששון: אני לא חושב שזה רלבנטי. אתה מדבר דברים שהם לא רלבנטיים לאישור החוק.

עמוס ירושלמי: בנושא של העובדים אני רוצה שתתייחס אדוני ראש העיר. אני מאמין למה שאתה אומר שבשעה שש זה השתנה.

מוטי ששון: אני קיבלתי אינפורמציה אחרי הצהריים ש-14 – 15 עובדים אין להם שום מניעה לעבור. אני מניח שהמידע שלי מדויק. אם לא, נבדוק את זה.

עמוס ירושלמי: אני רוצה לגעת בנקודה קטנה בנושא העובדים. לעניות דעתי העובדים רוצים או לא רוצים, כל אחד פה אומר משהו אחר, אנחנו לא יודעים בדיוק מה קורה. הייתי מציע שמכל הקבוצה הזו שיושבת כאן, כל חברי מועצת העיר, תקום ועדה שהעובדים האלה יעמדו מולה והם יספרו את כל הסיפור אם הם רוצים להמשיך או לא רוצים להמשיך ובאיזה תנאים הם יוצאים, שלא יצאו בצורה כזו שמחר לא נוכל להסתכל להם בעיניים. תודה רבה.

אלי נעים: אני רוצה קודם כל שתחזור בך מהמילה "דמגוגיה".

מוטי ששון: אם נפגעת אני חוזר בי.

אלי נעים: אם וידבסקי וראש העיר אומרים שהסבירו ליואל שכמות אדירה של כסף עומדת להיכנס לתאגיד כל שנה, מוטי אפילו זרק סכום 100 מיליון ש"ח, זה תזרים לתוך התאגיד. כלומר, באיזשהו מקום העירייה תפסיד כספים במהלך השנים. אין מה לעשות. בין ההוצאה לבין ההכנסה מה שיישאר לתאגיד בעצם היה צריך להישאר לעירייה. מה שאמור להישאר בתוך העירייה לצרכים שלנו, יישאר בעצם לתאגיד. אם התאגיד ינוהל טוב ואולי אפילו

ינוהל טוב מאוד, אז יישארו לו רזרבות תקציביות אדירות כי הוא מנהל את זה טוב. זה בעצם כסף שיחסר לרשות במהלך השנים. זה לא העניין כי כסף זה דבר חשוב אבל זה לא הדבר הכי חשוב. אני לא מבין דבר אחד, אם יש חוק אז למה לא כופים עלינו את החוק הזה? למה לא אומרים לנו החל מ-1.1.08 מי שלא יעבור יקבל א'. למה הם צריכים לשלם לנו 76 מיליון ש"ח ו-40 מיליון ש"ח לפתח תקווה ועוד לכל מיני מקומות?

מוטי ששון : לא.

אלי נעים : למה לא? אגב, אם זה באמת כל כך טוב ונותנים תקציבים, למה אני לא רואה את כל הרשויות רצות ועומדות בתור לקבל מענקים ולהצטרף? מ-260 רשויות מי יודע להגיד לי כמה רשויות עד עכשיו נכנסו וכמה עומדות בתור להיכנס? אם באמת יש חוק ויש חובה, אני לא מבין למה המדינה מעבירה לנו סכומי עתק. ניצולי השואה מקבלים 83 ש"ח לחודש ויש מלחמת עולם, ולנו מזרימים 80 מיליון ש"ח ועוד 40 מיליון ש"ח והכל במענקים. זה סיפור שלא יגמר אחרי המעבר. אגב מוטי, הבנתי ממך בבוקר שמוצעת העיר תמיד תהיה הריבון של להחליף, לשנות או לא. עכשיו אני שומע סיפור אחר.

מוטי ששון : אני עומד מאחורי מה שאמרתי. תעשה הבדלה בין האסיפה הכללית לבין הדירקטוריון.

אלי נעים : האם מועצת העיר היא הריבון לשנות את ההחלטה שלה בבוא היום?

מוטי ששון : לעשות רגרסיה, לבטל את התאגיד?

אלי נעים : אם היא רוצה. אם בעוד שנתיים החלטת שלא טוב תוכל לשנות?

מוטי ששון : לאור הניסיון, דיברתי עם ראשי ערים שעברו את התהליך, אף אחד לא אומר את מה שאתה אמרת. כולם מברכים. אלה שדיברתי איתם מברכים על המעבר לתאגיד.

אלי נעים : אבל אם אתה לא מרוצה? הרי זה אינטרס עירוני. אם זה טוב לעיר, אין בעיה. גם במחיר מסוים אז שווה. השאלה אם פתאום לא יהיה טוב ואתה כראש עיר רוצה לשנות, הריבון שקבע עכשיו את המעבר ישנה אותו?

מוטי ששון : אם אתה חושב שהעסק כל כך פשוט ולא מורכב, אתה טועה. אתה קיבלת

כספים מהמדינה. אם אתה רוצה להחזיר את המצב לקדמותו אתה צריך לקחת בחשבון שקודם כל ידרשו ממך להחזיר את כל מה שקיבלת כדי להקים את התאגיד.

אלי נעים : אולי לא כדאי לכבול את העיר לעשרות שנים בשביל 38 מיליון ש"ח.  
מוטי ששון : קודם כל זה חוק. אני לא מתכוון לעבור על החוק. ה-1.1.08 זה התאריך שנכנס החוק ואני לא מתכוון לעבור לא סנקציות כאלה ולא אחרות שיפעילו. יש כמה רשויות שאת התקציב שלהן לשנת 2007 לא אישרו כי הן לא התחילו בהכנות להקמת התאגיד. לא אישרו להן את התקציב. רשויות שמייצרות 1 חלקי 12. התקציב לא אושר ומשרד הפנים ומשרד האוצר מפעילים את הסנקציות שיש להם. רשות כמו רמת גן ורשות כמו אשדוד, לא אישרו להם את התקציב, כשאנחנו נמצאים באוגוסט. המשמעות היא שהם יכולים להוציא כל חודש 1 חלקי 12. בגלל שלא התחילו בהליכים. אתה שואל אותי מה הם יכולים לעשות אחר כך? לעכב תקציבים שמגיעים לך על פי חוק.

אליהו נעים : תראו איזו סנקציה.

רועי כהן : איזו סנקציה יכולים לעשות?

מוטי ששון : אין להם ברירה. אף אחד לא רוצה את זה. היתה פגישה אצל שר הפנים. היתה לי שיחה לפני כמה ימים עם עדי אלדר. אמרתי לו, עדי אנחנו נמצאים בדקה התשעים. הייתם אצל השר, תגיד לי מה נראה לך. הוא אמר לי מוטי איך שזה נראה זה נראה לא טוב. לך תתחיל את התהליך, מקסימום נעצור אותו. דיברתי עם מנכ"ל משרד הפנים הוא אמר לי, מוטי אנחנו הולכים על זה חזק. תחשוב רגע שמי שהיה שר הפנים הוא שר האוצר היום. הוא זה שעל פי יישק דבר היום. ברגע ששר האוצר אומר, אני הולך על זה עד הסוף, הוא ילך על זה עד הסוף. רוני בר-און אין אצלו חוכמות. הוא החליט הוא הולך עד הסוף.

אלי נעים : אני עדיין רואה שיש למדינה יכולות לכפות עלינו בסנקציות למרות שהם יכולים לפגוע בדבר שהוא לא בתחום שלהם. מוטי אומר שהם יכולים לפגוע בנו גם בדברים שמגיעים לנו על פי חוק. זאת אומרת הם הולכים בעצם להפר



את החוק מולך. כי אם הם לא נותנים לך את הכסף שמגיע לך, לדוגמה, עבור מערכת החינוך. אתה הרי לא רשות נתמכת, כלומר, כל מה שהם מעבירים לך הם מעבירים לך על פי חוק. זאת אומרת, אם הם לא יעבירו לך בעצם הם הולכים להפר את החוק.

מוטי ששון : לא יאשרו לך פרויקט תחבורתי, מה תעשה? לא יאשרו לך תב"ר. מה תעשה?

אלי נעים : זה לא מה שאמרת. אמרת שהם יכולים כספים שמגיעים לנו לא להעביר. מה שמגיע לנו על פי חוק.

מוטי ששון : אישרו לך תקציב בנושא כביש מסוים, עורק ראשי. אם לא מעבירים לך את הכסף אתה יכול להתחיל לעבוד? הוא לא אומר לך למה. לא נותן לך את הכסף. מה תעשה?

אלי נעים : אני חושב שהם לא יכולים להחליט ולעשות מה שמתחשק להם. אנחנו מדינה של חוק. אני יודע שאתה לא רוצה לעבור על החוק. אני דווקא מבסוט שאתה לא עובר על החוק. אני גם רוצה שלא רק שלא תעבור על החוק אלא שתגן על החוק ובין היתר גם על זכויות של העובדים. היום הייתי אצלך ואמרתי לך שני דברים. כל הדוברים דיברו גם על העובדים. לא היה דובר אחד שלא הכניס את העניין של העובדים. מישהו דיבר עם עובד? מישהו שמע מה אמרו להם בישיבה? יואל, שמעת מה אמרו בישיבה לאותם עובדים?

רועי כהן : אני, חיים זברלו וליפא שמענו.

מוטי ששון : מי איים?

אלי נעים : אני אגיד מי איים. מי שירצה שיתבע אותי. מי שירצה לתבוע אותי אני מוכן. אני אגיד מי איים על העובדים. ומי שירצה לתבוע אותי שיתבע אותי. מי שירצה להגיש תלונה נגדי במשטרה שיגיש תלונה. שילמתי את המחיר לפני כמה זמן. עשיתי עבודות שירות. אין לי בעיה, אני אעשה עוד פעם. המנכ"לית חנה הרצמן איימה על כל העובדים. אני חוזר. חנה הרצמן המנכ"לית איימה על כל העובדים ואמרה "אני מפרקת את אגף התשתיות, מפרקת אותן, מחסלת אותן. מי שלא יעבור ילך הביתה". נכון אמר מוטי, שאחרי הצהריים היה שינוי. נכון. נכון שיש זמירות חדשות מיום רביעי בבוקר להיום אחר

הצהריים. נכון אמר ראש העיר שיש שינוי וזה נכון, כי בעצם אני אמרת היום בצהריים לנתי שיעביר למוטי את האמרות האלה. אני שמח שחוזרים בהם. אני שמח ואני רוצה שכל המהלך הזה יהיה מהלך מסודר. אגב, יש נציגות לעובדים. אני חושב שלפני שמדברים עם העובדים צריכים לדבר עם הנציגות. מקום העבודה הכי מסודר במדינת ישראל זה עיריית חולון, אבל היא לא פועלת על פי החוק. במקום שהמערכת, קרי, המנכ"לית, סמנכ"לים, ראש העיר, יזמין את נציגות העובדים ויגיד חבריה אנחנו הולכים לתאגיד, אנחנו נביא את זה ביום ראשון למועצת העיר ואם זה יעבור אנחנו נשב איתכם. לא יושבים עם נציגות העובדים. למרות שלפי ההסכמים כן חייבים לשבת עם נציגות העובדים, לא יושבים עם נציגות העובדים. יושב אחד מול השני או מול עובדים או מול קבוצת עובדים. אני היום אמרתי, איזה מין עובד ישב מול מוטי, מול חנה, מול ליפא, מול סמנכ"ל כוח אדם, על יד נתי ולא ירעד? תביאו לי את הגבר הזה שישב לידם ושהם יגידו לו או שאתה עובר או שאתה לא עובר והוא לא יפחד. הרי מראש נקבעו התנאים האלה כי העובד חלש מול המערכת. אמרתי למוטי, גם אני יושב מול כל הקבוצה הזאת ורועד ועל אחת כמה וכמה העובד. בגלל זה צריך לשבת עם נציגות עובדים. אני כאן רוצה לבקש ולהעלות. מאחר וכל הדוברים, גם מהמסכימים וגם מאלה שלא מסכימים, יש דבר אחד שעומד לנגד עיניהם ההגנה על זכויות העובדים והגנה על העובד, אני רוצה לבקש כאן שהמועצה תקבל החלטה. בד בבד עם אישור הקמת התאגיד, שאני מקווה שישפר את המערכת. אני גם מקווה שהוא לא יימכר בעוד כמה שנים לכל מיני גופים חיצוניים ואני אומר לכם מניסיון, תזכרו את היום הזה, עוד כמה שנים התאגיד הזה יהיה בידיים פרטיות. אני חוזר. אני רוצה שהמועצה, בד בבד עם קבלת החלטה לאשר את התאגיד הזה להקים אותו באיזה הרכבים שיהיו, שאנחנו נציין את ההגנה על העובדים. נציין שני דברים: 1. שלא יהיו שיחות ישירות עם העובדים. אפשר, אבל זה חייב להיות יחד עם נציגות העובדים. 2. אם אין לנו כאן מה לדאוג והמערכת רק תשפר וצדק עורך הדין

שומר שעובד קבלן שנמצא פה והולך לתאגיד המצב שלו משתפר. זה לגבי 2 – 5 שהם עובדי חברות או עובדי קבלן, שבהחלט יש סיכוי שהמצב שלהם ישתפר. כמו שלפי דעתי אותם 14 או 15 עובדים שיעברו מהעירייה לתאגיד, אם הם יסכימו, המצב שלהם אולי לא יפגע כספית אבל ללא ספק הוא יפגע בביטחון העצמי שיש לעובדים על הזכויות שלהם. ליד הבקשה שהמו"מ או ההתנהלות לגבי כוח האדם לתאגיד יהיה בשיתוף ובהסכמה של נציגות העובדים,

מוטי ששון : הסכמה שלהם? בא נציג של ועד העובדים עם העובד. זה מקובל. אני צריך לקבל את ההסכמה שלהם? מי מנהל את העירייה, ועד העובדים? אם עובד רוצה להיפגש עם נציגות הוועד, ניפגש עם אותם אנשים.

אלי נעים : הנציגות תהיה איתם.

מוטי ששון : תהיה איתם. אין בעיה. ייפגשו איתם. הוא אומר שהעובד לא יהיה לבד. ישב איתו נציג ועד העובדים ביחד בישיבה.

אלי נעים : לא יכול להיות מצב שעובד ירצה לעבור ואיש ועד יגיד לו "אתה לא עובר". אין דבר כזה. יכול להיות מצב שרק איש הוועד יגן. אם העובד לא רוצה אז איש הוועד מגן על הדרישה שלו. אנחנו שליחים של העובד ולא שליחים של מוסד.

מוטי ששון : עם זה אין לי בעיה.

אלי נעים : לגבי הבקשה שלנו, מאחר וכולנו דואגים לעובד, אני רוצה לבקש שבתאגיד הזה יהיה הסכם קיבוצי ל-15 – 30 עובדים. הסכם קיבוצי מיוחד לתאגיד.

מוטי ששון : מה שקיים בכל הארץ זה מה שיהיה.

אלי נעים : אנחנו נהיה מודל יותר טוב. בכל הארץ לא קיבלו מענק ואנחנו מקבלים.

עו"ד עופר שפיר : כולכם מבינים שהם עובדים במעמד של עובדים מושאלים, כלומר מערכת היחסים בין העירייה לבינם נותרת. הנציגות תנהל מו"מ. יכול שתגיע להסכם קיבוצי, יכול שתגיע להסדר קיבוצי, יכול שתוצא דווקא להגיע להסדר שהוא לא קיבוצי בכלל. אני אומר לכם שבעיר אחרת לא היה עניין של ועד העובדים להגיע להסכם קיבוצי משום שזה לא היה נוח מסיבות כאלה ואחרות לאותו

ועד. למה אתם כנציגי הציבור כאן, שאמונים גם על טובת העובדים רוצים לכבול את ידיכם? ברגע שאתם קובעים דבר כזה בעצם מה אתם אומרים? אתם אומרים שלא ניתן יהיה להקים את התאגיד בלי להסכים עם ההסתדרות. שמעתי מחברת המועצה יוליה שהיא מתרעמת על נושא של שביתות. תנו לי להביע את דעתי. אני לא מביע עמדה ערכית בשאלה איזה כוח צריך להעניק לארגון העובדים. דבר אחד בטוח, שלתת לו זכות וטו, וזה מה שאתם מבקשים, זה אומר להעביר את הכוח מכם אליהם. לכן, אם הייתם באים ואומרים שהמועצה היתה מבקשת להחליט שכל ההסדרים עם העובדים יהיו בתיאום עם ארגון העובדים הרלבנטי, ואני לא נותן את דעתי עכשיו לשאלה מיהו ארגון העובדים כאן, האם זה הוועד, האם זו ההסתדרות הזו, הסתדרות אחרת, זה לגיטימי. אבל לבוא ולקבוע באופן קטגורי?

משה רינת: מי זה ארגון העובדים זה קבוע בחוק.

עו"ד עופר שפיר: תלוי איזה סוג של עובדים. למהנדסים יש ארגון עובדים X ולפקידים יש ארגון עובדים Y. יש ועד שמייצג את כולם. אתם רוצים עכשיו כאן בהחלטה הזאת כשהחוק אומר לכם שעוד 4 חודשים אתם חייבים להקים את התאגיד הזה, לשים אקדח מול הרקה לעצמכם? אתם המועצה כאן.

ניסן זכריה: זה לא אקדח. זה זכויות עובדים.

מוטי ששון: אנחנו נעשה מה שכולם עושים בכל הארץ.

ניסן זכריה: המועצה מאשרת תקנון וזכותה להכניס בתקנון שינויים.

מוטי ששון: זה תקף בכל הארץ ואני אפעל בדיוק לפי החוק.

ניסן זכריה: זה צריך להיות לפי ההבנה של המועצה עצמה.

אלי נעים: אומר עו"ד עופר שזה אקדח מול הרקה. איזה אקדח?

עו"ד עופר שפיר: הסכם קיבוצי. אם ההסתדרות תבוא ותאמר "אני לא חותמת מסיבות כאלה ואחרות, לא מוכנה לחתום על הסכם קיבוצי", אז לא יקום התאגיד?

אלי נעים: למה? בד בבד. ההסכם הוא לא על הקמת התאגיד. ההסכם הוא להגנה על העובדים. על זכויות עובדים.

עו"ד עופר שפיר: הסתדרות. תנהל מו"מ. יש חוקת עבודה. מי מונע ממנה? יש לה את הכוח.

- למה אתם צריכים לתת לה עוד סמכות מעבר לסמכות...  
אלי נעים : עופר, לא הבנתי מה אנחנו הולכים לעשות. איזה אקדח? הגנה על עובדים אקדח לרקה? איזו מין אמרה זאת?
- מוטי ששון : הם מושאלים. הם נחשבים עובדי עירייה. מה אתה מביא עכשיו הסכם קיבוצי? הם עובדים כאן 3 שנים. מה אתה מכניס את זה?
- חיים זברלו : אני מכיר את אנשי אגף התשתיות שעבדו במסירות נפש, להודות להם על השנים שהם עבדו פה בנאמנות. אחרי 3 שנים, כמו שאמרת מוטי ודיברתי איתך, אחרי 3 שנים עובד שלא ירצה להמשיך להיות בתאגיד יכול לחזור לעירייה.
- מוטי ששון : זה מה שאמרתי. נחפש לו תפקיד. זה חלק שכתוב.
- רועי כהן : קודם כל אני רוצה להתייחס לנושא שהחוק לא נשלח לחברי המועצה ויש לראות בזה טעם לפגם. אם אפשר, ואפשר היה, להמציא לנו גם את החוק כדי שנוכל להסתכל. לא לכל אחד יש את הנגישות לחוק והרבה ממה שאתה ציינת, שהחוק מחייב להקים והחוק אומר ככה והחוק אומר ככה, אני חושב שהיה צריך לשלוח. בנוסף לזה, יש פה איזו לאקונה בתוך התקנון שאומרת שהמועצה היא זו שממנה אבל המועצה היא לא זאת שיכולה להוציא את האנשים. וזה לא הגיוני.
- מוטי ששון : היא זו שמאשרת.
- עו"ד עופר שפיר : תקרא את התקנון. אם אתם רוצים אענה לכם על השאלות.
- רועי כהן : אקריא לך גם את הסעיף שאומר "מועצת עיריית חולון כמחזיקת כל המניות הרגילות המוצעות של החברה, תהיה רשאית מפעם לפעם לפטר על פי הצעת ראש העירייה כל דירקטור ולמנות אחר במקומו. למנות על פי הצעת ראש העירייה דירקטור אחר במקום הדירקטור שמשרתו התפנתה מאיזו סיבה שהיא". אני אומר לא יכול להיות שמועצת העיר היא זאת שממנה. הדירקטוריון הופך להיות של בן אדם אחד שקוראים לו ראש העיר. זה לא יכול להיות שהמועצה פה מוותרת על הסמכות שלה למנות ולשנות דירקטוריונים. לא יכול להיות שלא יכולה להיות הצעה נגדית.

- מוטי ששון : מי מאשר את זה, לא מועצת העיר?
- רועי כהן : אבל רק אתה יכול להציע. אנחנו לא יכולים להציע.
- מוטי ששון : ומה עם חוק הבכירים הסטטוטורים?
- רועי כהן : מה זה חוק הבכירים?
- מוטי ששון : החוק של הסטטוטורים מה אומר?
- רועי כהן : אני לא יודע מה החוק אומר.
- מוטי ששון : אתה יודע. למה אתה אומר שאתה לא יודע? הפקידות הבכירה הסטטוטורית.
- רועי כהן : זו לא פקידות.
- מוטי ששון : מה החוק אומר? החוק של הבכירים. מי מביא את הפיטורים שלהם? המועצה? לא. ראש העיר. סטטוטורים: גזבר, מהנדס, יועץ משפטי, מבקר. מי מביא את זה? תראה מה החוק. משרד הפנים שינה את החוק שמי שמביא את הפיטורים זה ראש העיר.
- רועי כהן : זה לא דירקטור. אתה לא דירקטור והעירייה היא לא חברה.
- מוטי ששון : נכנס חוק חדש לגבי הבכירים הסטטוטורים.
- רועי כהן : אני מציע שכמו שמועצת העיר היא זו שממנה את האנשים היא זו שגם יכולה להחליף את האנשים. לגבי הסוגיה של האסיפה הכללית, קיבלתי את ההערה שלו. אני עדיין חושב שאנחנו האסיפה הכללית.
- מוטי ששון : אתם מאשרים את זה. ראש העיר מביא לאישור המועצה והמועצה מאשרת או לא מאשרת. זה הכל. מישהו לוקח לך את הסמכות? צריך שיקול ענייני. צריך לעבור ועדה. זה לא פשוט לפטר בן אדם היום. זאת ההצעה, אתם לא רוצים להצביע בעדה? אל תצביעו בעדה. זו ההצעה שהבאתי כמו שהיא. אתם רוצים להצביע נגד תצביעו נגד.
- רועי כהן : סוגיה נוספת. הסוגיה שהתייחסתי אליה קודם, את זה אני מפנה גם ליועצת המשפטית שנמצאת פה, זה בנוגע לאיזון היחסי של הנציגות של נבחרי הציבור וחברי המועצה בתוך הדירקטוריון. לא יכול להיות שכל חברי הדירקטוריון מטעם מועצת העיר יהיו שייכים לסיעת ההנהלה של העירייה.

חייב להיות, וזה גם מה שנאמר באותה פסיקה בבית משפט חד-משמעית, ראש העיר היה שם שותף, שתהיה נציגות בכל דירקטור עירוני לסיעה שאיננה נמנית עם הנהלת העירייה. פה זה לא קורה.

מוטי ששון : יש נציג ליכוד, לאופוזיציה.

רועי כהן : אין נציג בחברי מועצה. לגבי חברי המועצה. טענו אז לגבי חברי המועצה. לא טענו לגבי הנציגות. למען השקיפות, לא משנה את מי תמנה, אני חושב ואני מציע למועצה שימנו נציג חבר מועצה שאינו שייך לסיעת ההנהלה של העירייה, רק בשביל השקיפות והנראות למראית עין. לא יכול להיות מוטי שאתה מבטל את המועצה ומבטל את הנציגות הנבחרת של התושבים. עם כל הכבוד, בדירקטוריון הזה צריכה להיות גם נציגות. יש פה 25 חברי מועצה. יש קואליציה ויש אופוזיציה. זה נקבע בחוק גם שחייב להיות לא מסיעת ההנהלה של העירייה. אני חושב שאתה מציע שני נציגים מאותה סיעה, אפילו לא מסיעה אחרת, מאותה סיעה ששניהם נמנים עם סיעת ההנהלה. סוגיה אחרת היא לגבי העיר בת-ים. אני יודע משיחות שאני ניהלתי שהיתה איזושהי הצעה שלך שגם העיר בת-ים תיכנס לתוך התאגיד.

מוטי ששון : מאיפה השטויות האלה?

רועי כהן : זה מה שהבנו. שהרעיון היה שהעיר חולון ובת-ים יהיו.

מוטי ששון : לא יודע מאיפה אתה ממציא את זה. לא היה רעיון כזה. אף אחד לא פנה אלי ולא הצעתי לאף אחד. אני לא יודע מאיפה אתה ממציא.

רועי כהן : זו שאלה של בור, אני לא יודע כלום. השאלה האם יש כוונה לצרף את העיר בת-ים?

מוטי ששון : לא.

רועי כהן : זו תשובה. אני צריך לדעת. זה חשוב מאוד. אתה לא יודע מה אתה לוקח על עצמך. הסוגיה השלישית: יש פה הצעה של העברת המיטלטלין. אותה שאלה. אלי הציג את זה גם קודם, אמר שבמידה ולא יצלח התאגיד, העברת המיטלטלין לא תחומה בזמן. אני לא יודע אם אנחנו כעירייה יכולים להעביר לגוף שיתכן וביום מסוים ללא הסתייגות. ביום מסוים אנחנו נרצה לפרק את

ההתקשרות איתו. אני לא מצאתי מקום בפקודה שמאשר העברת מיטלטלין לתקופה בלתי נקובה. אני רוצה לשאול אם אני כחבר מועצת עיר יכול לאשר עכשיו להעביר נכס של העירייה בלי שיש תאריך נקוב או בלי שיש איזושהי הסתייגות של העירייה שבמידה ואנחנו רוצים בחזרה את המיטלטלין. הוא יגיד לך יש לי פה זמן בלתי נקוב.

עו"ד עופר שפיר: הבנתי את השאלה, אענה לך. לא רק שאתה יכול אלא אתה גם חייב, אתה משמע העירייה. החוק קובע כחלק מהחבילה הכוללת שהקמת התאגיד מחייבת העברת כל הנכסים החיוניים לפעולת התאגיד כאשר מרבית הנכסים, אם לא כל הנכסים שהם מדברים עליהם, החל מהמתקנים המשך בצנרת כלה בצידוד, כולם מתקנים ששייכים או קשורים בטבורים למשק המים והביוב. החוק מחייב. העסקה הזאת למעשה היא לא ממשעסקה רצונית אלא עסקה שנכפית על ידי המחוקק כאשר ה-Benefit שלה זה ה-Benefit של התמורה. כלומר, עיקר הרצוניות בהסכם הזה היא התמורה. אם קראת את סעיף 3 לחוק, למעשה היא תמורה על פי הסדר מיוחד של ערך כינון מופחת שמאפשר לעירייה לקבל כסף גדול מאוד עבור המיטלטלין האלה. לכן שיקול הדעת, אם בכלל קיים, הוא רק...

רועי כהן: העברתי להם את כל הצינורות והכל.

עו"ד עופר שפיר: המונח "מיטלטלין" כאן הוא קשת רחבה מאוד.

רועי כהן: אתה אומר שאני מעביר את זה לתאגיד.

עו"ד עופר שפיר: לטובתכם צמצמו את המונח מקרקעין כדי שתוכלו לקבל יותר כסף. למשל, על פי חוק המקרקעין הבארות, המתקנים שעל גבי הבארות ויש אומרים אפילו הצנרת היא חלק מהמקרקעין. אתה עורך דין, אתה יודע שחוק המקרקעין הישראלי קובע שהמקרקעין זה לרבות הבנוי והנטוע. אבל, כיוון שהממונה קבע שעל מקרקעין, אלא אם כן רכשת אותם בתמורה, ואין כמעט מקרקעין כאלה ששייכים לעירייה, לא תוכל לקבל עליהם כסף. לכן בא הממונה והרחיב את הגדרת המונח מיטלטלין. הסכים להכיר במונח מיטלטלין גם ככוללים מבנים שאתה השקעת בהם כסף.



רועי כהן: הנושא של העברת המיטלטלין כולל את כל הבארות? התאגיד יכול לתפוס את העירייה. אני נותן את השירות וכל סכום שאני לוקח כי המיטלטלין נמצא אצלי לתקופה בלתי נקובה.

עו"ד עופר שפיר: אתה מחמיץ את העיקר. ברגע שהתאגיד הוקם, לעירייה אסור להתעסק בנושא מים וביוב. התאגיד מצד שני, נשאר בשליטת העירייה, הוא תאגיד ציבורי שיש לו רגולטור. הוא חייב לתת שירות לפי אמנת שירות. מה החשש הציבורי כאן?

רועי כהן: החשש הציבורי שברחוב מסוים יש תקלת ביוב שאותו תאגיד אומר זו תקלה קלה. תקלה שפעם בחודש יוצא. הם באים לעירייה, באים אלינו נבחרים הציבור ואומרים לנו זורם ביוב. אני רוצה לפנות לתאגיד הוא אומר לי מה אתה רוצה ממני, זה הבארות שלי אני אחליט מה לעשות.

עו"ד עופר שפיר: הבנתי את השאלה. אני עונה לך. ראשית, התושבים מכאן ואילך אינם יכולים לפנות לעירייה בדיוק כמו שהם לא יכולים לפנות לעירייה בעניינים שהם בתחום משרד התחבורה. מכאן ואילך מי שמנהל את נושא המים והביוב זה התאגיד שנמצא בשליטת העירייה. לכן הכתובת היא אכן לא העירייה. מצד שני, שימו לב שהיום, להבדיל מהמצב הסטוטורי הלא ברור, יש לתאגיד רגולטור, יש לו מערכת שלמה של חוקים ותקנות. הוא מחויב לתת אמנת שירות. באופן מאוד ברור המחויבות שיש לתאגיד כלפי הציבור הרבה יותר גדולה מאשר יש לעירייה כלפי הציבור.

רועי כהן: לנו אין כעירייה את היכולת לבוא ולהגיד להם מה לעשות.

עו"ד עופר שפיר: לא ברמה של הנחיות. רק ברמה של ניהול.

רועי כהן: ואם אנחנו החלטנו על תב"ר במקום מסוים שכולל בתוכו לעשות עבודת תיעול?

עו"ד עופר שפיר: משתנה העניין. לדוגמה, אם יש תב"ר לכביש, התב"ר לכביש לא יכול אלא בהיתר מיוחד של הממונה, מערכות מים וביוב. יהיו תב"רים נפרדים. זה יחייב תיאום.

רועי כהן: תודה.

גדי וקס : אני חושב שנושא של הפרטת מים בדרך כזו או בדרך אחרת לא טובה, אבל בכל שיטה ישנם יתרונות וחסרונות. ואני רוצה לדבר על היתרונות, שבחלקם צריך לעגן אותם שימשיכו להיות בתוקף ובמעורבות מסוימת קצת יותר גדולה של עיריית חולון. לדוגמה, אחד הדברים החיוביים, אם הייתי אופוזיציונר הייתי אומר שעכשיו אין אפשרות לנתק מים אם לא משלמים ארנונה לעירייה. בעיה בדיוק הפוכה, עכשיו במקום שיגיע רק חשבון אחד מגוף אחד שעושה את חשבונות המים והארנונה יהיה עוד גוף שיעסוק וזה עולה כסף והכסף הזה כמובן יהיה תוספת לאזרח. אני יכול להביא כל מיני יתרונות וחסרונות בפרטים הקטנים. אבל בגדול אני חושב שהצעת התקנון שישנה כאן היא לא במערכת רק עכשווית אלא היא כבר מכינה את הצד השני לכניסת שותפים אחרים. זו הנקודה שעליה הייתם צריכים להתעקש ולעמוד ולדבר. יכול להיות שהזמן לוחץ. הזמן מבחינת החוק הוא קריטי. אם לא תפעל ולא תצעד בדרך הזו אתה עלול להפסיד 76 – 100 מיליון ש"ח. דרך אגב, לכל אלה ששאלו ולא ידעו כמה עולה מים, ביוב וכדומה, התקציב הוא בדרך כלל 130 מיליון ש"ח לקטע של המיום והביוב. 30 מיליון ש"ח מתוך ה- 130 מיליון ש"ח כאיזשהו רווח של המערכת העירונית. אמת או לא אמת? פחות או יותר. המענק שווה לשנתיים של תקציב בעיריית חולון או כ- 3 שנים תקציב של עיריית חולון. אני לא רואה פה מאזן של כוחות. כשאין מאזן של כוחות, של גופים, אז אני רואה שהפקידות הממשלתית או הממונה, שאני לא יודע בדיוק מה התואר שלו ומה ההגדרה שלו, אני לא יודע אם הוא ממונה על ידי השר או בתוקף החוק.

מוטי ששון : זה החוק.

גדי וקס : היות ולא קיבלתי את החוק ולא ראיתי את החוק אני מדבר בעיוורון מסוים. אבל ממה שאני קראתי כאן, מרבית הדברים צריכים לקבל את האישור ואת האסמכתה ואת ההסכמה של הממונה. הממונה מקבל באמצעות ועדת הביקורת ולא מהמנכ"ל וכו'.

מוטי ששון : זה על פי חוק. זה חוק מדינה. על מה אתה מערער? זו חקיקה ראשית.

- גדי וקס: יש דברים שאני חושב שצריך לשנות.
- מוטי ששון: אי אפשר לשנות. זו חקיקה ראשית. זה כנסת. אתה חקיקת משנה. אתה יכול לשנות חקיקה ראשית? אין אפשרות.
- גדי וקס: עופר, אין לך שום אפשרות לשנות את התקנון?
- עו"ד עופר שפיר: התקנון הוא תקנון מוכתב. רוב רובן של ההוראות האלה הן הוראות שנלקחות מהחוק ומכללי הממונה. לא היתה לנו כמעט אפשרות משחק.
- גדי וקס: יש דברים שצריכים להיות כי העירייה תמיד תידרש על ידי התושבים לתשובות עליהם. המחיר של השנתיים או המחיר של 3 שנים תקציב הוא לא כדאי בטווח הרחוק.
- מוטי ששון: לא שואלים אותך. ב-1.1.08 זה חוק. אין לך אפשרות בכלל להגיד כן או לא. כל הערב מדברים על זה.
- יהודה קהתי: משפחות ברוכות ילדים יהיו זכאים לקבל הנחה במים במסגרת העירייה?
- מוטי ששון: כל מה שקורה היום במסגרת החוק אין לך שליטה.
- יהודה קהתי: האם יש את הסמכות להעניק הנחות למשפחות?
- מוטי ששון: אתה רוצה נגד החוק? תצביע נגד החוק.
- גדי וקס: אני רוצה לשפר את מה שפה כתוב.
- מוטי ששון: אין לך מה לשפר. זה ראה וקדש. זה חוק מדינה.
- גדי וקס: אני לא יכול לשנות שום דבר?
- מוטי ששון: כלום. זה חוק מדינה. מי בעד אישור תקנון הקמת תאגיד המים והביוב לחולון? מי בעד?
- חיים זברלו: עובדי העירייה יוכלו לחזור לעירייה?
- מוטי ששון: שלוש שנים הם מושאלים והם עובדי עירייה.

**הצבעה:**

**בעד: 11**

**נגד: 3**

**נמנע: 1**

**הצעה אושרה.**

**החלטה:** מועצת העיר מחליטה לאשר תקנון הקמת תאגיד המים והביוט לחולון חב' בע"מ.

**2. אישור הסכם לאספקת שירותים.**

מוטי ששון: אני עובר לסעיף הבא. אישור הסכם לאספקת שירותים. מי בעד?

הצבעה:

בעד: 10

נגד: 3

נמנעים: 2

ההצעה אושרה.

**החלטה:** מועצת העיר מחליטה לאשר הסכם לאספקת שירותים.

**3. אישור הסכם להעברת מיטלטלין.**

מוטי ששון: 3. אישור הסכם להעברת מיטלטלין. מי בעד?

הצבעה:

בעד: 11

נגד: 4

נמנע: 1

ההצעה אושרה.

**החלטה:** מועצת העיר מחליטה לאשר הסכם להעברת מיטלטלין.

**4. הסכם להעברת נכסי מקרקעין.**

מוטי ששון: אני עובר לסעיף הבא. הסכם להעברת נכסי מקרקעין.

גדי וקס: יש לי שאלה בנושא. יש שם בסעיף של נכסי מקרקעין סעיף שאם העירייה לא

רוצה לקבל בחזרה, החברה מה עושה עם הנכס? מוכרת אותו פומבית?

מקרקעין.

עו"ד עופר שפיר: ההפך. יש שם סעיף שקובע שאם התאגיד איננו נדרש לנכס, לעירייה יש

זכות סירוב ראשונה לקבל.

גדי וקס : ואחרי כן? אחרי הסירוב הראשון.

עו"ד עופר שפיר : מה זה זכות סירוב ראשונה? שהעירייה רוצה ומקבלת, לא רוצה לא מקבלת. אי אפשר להכריח אותה. אם זה נכס מכביד שיש עליו מסים וכו', העירייה לא מקבלת אותו בחזרה.

גדי וקס : ואז התאגיד מוכר אותו?

עו"ד עופר שפיר : יעשה עם זה מה שהוא רוצה.

מוטי ששון : זה שלו. הוא שילם לך.

אילן לוי : כעורך דין שעוסק יומיום בהסכמי מכר מקרקעין, איך אני יכול לאשר משהו שאני לא יודע מה? תאשר צנרת מים על פי פירוט שיופיע בהמשך, את הבניין הזה? את הבניין ממול?

גדי וקס : לא ענית על השאלה שלי.

עו"ד עופר שפיר : הבנתי את השאלה. החוק קובע כי עירייה שמקימה תאגיד תעביר את הנכסים התפעוליים הרלבנטיים לרבות מקרקעין, לתאגיד. לא "רשאית להעביר", "תעביר". זאת אומרת, זאת חובה. עכשיו יש כאן מעגל קסמים. לו היה לנו את כל הזמן שבידינו היינו גומרים את כל רשימת הנכסים, מגישים אותה בצורה מסודרת והייתם מאשרים. מה לעשות ויש לנו כאן מצב שבו הזמן קצר מאוד ומצד שני רשימת הנכסים עדיין לא גובשה סופית משום שצריך עדיין לעשות Fine tuning על הרשימה. בתחילת הישיבה אמרתי, על מנת שלא להחמיץ את השעה... הרי בסופו של דבר כולכם יודעים על מה מדובר...

מוטי ששון : שווי צנרת המים 141 מיליון ש"ח. שווי צנרת הביוב 26 מיליון ש"ח. זה השווי. צריך לאשר אותה.

אלי נעים : במקרקעין אתה צריך לפרט. אתה לא יכול למכור חבילה.

מוטי ששון : יהיה פירוט.

אלי נעים : מתי יהיה פירוט?

עו"ד עופר שפיר : יבוא בעוד שבועיים שלושה.

אלי נעים : אחרי שמכרנו?

עו"ד עופר שפיר : לא נוכל לטפל בזה לפני שתאשרו. זה מעגל הקסמים. תאשרו את זה ועוד שבוע שבועיים תקבלו רשימה.

מוטי ששון : מי בעד ההסכם להעברת נכסי המקרקעין?

**הצבעה :**

**בעד : 11**

**נגד : 4**

**נמנעים : 2**

**ההצעה אושרה.**

אלי נעים : לא. במקרקעין אתה צריך רוב. במקרקעין צריך רוב חברי המועצה.

מוטי ששון : בסדר.

**החלטה:** מועצת מחליטה לא לאשר הסכם העברת נכסי מקרקעין (בחוסר רוב חברי המועצה כולם).

**5. מינוי חברי הדירקטוריון של תאגיד המים והביוב לחולון חב' בע"מ, בכפוף לאישור ועדת שפניץ.**

מוטי ששון : סעיף אחרון. מינוי חברי דירקטוריון של תאגיד המים והביוב לחולון חברה בע"מ בכפוף לאישור ועדת שפניץ. קיבלתם את הרשימה.

יוליה מלינובסקי : לא שמענו חוות דעת משפטית שאומרת לגבי סיעות הבית.

מוטי ששון : מטעם חברי המועצה - אילן לוי. משה רינת ואילן לוי. דוד תמיר כמחליף. מי בעד השמות שהצענו?

**הצבעה :**

**בעד : 14**

**נגד : 1**

**נמנעים : אין נמנעים**

**ההצעה אושרה.**

**החלטה:** מועצת העיר מחליטה לאשר מינוי חברי הדירקטוריון של תאגיד המים והביוב לחולון חב' בע"מ, בכפוף לאישור ועדת שפניק.

**6. הקמת תאגיד אזורי בצירוף אזור.**

מוטי ששון: אישרנו תאגיד עירוני רק של העירייה. מי בעד רק התאגיד העירוני? שאנחנו מאשרים את התאגיד העירוני בלבד? אני רוצה לאשר גם תאגיד עם אזור שיצטרף. מי בעד אישור התאגיד העירוני?

**הצבעה:**

**בעד: 11**

**נגד: 2**

**נמנע: 1**

**ההצעה אושרה.**

**החלטה:** מועצת העיר מחליטה לאשר תאגיד עירוני רק של העירייה.

מוטי ששון: תאגיד אזורי בצירוף אזור, מי בעד?

**הצבעה:**

**בעד: 12**

**נגד: 2**

**נמנעים: אין נמנעים**

**ההצעה אושרה.**

**החלטה:** מועצת העיר מחליטה לאשר הקמת תאגיד אזורי בצירוף אזור.

מוטי ששון: תודה רבה. הישיבה נעולה.

**הישיבה נעולה.**

מוטי ששון

ראש העיר

נתי לרנר

ע/ראש העיר