



## מועצת עיר החמש-עשרה - ישיבה שלא מן המניין מס' 81

מיום 16.12.07

### פרוטוקול מס' - 323

ה"ה חברי המועצה:

**מוטי ששון** ראש העיר

משה רינת חבר מועצת העיר

לב פינחסוב חבר מועצת העיר

יהודה קהתי חבר מועצת העיר

יעקב בבלי חבר מועצת העיר

אילן לוי חבר מועצת העיר

יוסף כהן חבר מועצת העיר

יאיר טאו חבר מועצת העיר

דקלה צדוק חברת מועצת העיר

רועי כהן חבר מועצת העיר

שמואל ברטנשטיין חבר מועצת העיר

זאב נסים חבר מועצת העיר

ניסן זכריה חבר מועצת העיר

יוליה מלינובסקי חברת מועצת העיר

גדי וקס חבר מועצת העיר

דוד שלום חבר מועצת העיר

דרור קריטי חבר מועצת העיר

חיים זברלו חבר מועצת העיר

**נעדרו:**

יואל ישורון חבר מועצת העיר

עמוס ירושלמי חבר מועצת העיר

מיכאל לויט חבר מועצת העיר

מיקי שמריהו חבר מועצת העיר

זאב סיון חבר מועצת העיר

אלי נעים חבר מועצת העיר

אהרון איסרס חבר מועצת העיר

**כ"ב נכחו:**

עו"ד ליפא י' קמינר יועץ משפטי לעירייה

יצחק וידבסקי גזבר העירייה

אריק מולה מנהל אגף תקציבים

נתי לרנר עוזר ראש העיר

**על סדר היום:**

1. עדכון תקציב העירייה לשנת 2007.
2. אישור התב"רים בהתאם למכתבו של מנהל אגף התקציבים, מר אריק מולה, מיום 6.12.07.
3. אישור חוק עזר לחולון (ביוב) (תיקון), התשס"ח – 2007.
4. אישור חוק עזר לחולון (פתיחת בתי עסק וסגירתם) (תיקון), התשס"ח-2007.
5. אישור חלוקת התמיכות לשנת 2007 בהתאם למכתב מיום 13.12.07, עפ"י התבחינים שאושרו ע"י מועצת העיר בישיבתה שמן המניין מס' 76.

**ריכוז החלטות מישיבת מועצת העיר שלא מן המניין מס' 81 מיום 16.12.07**

**פרוטוקול מס' 323**

1. אושר עדכון תקציב העירייה לשנת 2007.
2. אושרו התב"רים בהתאם למכתבו של מנהל אגף התקציבים אריק מולה, מיום 6.12.07 בסך 2,605 אלף ₪.
3. אושרה הצעת חוק העזר לחולון (ביוב) (תיקון), התשס"ח - 2007.
4. אושר חוק העזר לחולון (פתיחת בתי עסק וסגירתם) (תיקון), התשס"ח - 2007.
5. אושרה חלוקת התמיכות לשנת 2007 בהתאם למכתב מיום 13.12.2007 עפ"י התבחינים שאושרו ע"י מועצת העיר בישיבתה שמן המניין מס' 76.

מוטי ששון : אני פותח את הישיבה שלא מן המניין מס' 81.

**1. עדכון תקציב העירייה לשנת 2007.**

אריק מולה : ערב טוב. אנחנו מתבקשים פה לעדכן את תקציב 2007, עדכון נוסף מעבר לעדכון שהיה לפני כמה חודשים.

יש לנו בקשה נוספת: להוסיף מיליון שקל לתקציב המדיטק, כנגד מיליון שקל בארנונה.

סה"כ התוספת לתקציב תהיה 9,572,100 שקל גם בצד ההוצאות וגם בצד ההכנסות.

התקציב המעודכן יעמוד על 866,898,100 שקל מצד ההוצאות וההכנסות. עיקר השינוי בעדכון התקציב, נובע מ-5 מיליון שקל שאנחנו מפרישים לטובת תביעה שיש כנגדנו, לגבי העברת האגרות לאיגוד הביוב; 2 מיליון נוספים בגין עדכון מחירי המים וכמויות המים. הצריכה היחסית עלתה, וכך גם המחירים.

שניהם יחד זה 7 מיליון והשאר זה דברים קטנים, כפי שמפורטים בחומר המצורף.

אם יש שאלות, אני אשמח לענות.

רועי כהן : קודם כל, יש פה הוצאה והכנסה מהמשרד, כנגד הכנסות בגין השביתה, במינהל החינוך העל-יסודי. מה הפשר של הדבר הזה?

אריק מולה : אנחנו מקבלים שיפוי ממשרד החינוך, בגין הפעלת בני הנוער בתקופת השביתה. מה שקורה, המשרד מפסיק את ההעברות בגין השכר למורים, ונתן לנו תקציב כדי להפעיל את בני הנוער.

רועי כהן : יש פה 600 אלף שקל גמ"ח ועדכון ההוצאות בספריות – מה הכוונה? הרגע אמרת 6 מיליון שקל ארנונה, ואני רואה פה-

אריק מולה : 600 אלף ועוד מיליון,

רועי כהן : זה 1.6 מיליון,

- אריק מולה : אמרתי : מיליון נוסף מעבר למה שרשום פה.
- רועי כהן : איפה רשום המיליון?
- אריק מולה : ה-600 רשומים במקור, ה-600 זה במכתב נוסף.
- רועי כהן : מה זה גמ"ח?
- אריק מולה : "גמר חשבון". יש לנו שם הפרשים משנים קודמות,
- רועי כהן : גמר חשבון על מה? על הבניה?
- אריק מולה : לא, על התפעול של המדיטק. היינו צריכים להכניס להם עוד כסף.
- רועי כהן : אחרי זה יש הוצאות ח"פ. מה זה הוצאות ח"פ?
- אריק מולה : חד פעמיות, גם בספריה.
- רועי כהן : לא, זה תיאטרון חולון. מה זה הוצאות חד פעמיות?
- אריק מולה : היה הפרשים של מס הכנסה בתיאטרון חולון.
- רועי כהן : אז למה לא רושמים מה זה חד פעמי?
- אריק מולה : כי חד פעמי זה לא שוטף כל השנה, זה לא דבר שבא לי קבוע.
- מוטי ששון : כשאתה אומר חד פעמי, רועי, הכוונה שזה לא ייכנס בבסיס לשנה הבאה.
- אריק מולה : אם אתה מכניס את זה בסעיף לשנה הזאת, כביכול באופן אוטומטי אתה מחיל אותו לשנה הבאה ואנחנו לא רוצים להחיל אותו באופן אוטומטי. זו התחשבות חד פעמית עם מס הכנסה, על חשבונות העבר.
- רועי כהן : לפי מה שאני רואה פה, סדר גודל של התפעול של המים היה בסביבות ה-65 מיליון שקלים.
- אריק מולה : מ-9.1, תסתכל בעמ' 6.
- רועי כהן : כן, אני ראיתי את זה. וזה לא חופף למה-
- אריק מולה : תיקח גם ביוב, 34.6 בביוב.
- רועי כהן : אני מדבר איתך על ההוצאות של מים.
- הלכתי להצעת התקציב הקיימת, זה לא חופף בכלל, לא ה-65 מיליון ולא ה-
- אריק מולה : קודם כל זה לא צריך לחפוף, כי 1. נשאר לנו 9.12 אם אתה רואה-
- רועי כהן : נראה לי שהוסיפו הוצאות למים, לעומת הפעם הקודמת.
- אריק מולה : זה ל-2007. ב-31 לדצמבר נגמר המים.

רועי כהן : איזה הוצאות נוספות היה במים, שאין אותם בבסיס התקציב של עכשיו, ב-2007?

אריק מולה : רק 2 מיליון שקל מחיר המים, קניה ממקורות. במפורש. התעריפים במקורות עלו וגם הצריכה עלתה. הקו"בים היו יותר גבוהים בפועל ממה שתקצבנו.

רועי כהן : תודה.

שמואל ברטנשטיין : ברשותכם, וגם בשביל כמה חברים חדשים שלא שמעו את זה, אני אחזור על אותו דבר שאני חוזר ואומר : זה נראה לי ממש לא תקין – התקציב הוא תוכנית עבודה במונחים כספיים. עושים אותה בתחילת השנה, אפשר לעדכן אותה באמצע השנה או באיזשהו מועד אחר.

עדכון התקציב שבועיים לפני סוף השנה, זה לא נקרא 'עדכון תוכנית', זה נקרא לסמן את המטרה איפה שפגענו עם החיצים.

אני לא מבין למה זה נעשה בכלל, כי לפי דעתי אם היינו סוטים באחוז אחד מהתוכנית, היינו גם כן מקבלים את הפרס משר הפנים. אבל בכל מקרה, זה סתם משחק. פשוט משחק חסר טעם שלא עונה על הקריטריונים של הכנת תקציב, זה לא נעשה באף מקום ואתה היחיד שממציא תקציב.

אתה יכול לעדכן אותנו בביצוע בפועל,

מוטי ששון : אתה עוקב אחרי תקציב המדינה?

שמואל ברטנשטיין : לא מעדכנים אותו היום.

מוטי ששון : מה אתה אומר? וידבסקי, מאחר ואני רואה שאתה לא יכול להתאפק, אני תיכף אענה לו.

שמואל ברטנשטיין : לא, זה מאוד מעניין מה שקורה פה.

אני – גילוי נאות – אמרתי שאני חוזר על המשפט הזה, כבר לפחות כמה שנים. ואתה, בגילוי לא נאות, עניתם למבקר המדינה תשובה על העניין הזה; עניתם לי תשובה על העניין הזה; ופתאום, פעם ראשונה אתם עכשיו שולפים איזשהו נימוק חדש, שגם במדינה עושים כזה דבר.

לא אמרתם את זה לפני שנה, לא אמרתם את זה לפני שנתיים,

מוטי ששון : איזה נימוק? אתה רוצה לשמוע תשובה?

שמואל ברטנשטיין: אני מקריא את אותן המילים שהקראתי בפעם שעברה: שרק בחולון

נעשה, אתם מציירים את המטרה מסביב לפגיעה וכו' וכו'.

אתם אף פעם לא אמרתם לי שבכל העולם עושים כזה דבר.

מוטי ששון : אתה רוצה שנענה לך? וידבסקי תענה.

שמואל ברטנשטיין : יהיה מאוד מעניין אם תמציאו כל פעם.

יצחק וידבסקי : 1. עקרונית, עיריית חולון משתדלת לא לשלם מעבר לתקציב. למשל בנושא

מים יכולנו, כאילו, להמתין עם ההוצאה ולזרוק אותה ל-2008. לא תקין.

אנחנו לא רוצים לחרוג מהתקציב, החוק לא מאפשר.

אם תבדוק את תקציב עיריית חולון לאורך שנים, תבדוק שגם בסעיפי

ההוצאות כמעט אין חריגות. זו המטרה : לא לחרוג, לא לזרוק את ההוצאה

ל-2008, אלא לעשות הוצאה נכונה ב-2007. לא מסמנים שום דבר.

שים לב, כל העדכון הוא ב-1% שזה באמת זניח. המטרה היא בסעיפים

מסוימים, לא לחרוג מהתקציב כי זה אסור לפי החוק. ואז אתה צריך לזרוק

את זה לשנה הבאה, ולעוות אותה, וזה לא נכון.

לכן אנחנו עושים את הדבר הנכון ביותר, ואני מקווה שגם החוקי ביותר.

שמואל ברטנשטיין : רק שאלה קטנה : כמה רזרבה נשארה? יש פה סעיף של הקטנת הרזרבה,

אז אני שואל כמה רזרבה נשארה אחרי העדכון הזה?

יצחק וידבסקי : לא, גמרנו.

שמואל ברטנשטיין : כתוב "הקטנת הרזרבה", אז אני - (מדברים יחד)

מוטי ששון : מי בעד עדכון תקציב העירייה לשנת 2007, בתוספת כפי שאמרנו בסעיפים

1.823000.960 – יהיה במקום 600 אלף – 1.6 מיליון ; בסעיף 1.1000.110

בארנונה כללית, תוספת של 1 מיליון.

סה"כ התוספת לתקציב תהיה 9,572,100 הן בצד ההוצאות והן בצד

ההכנסות.

סה"כ התקציב יעמוד על 866,898,100 הן בצד ההוצאות ובצד ההכנסות.

**הצבעה :**

בעד - 12

נגד - 2

נמנע - 3

ה ח ל ט ה: אושר עדכון תקציב העירייה לשנת 2007.

2. אישור התב"רים בהתאם למכתבו של מנהל אגף התקציבים מר אריק מולה, מיום

6.12.2007.

מוטי ששון: בעקבות פנייתי לשר השיכון ח"כ זאב בויס, הצלחנו להוציא מרזרבת השר 1,302,500 כנגד השתתפות העירייה באותו סכום, דהיינו מאצינג אחד לאחד. אני חייב לומר בהערכה, פעם קודמת ציינתי את ח"כ מאיר שטרית שנתן לנו מהרזרבה של השר, 400 אלף שקל; ח"כ ושר השיכון זאב בויס, נתן לנו מיליון שלוש מאות ומאתיים חמש מאות לפרוייקט הספציפי הזה, של שיפוץ מבנה מגורים בסוף רח' ההסתדרות, בצד של ריכארד לוי, לקראת הכיכר. היתה שם בניה מתועשת, רכבות כאלה. הגשנו 3 פרוייקטים, מתוכם אישרו לנו את הפרוייקט הזה. אנחנו צריכים לברך על זה,

יוליה מלינובסקי: אין שם תאורה בכלל ברח' ההסתדרות-

מוטי ששון: לא, עכשיו מתחילים את השיפוצים.

יש לנו תקציב מאושר ע"י משרד התחבורה, שהוקפא במשך שנתיים, למרות שיש קבלן זוכה. ברגע שאת מבצעת פרוייקט ע"ח העירייה, את מפסידה את החלק של משרדי הממשלה. אז עדיף לחכות.

יוליה מלינובסקי: אה, זאת אומרת אני לא אסע ברח' ההסתדרות ולא ממליצה לאף אחד, שלא יעשה תאונות שם. לחכות, חברים, לחכות.

מוטי ששון: יוליה, זו בדיוק הבעיה. ברגע שאת מתחילה לבצע אותו, הם לא יתנו לך.

יוליה מלינובסקי: לא, אני יודעת את כל הכללים.

מוטי ששון: אז אני שמח שהיום בשיחת טלפון, הסמנכ"ל בישר לי שהוא שיחרר את זה.



- זאב ניסים : מוטי, אתה מוציא כסף מ-(מדברים יחד)
- מוטי ששון : זאב, אם היית יודע, כספים שאושרו לך כחוק – ולא מעבירים לך,
- זאב ניסים : לא, אני תוהה אם מותר לך להוציא כסף מקופת העירייה לטובת שיפוץ בתים של אנשים?
- מוטי ששון : למה לא? (מדברים יחד)
- חברים, בזמנו היה פרוייקט שיקום שכונות, שנתן ביטוי גם להיבט הפיזי וגם להיבט החברתי. להערכה שלי, הנושא הפיזי לא כל כך צלח, כי אי אפשר ללכת לשפץ, בלי לדאוג לתחזוקה השוטפת. האוכלוסייה מבוגרת, היה לה קשה.
- אח"כ היה שכונות בחיזוק, ברח' ירמיהו, שהם נותנים תקציבים- אם אני לוקח בניין ממוצע ברח' ירמיהו, משרד השיכון נתנו בערך 360 אלף שקל, אנחנו נתנו נדמה לי קרוב ל-60 אלף שקל, התושבים הוסיפו והפרוייקט היה בסדר גודל של חצי מיליון שקל. וכל השיפוצים שרואים ברח' ירמיהו.
- אני הגשתי את רח' ירמיהו, כי עדיין בקצוות, בכניסה דרך פרופ' שור, יש שלושה מבנים שלא עשו אותם, ויש ברח' השופטים עוד 3 מבנים.
- הגשתי את שלושת המבנים האלה ושלושת המבנים בהתחלה, כולל ההסתדרות.
- זה סעיף תקציבי שקיים במשרד השיכון, לנושא של – הם קוראים לזה 'שיפוץ מבנה מגורים' – והם דורשים ממך, שקל מול שקל. לכן אני מביא את זה עכשיו לאישור המועצה. קיבלת שקל – מבקש לאשר שקל מול שקל.
- זאב ניסים : קודם כל, שתדע לך אתה גם, ששיקום השכונות לא התנהל כמו שאתה אומר, מכיוון שמשרד השיכון נתן את הכסף והדיירים השתתפו.
- מוטי ששון : אני לא אמרתי שלא השתתפו,
- זאב ניסים : לעירייה לא היתה שום נגיעה בעניין. אני אומר לך, אתה יכול לבדוק את זה.
- מוטי ששון : אין מה להשוות בכלל.
- זאב ניסים : לא, אז אתה פה בא ומוציא כסף מקופת העירייה,
- מוטי ששון : על פרוייקט קיים, פרוייקט ממשלתי.

- זאב ניסים : הכל טוב ויפה, הממשלה משתתפת והכל טוב ויפה, וכל הכבוד, אבל השאלה אם זה חוקי?
- מוטי ששון : כן, מה לא חוקי?
- זאב ניסים : מחר-מחרתיים אחד התושבים ילך לבג"צ, אני לא יודע אם לא יפיל לך את כל העסק הזה.
- מוטי ששון : מאחר וזו תוכנית ממשלתית, (מדברים יחד) סליחה, אני מבקש שקט. אי אפשר.
- אילן לוי : קודם כל, אני יודע שדיירים בבניין הזה מנהלים עם יזמים, משהו לכיוון של 'פינוי-בינוי' ואני אומר את זה באחריות.
- מוטי ששון : אילן, לא יהיה שם 'פינוי-בינוי'. חבל על הזמן. לא כלכלי לחלוטין.
- אילן לוי : אני לא יודע.
- מוטי ששון : לא יהיה. תשאל אותי. (מדברים יחד)
- אילן לוי : אולי היה כדאי, קודם כל יכריזו על האיזור כאיזור ל'פינוי-בינוי' וישקיעו בו בשביל תוכנית מתאימה. זה כמה בניינים שמה, (מדברים יחד)
- מוטי ששון : אילן, אתה רוצה תשובה? תשמע, כל פרוייקט, בודקים אותו מההיבט הכלכלי, מבחינת הכדאיות שלו. אף יזם ואף חברה לא באה אלי, לגבי שלושת המבנים האלה. אני ניסיתי לכלול את שלושת המבנים האלה, במסגרת איזור התעשייה הקטן שהגבולות שלו: רח' בר כוכבא, שד' ירושלים, משה שרת, ההסתדרות – להוציא את אותו מפעל הפלסטיק ולהוציא את ריכרד לוי. וניסיתי להוסיף יחידות דיור, כדי שהם ישפצו גם את הרחוב הזה.
- לא כלכלי לחלוטין, ואתה מעמיס סתם על התוכנית הקיימת של איזור התעשייה הקטן.
- זה מספיק עמוס, ואתה הולך להעמיס עליו ואתה עושה צפיפות כזאת גדולה, שהתוכנית לא תעבור בכל קנה-מידה, כי יש לך את ההיבטים התחבורתיים ומשרד התחבורה מפיל את זה בשניה אחת.
- לכן אני בא ואומר, אתה מקבל כסף לפרוייקט מסוים, קח אותו ותנצל אותו

- לדברים האלה, ותלך במקומות אחרים.
- אם אתה שואל אותי לגבי הנושא של 'פינוי-בינוי', אני עוד לא רואה אף תוכנית ולא ראיתי אף תוכנית שהגישו לי.
- אילן לוי : זה ברור, אבל אני יודע שהם רק עובדים על זה עכשיו.
- מוטי ששון : כולם באים ומדברים על 'פינוי-בינוי'. אישרנו תוכנית בג'סי כהן, פה במועצה. (מדברים יחד)
- זאב, אי אפשר להסתתר מאחורי סיסמאות נבובות שאין בהן שום ממש.
- זאב ניסים : אתה רוצה להיכנס לעומק, אני יכול להיכנס לעומק.
- מוטי ששון : אתה יודע מה, אני אשמח אם תכנס לעומק ואני בטוח שתודה בטעויות שלך.
- זאב ניסים : תזמין אותי, אני אקח אותך לכמה מתחמים שאנשים- תראה, יש תושבים שמכירים גם אותנו קצת, אז הם באים ושואלים שאלות. (מדברים יחד)
- מוטי ששון : אני מבקש מהחברים. תתאזרו בסבלנות, תנו לי לענות לו עד הסוף. אם מישהו ירצה להעיר הערה, אני אאפשר לו.
- תקשיב, העובדה האחת והיחידה שנכון לרגע זה, מאז שאני ראש עיר ואני מתעסק עם הנושא של 'פינוי-בינוי', אין יזם אחד שהגיש לנו תוכנית. אתה קולט מה שאני אומר לך? המועצה הזאת אישרה את קפלן, את חנקין, את פיכמן ובג'סי כהן.
- אם אתה חושב שזה כל כך פשוט – נגיד שאנחנו אישרנו איזה קונצפט מסוים ואמרנו ביחס של 1 ל-4 (לדוגמא), תגיד לי, אתה חושב שקבלן-
- אילן לוי : למה? היום ישבו יזמים, מהנדסת יזמים-
- מוטי ששון : אני רוצה לראות שיגישו תוכנית. (מדברים יחד)
- יוליה מלינובסקי : אני רוצה לשאול, משרד הבינוי נותן כסף, העירייה נותנת שקל מול שקל, התושבים שגרים-
- מוטי ששון : אנחנו רוצים לדרוש גם מהם כסף, כי בסה"כ זה ישפר. אפשר לעשות יותר.
- יוליה מלינובסקי : לא שאני מתנגדת, אני חושבת שזה מצוין. אבל יש מצב שהם לא יסכימו לזה, או שהם לא יתנו את ההשתתפות העצמית שלהם?
- מוטי ששון : כרגע דרשו מאיתנו שקל מול שקל.

יוליה מלינובסקי: לא, שלא יהיה מצב ש- זאת אומרת, חבל, (מדברים יחד)

ניסן זכריה: קודם כל, אם אתה רוצה כבר גם לשיקום שכונות, הדיירים ישתתפו בשיפוץ הבניין. ולהיפך, בתחילת פרויקט שיקום שכונות, עוד לפני דוד לוי היתה הנחיה לשפץ בניינים ללא השתתפות, וכתוצאה מזה, רוב הבניינים ששופצו בגיסי כהן ושכונות אחרות, נהרסו כליל ואז נתקבלה הנחיה, שדיירים צריכים להשתתף, כדי שיהיה להם איזשהו רגש אחריות. זה אחד. שתיים, זה מצוין שמשרד השיכון נותן כסף. אני חושב שזה דבר מצוין. העניין הוא אחר, העניין הוא מה הקריטריונים. מדוע הבניינים האלה נבחרו, האם המצב הסוציו-אקונומי שם, במבנה המוזנח הזה, הוא הרבה יותר גרוע מאשר במבנים מוזנחים אחרים בעיר? יש פה אנשים מגיסי כהן, יש פה אנשים שמתל גיבורים,

מוטי ששון: ניסן, זה אחד הפרמטרים שהם יקחו. לא ע"י העירייה, ע"י משרד השיכון.

ניסן זכריה: משרד השיכון אישר תב"ר שהעירייה ביקשה. העירייה ביקשה ספציפית על הנקודה הזאת, היא לא ביקשה משהו כללי לחיזוק או לשיפוץ מבנה?

מוטי ששון: היא הגישה 3 מבנים-מתחמים, הוועדה של משרד השיכון הגיעה לכאן, בחנה את המבנים, בדקה את-

ניסן זכריה: איזה הוגשו?

מוטי ששון: אמרתי, הם היו שלושה והם בחרו מי. הם היו פה בשטח.

ניסן זכריה: מה השלושה?

מוטי ששון: אמרתי, פרופ' שור פינת ירמיהו; השופטים פינת ירמיהו.

ניסן זכריה: רגע, התב"ר שמאושר, מדבר רק על ההסתדרות כרגע?

מוטי ששון: כן, היו שלושה מתחמים שהגשנו. שאלו איזה מתחמים הגשנו. הם בחרו את ההסתדרות בעדיפות ראשונה.

ניסן זכריה: או.קיי. בחרו את ההסתדרות בעדיפות ראשונה, בגלל שהמצב הסוציו-אקונומי של האנשים שם, גרוע.

מוטי ששון: אני לא יודע. אני יודע שאחד הפרמטרים שלהם, זה מצב סוציו-כלכלי.

ניסן זכריה: כן, אבל אתה כעירייה, הולך להשתתף כרגע ב-50% מעלות השיפוץ, ע"ח

המיסים.

- מוטי ששון : מה עשית בכל רח' ירמיהו?
- ניסן זכריה : ברח' ירמיהו, המדינה עצמה נתנה את הכסף.
- מוטי ששון : לא נכון. המועצה נתנה 80 אלף שקל לכל בניין.
- ניסן זכריה : אני מדבר כרגע, מוטי על תב"ר שמדבר על הקצאה של 50% מכספי העירייה, לשיפוץ מעטפת.
- זה דבר שלא היה מקובל באף- (מדברים יחד)
- מוטי ששון : למה? אני אומר לך, כל רח' ירמיהו.
- ניסן זכריה : רח' ירמיהו ששופץ על בסיס תקציב עירוני?
- מוטי ששון : כן, 'שכונה בחיזוק' – 80 אלף לבניין, 60 אלף, 70 אלף.
- ניסן זכריה : בתב"ר צריך לתת מיליון ומשהו,
- מוטי ששון : לשלושה בניינים.
- ניסן זכריה : כמה כל בניין?
- מוטי ששון : אתה יכול להצביע נגד. (מדברים יחד)
- זה היה התנאי של משרד השיכון. אתה יכול להצביע נגד.
- ניסן זכריה : זה לא משרד השיכון. אתה מסרת למשרד- משרד השיכון לא חיפש את הבניינים האלה ברחוב. למה לא הבאת אותם לרח' מסילת העולים או לרח' זה?
- אתה בחרת שלושה יעדים, אז הוא אמר : בפרוייקט הזה נראה לי יותר-
- מוטי ששון : יש שכונות שהיו במסגרת פרוייקט שיקום שכונות, ויש שכונה שהיתה במסגרת – שכונה בחיזוק.
- ניסן זכריה : רח' ההסתדרות לא היה בחיזוק.
- מוטי ששון : למה אתה- תן לי לדבר, אני עונה לך.
- והם ביקשו שלושה מתחמים שניתן להם. נתנו : פרופ' שור כדי להשלים את כל השכונה. כי לא יכול להיות שעשו את האמצע של השכונה ואת הכניסות של השכונות, מצד השופטים ומצד- (מדברים יחד) והם קבעו לתת לרח' ההסתדרות.

- אני חושב, שהלוואי ויתנו לי עוד כספים אז אני תכננתי לקבל את שלושת הפרוייקטים האלה וללכת לקראת התושבים. ואם נותנים לך שקל, קח שקל-ניסן זכריה : אבל באיזה מסגרת אתה עושה את זה? אני לא מבין, אתה מחליט-מוטי ששון : יש פרויקט לאומי שקוראים לו- אני אקרא עוד פעם-ניסן זכריה : רגע מוטי, עזוב, זה לא פרויקט. אני בדקתי.מוטי ששון : או.קיי. אתה יודע מה? אני מבקש את אישור המועצה. אתה יכול להתנגד.ניסן זכריה : אבל חכה, אני עוד לא סיימתי. הגזמת.קודם כל, משרד השיכון לא נחת פה מהשמים. מי שפנה למשרד השיכון- הוא לא מחלק כספים, מוטי.מוטי ששון : אתה רואה שאתה לא יודע?ניסן זכריה : אה, אני לא יודע. אתה יודע, או.קיי. דבר שני, יש לך-מוטי ששון : לידיעתך, משרד השיכון הוציא מכתבים לכל הרשויות.ניסן זכריה : רגע, מוטי, אתה לא נותן לדבר. תן לי לדבר רגע. אני קצת מכיר את התחום, מוטי. באמת, קצת, לא הרבה.עכשיו, יש לך זרוע שנקראת היחידה לתרבות הדיור. איך זה יצטייר שמצד אחד בניינים אחרים שרוצים לשפץ, גם בגיסי כהן וגם בתל גיבורים – תרבות הדיור משתתף ב-30% בקושי, וזה תקציב משרד השיכון, דרך אגב, תרבות הדיור, אם אתה יודע.עכשיו, זה לא שכונה בחיזוק, זה לא שכונה בשיקום, זה מרכז העיר – זה רח' ההסתדרות. עם כל הכבוד, אני לא יודע מה הקריטריונים, מי בחר אותם.יש ועדה מקצועית, או מה? החלטתם ככה פתאום שיש איזושהי בעיה? יש ועד שנקראת 'ועדה לשיפוץ בניינים חלשים'? אני לא מבין, איך זה עובד? זה מה שאני רוצה לדעת.אני לא נגד זה, אני רוצה לדעת איך זה עובד בכלל.על זה נאמר 'עניי עירך קודמים'.ניסן זכריה : אין בעיה, תשפצו אבל איך זה עובד? מה השיטה?מוטי ששון : הוציא משרד השיכון לכל ראשי הערים. ביקש מתחמים ישנים, בעייתיים,

- ברמה סוציו-כלכלית נמוכה. והם קוראים לה 'שכונה בחיזוק', עכשיו הם קוראים לזה 'שיפוץ מבני מגורים',
- ניסן זכריה : אז זה לא חיזוק. זה שיפוץ.
- מוטי ששון : אני חוזר ואומר לך, אמרתי מה היה הפרוייקט של רח' ירמיהו, שלא הסתיים. נתנו 3 מתחמים, כל הרשויות נתבקשו לתת 3 מתחמים. ישבה ועדה מקצועית מטעמם, שבחנה בין השאר את המבנה הפיזי של המבנים; בין השאר בחנה את הרמה הסוציו-כלכלית – וקבעה, שבעדיפות ראשונה זה רח' ההסתדרות. מה לעשות? את רח' ירמיהו פינת השופטים בעדיפות שלישית, ועדיפות שניה נתנו את רח' ירמיהו פינת רח' פרופ' שור.
- ניסן זכריה : מי קבע את זה? ועדה בין-משרדית?
- מוטי ששון : משרד השיכון. אפילו לא הודיעו לנו שבאים לפה. עכשיו, כל מה שזה נעשה במסגרת 'תרבות הדיור'. 'תרבות הדיור' היא זו שהגישה את העלויות למשרד השיכון,
- ניסן זכריה : אז זה נעשה דרך 'תרבות הדיור'.
- מוטי ששון : אני אומר לך. אתה לא הקשבת לי, אני מנסה להסביר לך. 'תרבות הדיור' הגישה את העלויות של הפרוייקטים האלה, העבירה אותם למשרד השיכון. משרד השיכון אמר: תשמע, זה עולה 2.6 מיליון, אני נותן 50%. התנאי שלי, שהעירייה נותנת עוד 50%.
- עכשיו תצביעו – אתם רוצים, תצביעו בעד; אתם לא רוצים, תצביע נגד.
- ניסן זכריה : כמה דיירי עמידר יש בבניין?
- מוטי ששון : אני לא בודק. לא שאלתי ולא שאלו אותי.
- ניסן זכריה : אבל לכם כעירייה, יש נתונים. אני לא מבין?
- מוטי ששון : לא מעניין אותי. אני קיבלתי מילה לשפץ את זה, אני אשפץ את זה.
- ניסן זכריה : רגע, לא מעניין אותך אם באמת הבניין הזה-
- מוטי ששון : אם יש שם דייר עמידר או דייר חלמיש או דייר רגיל? מה זה מעניין? צריך לשפץ את המבנים האלה. נקודה.
- ניסן זכריה : אבל משפצים בניינים שיש סיכון לשפץ אותם, שהדיירים לא מסוגלים

להתארגן לעולם. מוטי, לא משפצים בניינים בגלל שהם מוזנחים.

מוטי ששון : סליחה, מה אתה קובע? אתה כבר יודע מה קורה איתם?

ניסן זכריה : אני לא קובע. איך אתה קובע? אתה יש לך נתונים,

מוטי ששון : סליחה, קיבלת 2.6 מיליון לשפץ. אתה לא רוצה? (מדברים יחד)

ניסן זכריה : אבל מוטי, יכול להיות שיש שימוש במקום אולי יותר-

מוטי ששון : תפנה לוועדה במשרד השיכון.

שמואל ברטנשטיין : אני אחזור על מה שאתה מתעקש לא לענות עליו : מה היו הקריטריונים

והשיקולים של העירייה, לבחירת שלושת המתחמים-

מוטי ששון : אז אמרתי לך : מבנה הפיזי של המבנים,

שמואל ברטנשטיין : אבל ברח' התותחנים בתל גיבורים המצב יותר גרוע.

מוטי ששון : נתנו את זה קודם. קבענו שאלה שלושת המבנים. עם 'תרבות הדיור' קבענו

שאלה שלושת המבנים שאנחנו הולכים להגיש אותם.

שמואל ברטנשטיין : בתל גיבורים גם?

מוטי ששון : אז אני מסביר לך, קבענו ששלושת אלה שהולכים להגיש אותם. מה הבעיה?

(מדברים יחד)

שמואל ברטנשטיין : אבל לפי מה? שאלתי לפי איזה קריטריונים אתם הגשתם?

מוטי ששון : ישבנו עם תרבות הדיור והגישו שלושה מתחמים. נקודה. אלה העלויות.

שמואל ברטנשטיין : אני מבקש לראות את הסיכום של הישיבה שלכם עם 'תרבות הדיור'.

מוטי ששון : מי בעד אישור התב"ר שמסתכם ב-2,605 אלף ₪?

**הצבעה :**

**בעד - 13**

**נגד - 2**

**נמנע - 2**

**הצעה אושרה.**

**ה ח ל ט ה : אושרו התב"רים בהתאם למכתבו של מנהל אגף התקציבים אריק מולה, מיום**

**6.12.07 בסך 2,605 אלף ₪.**



**3. אישור חוק עזר לחולון (ביוב) (תיקון), התשס"ח – 2007.**

- ליפא קמינר : דברי ההסבר ברורים. אם יש שאלות למישהו, אני מוכן לענות.
- ניסן זכריה : אני מבקש הבהרה לגבי סעיף 11, צריך לאשר את תיקון לחוק העזר : חישוב כמות אגרת הביוב. (מדברים יחד)
- אני מדבר על החוק עצמו, החוק הקיים. באותה מסגרת, הלא החוק עובר אישור מחודש עם התוספת. אז סעיף 11 לחוק הקודם, עמ' ח'.
- ליפא קמינר : את זה אני לא מתקן.
- ניסן זכריה : אני רוצה הבהרה לגבי הסעיף. תסביר לנו כיצד, לפי מה שאתה מבין מהסעיף הזה, כיצד מחשב-
- ליפא קמינר : מה שאני מבין מהסעיף הזה? תשאל את המועצה שחוקקה את החוק הזה, מה היא הבינה.
- ניסן זכריה : אני רוצה להבין כיצד מחשבים את אגרת הביוב לפי צריכת המים? שאלה פשוטה.
- ליפא קמינר : אגרת הביוב מחושבת בדיוק לפי כמות המים שנמדדת בשעון המים שנכנס לדירה.
- ניסן זכריה : ואם יש בית משותף ויש צריכה משותפת?
- ליפא קמינר : אותו דבר. גם על צריכה משותפת. יש פטור לגינון, ששם לא משלמים את הביוב.
- ניסן זכריה : אבל לפי סעיף 11 כתוב פה משהו אחר לגמרי. תקרא את הסעיף.
- ליפא קמינר : אל תגיד לי 'קרא את הסעיף', תגיד לי מה כתוב?
- ניסן זכריה : אתה יועץ משפטי, אתה מקבל משכורת או שאתה מתנדב? (מדברים יחד)
- מוטי ששון : ניסן, אני לא מבין, מה הבעיה?
- ניסן זכריה : אני שואל שאלה, מה, אי אפשר לקבל- (מדברים יחד)
- מוטי ששון : אבל מה השאלה? (מדברים יחד)
- שמואל ברטנשטיין : זה לא ברור, בגלל זה גם לא הבנתי את מה שהוא מדבר עליו.
- בהצעה של החדש כתוב בצד, בהדגשה: "תיקון סעיף 11" ועל ידו כתוב "סעיף 9" וכתוב ש"בסעיף 11 לחוק העזר הקיים, במקום סעיף קטן (א) יבוא

סעיף אחר". והוא הקריא לך עכשיו את סעיף 11 הקיים, שמדבר בכלל על דברים אחרים לגמרי. אתה הולך למחוק את מה שהיה קיים בסעיף 11 הקודם?

ליפא קמינר: אני הולך לבטל את סעיף 11 הקודם, כי סעיף 11(א) הקודם, מתייחס ל"לא תובא בחשבון האגרה, כמות מים שלא הוזרמה לרשת הביוב". ומי יקבע את זה? "להנחת דעתו של ראש העירייה".  
אנחנו בונים עכשיו ועדה להפחתת האגרה.

שמואל ברטנשטיין: אבל היו כללים. למה צריך להקים עכשיו ועדה, כשהיו כללים טובים והם עבדו?

ניסן זכריה: הוא יודע את זה בע"פ וידבסקי, אז אני מבקש תשובה.

ליפא קמינר: איזה עניין?

ניסן זכריה: מים שהולכים להשקיה, לא נכנסים למערכת הביוב – אז הם מופחתים ולעירייה יש את האמצעים להפחית את זה.

ליפא קמינר: לפי מה אנחנו גובים אגרת ביוב מ'טמפו'?

ניסן זכריה: לא 'טמפו', בית משותף. 'טמפו' זה שונה.

ליפא קמינר: אני שואל אותך על 'טמפו'. זה אותו דבר בדיוק.

ניסן זכריה: לא, זה לא אותו דבר. בית משותף זה שונה.

ליפא קמינר: בדיוק אותו דבר. הכוונה של הסעיף הזה, זה היה על גינון, והיה על בית משותף ועל 'טמפו', בדיוק אותו דבר.

מים שלא מוזרמים, מים שנכנסים למערכת ולא מוזרמים לביוב, לפי מה אני מחייב ביוב?

ניסן זכריה: נכון.

ליפא קמינר: היה לי סעיף 11(א) הקודם, שהוא היה "אשר השתמשו בו להנחת דעתו של ראש העירייה, להשקיית גינות או לצרכי תעשייה ומלאכה" זה לא רק בית משותף – תעשייה ומלאכה – "ובלבד שכמות המים אינה מוזרמת למערכת הביוב", לפי מה קבעו את זה?

ניסן זכריה: נכון. הסעיף הזה הוא די ברור, נכון?

ליפא קמינר : אז עד היום מה שהיה, זה להנחת דעתו של ראש העירייה. בפועל מה שעשו, יש איגוד ערים לביוב, והמהנדס של איגוד ערים לביוב, הוא זה שקבע איזה מים לא נכנסים. העירייה לא היתה צד בעניין הזה. העירייה את אגרת הביוב שלה, התחשבה במהנדס איגוד ערים.

אנחנו רוצים לשנות את זה, ולתת את הסמכות לוועדה של העירייה שתקבע את זה. זה כל ההבדל.

שמואל ברטנשטיין : אבל הקודם יותר טוב. הקודם הרבה יותר טוב, כי כתוב: או שזה ע"י מי שהוסמך ע"י ראש העיר; או מה שיותר טוב לגבי 'טמפוי', מה שאתה אומר, יש שם סעיף מצוין שהוא יתקין מודד שפכים במתקן שלו-

ליפא קמינר : אבל אם הוא לא מקים?

שמואל ברטנשטיין : אז יחייבו אותו להתקין. גם שעון מים אני לא רוצה להתקין, אז מה?

ליפא קמינר : לא כתוב שהוא חייב להתקין. (מדברים יחד)

שמואל ברטנשטיין : לא, אתה קובע את זה. הוא ירוץ להתקין, הרי-

מוטי ששון : שאלת את השאלה – קיבלת את התשובה. יש לך שאלה?

ניסן זכריה : לא, הוא לא ענה.

מוטי ששון : אולי אתה לא מוכן לקבל את התשובה שלו,

ניסן זכריה : הוא לא ענה, כולם מדברים, הרי הוא לא ענה.

ליפא קמינר : שמוליק, סעיף קטן ב' נשאר. העניין של המונה נשאר.

ניסן זכריה : מונה לא מעניין, ליפא. מה שמעניין בסעיף 11 זה סעיף (א): האם מים שלא

נכנסים למערכת הביוב, צריך לשלם עליהם אגרת ביוב?

ליפא קמינר : לא. מי קובע כמה?

ניסן זכריה : באופן עקרוני, זה מה שכתוב בסעיף?

ליפא קמינר : נכון.

ניסן זכריה : האם עיריית חולון עד היום, עד לאישור החוק הזה, נוהגת בצורה הזאת?

זאת שאלה שניה.

ליפא קמינר : כן.

ניסן זכריה : אתה בטוח במה שאתה אומר?

ליפא קמינר : כן.

ניסן זכריה : אני מחזיק פה אגרת ביוב, של דייר שגר ברח' ההגנה.

הצריכה הדירתית היא 11 קו"ב, הצריכה המשותפת – 5 קו"ב. יש בבניין גינה לתפארת, יפה, ברח' ההגנה 5. החישוב של אגרת החיוב הוא לפי 16 קו"ב ולא לפי 11 או חלק יחסי מהצריכה המשותפת.

כלומר, כל הצריכה המשותפת שהולכת ברובה לגינה – בוא נניח ששוטפים את המכוננית ושותפים את הפח. חלק מזה הולך לביוב, אבל חלק ניכר מהמים שהולכים לגינה, מחושבים כאגרת ביוב, והמים האלה לא הולכים למערכת-

ליפא קמינר : צריך לבדוק את זה. אם תעביר לי את החשבון שיש לך, נבדוק את זה בגזברות.

ניסן זכריה : לא, האם זה תקין לדעתך?

שמואל ברטנשטיין : לא תקין הוא אומר. תן לו לבדוק את זה.

ליפא קמינר : אני לא מבין, מה זה שייך לתיקון החוק, עם כל הכבוד? אני רוצה לתקן את החוק שזה לא יקרה, אפילו אם זה קרה.

ניסן זכריה : תכלית החוק זה לשמור על החוק, לא?

ליפא קמינר : תכלית החוק, זה להביא למצב תקין יותר ממה שהיה.

ניסן זכריה : והסעיף 11 החדש, מה אומר?

ליפא קמינר : סעיף 11 המתוקן? תקרא אותו.

ניסן זכריה : לא, תסביר לי מה ההבדל בינו לבין 11- אני לא הבנתי את ההבדל עדיין?

ליפא קמינר : ההבדל הוא, שבעיקר הבעיה שנוצרת כאן, היא לא ב-5 קו"בים האלה לבית משותף זה או אחר.

הבעיה היא בתעשייה, תעשייה שמשמשת במים לצורך הייצור שלה. המים נכנסים לבקבוקים, לדוגמא 'טמפו'.

ניסן זכריה : אז למה אתה לא מפריד את התעשייה מהבתים?

ליפא קמינר : מפני שיש גם מים שנכנסים לגינות. העיקרון הוא אותו עקרון.

ניסן זכריה : אז תוסיף סעיף ג' לסעיף 11, תגרע את התעשייה ותעשה תעשייה בנפרד.

- ליפא קמינר : מה ההבדל? זה אותו דבר. (מדברים יחד)
- ניסן זכריה : ליפא, אני חושב שחוק- זו ההצעה שלי, אתה כמובן היועץ המשפטי.
- אני חושב שחוק צריך להיות ברור, קליט ונהיר.
- אני לא כל כך מבין את ההגיון, למה צריך לקשור בית משותף ותעשייה ביחד?  
למה לא צריך להפריד?
- מוטי ששון : כי הוא מדבר איתך על עיקרון. העיקרון אחיד לשני המקרים.
- ליפא קמינר : העיקרון שזה מים שלא נכנסים לביוב.
- מוטי ששון : נקודה. זה עיקרון, זה לא חשוב איפה זה.
- ניסן זכריה : כן, אבל בתעשייה מוטי, זה שונה מ-
- מוטי ששון : או.קיי. יש עוד שאלות?
- ניסן זכריה : מוטי, אתה מביא חוק עזר. אני חושב שצריך לתת לחוק עזר את הכבוד הראוי, לדבר עליו קצת. מה קרה? מה, אי אפשר לשאול שאלה?
- מוטי ששון : שאלת, הוא ענה לך. אתה לא רוצה לקבל את התשובה-
- ניסן זכריה : אבל אני לא מקבל את התשובה הנכונה.
- מוטי ששון : אתה לא מקבל-
- ליפא קמינר : אבל זאת התשובה.
- מוטי ששון : זאת התשובה. טוב, מי בעד אישור חוק עזר לחולון (ביוב) (תיקון), התשס"ח - 2007?

**הצבעה:**

**בעד - 12**

**נגד - 3**

**נמנע - 3**

הצעת אישור חוק העזר לחולון, אושר.

**ה ח ל ט ה: אושרה הצעת חוק העזר לחולון (ביוב) (תיקון), התשס"ח - 2007.**

**4. אישור חוק עזר לחולון (פתיחת בתי עסק וסגירתם) (תיקון), התשס"ח - 2007.**

- ניסן זכריה : מוטי, חוק עזר צריך רוב חברי המועצה.
- מוטי ששון : מכירת נכסים, אני יודע. לא-
- ניסן זכריה : גם חוק עזר, גם מכירת נכסים וגם-
- מוטי ששון : אני יודע מכירת נכסים. מיד אני אבדוק. (מדברים יחד)
- רועי כהן : טוב, בכל מקרה היתה כבר הצבעה. אתה לא יכול לעשות עוד פעם הצבעה.
- מוטי ששון : מי אמר? אתה אומר?
- רועי כהן : היתה כבר הצבעה.
- מוטי ששון : ואני יכול לעשות הצבעה חוזרת.
- רועי כהן : אתה לא יכול לעשות הצבעה חוזרת.
- מוטי ששון : מי קבע?
- רועי כהן : כי היתה כבר הצבעה.
- מוטי ששון : מי קבע?
- רועי כהן : אתה לא יכול. אתה צריך להביא את זה עוד פעם. תקרא את הפקודה.  
(מדברים יחד)
- מוטי ששון : טוב, ניסן, אני לא יודע מאיפה אתה לוקח את זה – שני משפטנים יושבים ומחפשים, לא מוצאים. (מדברים יחד)
- או.קיי. חוק העזר לביוב 2007. אילן, אתה רוצה לומר משהו?
- אילן לוי : אני לא ראיתי. אם יש- (מדברים יחד)
- מוטי ששון : טוב, אני עובר לסעיף הבא: אישור חוק עזר לחולון, פתיחת בתי עסק וסגירתם.
- ליפא קמינר : כאן השינוי היחיד כמעט, והעיקרי, הוא לגבי אותם עסקים שנקראים בלשוננו 'הפיצוציות' בעיקר, כאשר בפועל העסקים האלה פתוחים הרבה מאוד שעות מעבר למה שחוק העזר הקיים מתיר. זאת המציאות בחולון ובכל הארץ, כאשר החוק הקיים תוקן לפני מספר שנים, וכנראה בטעות נכנסו ה"קיוסקים" שהם היום מעל ומעבר ל"קיוסקים", לתוך הגדרה של בית עסק ושעת הסגירה שלהם היא 8 בערב, כמו בתי העסק האחרים.
- אילן לוי : הם פותחים ב-8 בערב.

ליפא קמינר: יפה. מכיוון שזאת המציאות בשטח, ויש כאן משפטנים באולם ובמועצה, שיודעים שהחוק בדרך כלל הולך אחרי המציאות. מצאנו לנכון לתקן את חוק העזר כך, שהקיוסקים, בראשית יוגדרו לא כבית עסק רגיל, לא כחנות נעליים או כחנות בגדים, אלא כבתי אוכל, שהם עפ"י מהותם אמורים להיות פתוחים שעות מאוחרות יותר, ובכך בעצם, אנחנו מבקשים ע"י חוק העזר, לאפשר את פתיחתם עד שעה 12 בלילה.

כאשר יש סמכות לרשות הרישוי, עפ"י חוק רישוי עסקים, להתחשב במתן הרישיון ובתנאים ברישיון, בתלונות הציבור, בהפרעה שהעסק מפריע לתנועה או לשכנים וכדומה, בעצם פתיחתו עד שעות מאוחרות, ולהגביל מצד אחד את השעות – או אם רשות הרישוי תמצא לנכון, אפילו להאריך את השעות.

תיקון נוסף שאנחנו כאן עשינו, זה תיקון של בתי אוכל וקניונים, או באיזור התעשייה,

יהודה קהתי: בתי אוכל זה מסעדות?

ליפא קמינר: בתי אוכל זה גם מסעדות. יש בחוק הגדרה של מה כוללת המילה "בית אוכל".

בתוך קניונים, במקום שלא מפריע לשכנים ובאיזור התעשייה, לפתוח את עסקיהם עד שעה 2 לפנות בוקר.

שוב, לרשות הרישוי סמכות – אם זה מפריע – לקצר את השעות, אם ניתן – אולי גם להאריך את השעות.

זה בגדול השינויים שאנחנו מבקשים כאן, בהצעת החוק הזאת.

יעקב בבלי: שאלה בבקשה, חנות של 20 מ', 22 מ', והיום היא קיוסק, האם זה יהיה גדר של בית אוכל?

ליפא קמינר: לפי הגדרת חוק העזר, כן.

יעקב בבלי: אז יהיה מותר לו לעשות שם סנדוויצ'ים וכו'?

ליפא קמינר: זה שייך לחוק רישוי עסקים. זה הגדרה של חוק אחר.

ניסן זכריה: אז איך אתה יכול לתת לקיוסק רישיון לקיוסק, אם הוא מדובר כבית אוכל?

תהיה פה בעיה.

ליפא קמינר : אני מגדיר אותו כבית אוכל, לצורך החוק הזה. לא כל הגדרה של חוק X מתאימה לחוק Y. אנחנו לא משנים הגדרות, יש בחוק רישוי עסקים או הפריטים שנמצאים בצו רישוי עסקים.

אנחנו רוצים להגדיר, במקום לקחת ולומר 'קיוסקים, דינם כבית אוכל' – הגדרנו אותם במסגרת בתי אוכל, לצורך החוק הזה.

רועי כהן : קודם כל אני רוצה לשאול מספר שאלות הבהרה.

אני רואה שהחוק הקודם הוא משנת 75', וכפי שאני יודע וכולנו חיים בתוך המציאות של העיר חולון וכמו שאתה אמרת, ליפא, החוק הזה לא מיושם. אין בו שום אכיפה, ואני לא זוכר שהיתה פה אכיפה בנוגע לקיוסקים שפתוחים 24 שעות או קיוסקים שפתוחים מעבר לשעות שכתובות. בטח לא ב-8 בערב.

ליפא קמינר : אז יש לי חידוש בשבילך, יש אכיפה מאוד מאסיבית.

רועי כהן : אני לא ראיתי קיוסק אחד-

ליפא קמינר : מגישים נגדם כתבי אישום, מנהלים משפטים.

רועי כהן : אתה תצטרך להראות את זה, כי לדעתי זה לא קורה.

ליפא קמינר : זה קורה, במקומות שזה מפריע מאוד, זה קורה.

רועי כהן : עכשיו לגבי השאלה, רשום פה בסעיף מס' 3 : "אם הוכח לה שהדבר מהווה מטריד", לדעתי זה פתח-

ליפא קמינר : זה לא החוק, זה דברי הסבר.

רועי כהן : לא, דברי ההסבר הם יהיו לרשות הרישוי. זה הרי יהיה האורים והתומים של הרשות רישוי.

ליפא קמינר : לא דברי ההסבר. בחוק עצמו כתוב, בסעיף 2(ד)

רועי כהן : "אם הדבר לדעתם, מהווה מטריד לסביבה".

עכשיו, אני רוצה להראות פה הסתייגות, זאת אומרת איך אפשר יהיה לדעת לפי איזה קריטריונים, מה מהווה מטריד ומה לא מהווה.

אני מכיר המון מקרים ששכן שלא מתאים לו שיש קיוסק מתחת לבית שלו –



ואני יודע שגם, להרבה חברי מועצה הציקו מספר אנשים בנושא – מירר לה בעל הקיוסק את המוות, למרות שסגר בזמן, זרק את הקרטונים במקום, מירר את החיים.

אני עדיין לא הבנתי מה הקריטריונים פה, למהוה מטרד?  
דבר נוסף, למה כרגע מגיע השינוי? לא הסברת מדוע- אמרת, להתאים את המציאות זה אומר שכרגע יש בעיה מסוימת, ואני רוצה להבין למה הצעת החוק, השינוי הזה מגיע. מאיפה זה נולד, כדי להיאבק במשהו, יש איזשהי בעיה שאנחנו לא יודעים, חברי המועצה, מה הסיבה שההצעה הזאת מגיעה.  
דבר נוסף, אני יודע שהקיוסקים פה בעיר חולון, מהווים שירות לתושב. מהווים משהו שזמין לתושב, בכל שעה ועניין, קיוסקים גם מחזיקים מוצרי חלב, מציגים מוצרים לתינוקות. יש פה הרבה שירותים שהקיוסקים נותנים לתושבים.

יעקב בבלי : הוא מאריך את הזמן,

רועי כהן : לא, הוא לא מאריך את הזמן. היום, אני אומר לך, יש חוק: היום עובדים 24 שעות ביממה הקיוסקים, אין אכיפה ואני בטוח שאין אכיפה ויצטרכו להוכיח המון, כדי להראות שיש אכיפה.

יעקב בבלי : החוק קובע עד 8.

רועי כהן : לכן אני אומר, זה היה עד 8, אתה בא עכשיו ונותן עד 12 כאשר עד 8 לא אכפת. אז למה עכשיו- (מדברים יחד)

השאלה שלי, מה הסיבה, קודם כל, ואני יודע שהרבה בעלי קיוסקים, הגיעו לעיר חולון כדי להתפרנס, ולתת שירות לתושב. וכרגע אתה בא ואתה פועל בהם. אתה פוגע בהם בזה שאתה אומר להם: עכשיו אני קובע כללי משחק אחרים, כשהכללי משחק שלפני זה הם הסתמכו עליהם שלא היתה אכיפה.

הם הסתמכו שזה לא הגיוני שהיה בשעה 8 סגירה של המקום.

אני רוצה להבין, ולהגיד לך שמבחינתם סגירה בשעה 12 או כלל, בשביל התושבים, זה גם איזושהי פגיעה. צריך להביא לפה קריטריונים מאוד ברורים מה זה "מהוה מטרד", מה זה "לשירות התושב", ולא לקבוע דבר

שהוא שרירותי ושלא יהיה אפשר אחרי זה, להתווכח עליו.

ניסן זכריה : אני רוצה שתבהיר את החוק הזה, חוק בני הנוער לשכרות ולמה. בעצם הדרך להתמודד איתם, עם ההפרעות שלהם שהם יושבים סביב הקיוסקים, זה הדרך הנכונה היא לסגור את הקיוסק.

קודם כל לדעתי זה לא נכון, זה לא יפתור את הבעיה. אם ילכו מהקיוסק וישבו בגינה הציבורית, וימשיכו לחלום.

כלומר הפתרון צריך להיות הרבה יותר שורשי, אבל בואו נגיע לחוק.

אני חושב שהחוק הזה לוקה בחסר, בכמה מובנים.

א. יש פה פגיעה קריטית, באנשים שמפעילים במשך שנים והסתמכו על התנהלות העירייה במשך שנים, וליפא יכול להגיד מה שהוא רוצה, אבל אם העירייה לא אכפה את החוק ונתנה לפעול כל הלילה, היום יש לך בעיה לבוא-אני לא מדבר על חדשים. אני מדבר על קיימים, שהיו עד היום.

תהיה בעיה, להתמודד מולה, זו פגיעה בחופש העיסוק, זה פגיעה בכל מיני טכנולוגיות של אנשים, בהסתמכות. זה דבר שצריך לקחת אותו בחשבון.

באים בני הנוער, יש הפרעות לשכנים וזה דבר שצריך לטפל בו בנפרד. אבל אי אפשר ליצור מצב כזה, שהחוק הזה יאלץ את העירייה עכשיו, לכפות על האנשים האלה שיסתמכו-אני לא מדבר על חדשים, אני מדבר על קיימים – שיסתמכו ולפגוע בהם בפרנסה וזה מה שצריך לקחת בחשבון. צריך להתמודד עם ההפרעות, עם הבלאגן.

דבר שני, ברגע שעושים אפליה בין בעלי הקיוסקים בעיר עצמם, לבין בעלי קיוסקים במקומות אחרים, מחוץ לעיר כלומר באיזור התעשייה, יש פה גם הפרעה מסוימת, שצריך לתת עליה את הדעת.

אני לא מבין איך מלכתחילה, אם בנו שם חנות ואם בתוכנית המתאר העירונית מוגדר המקום כאופציה לקיוסק, יש פה בהחלט פגיעה בזכויות קניין של אנשים גם. זה שוכרים, זה בעלי נכסים שהשכירו את זה לשכירות וזה אנשים שמתפרנסים כשוכרים. יש פה שרשרת שלמה של אנשים שמתפרנסים.

אני חושב שצריך לתת את הדעת על זה ולא כל בעיה לפתור באמצעות חוק. ולטפל בעניין עצמו בצורה יותר שורשית.

לסיום, אני חושב שזה גם לא נראה טוב שאתה מגביר, עם כל הכבוד ליפא, קיוסק – בית אוכל.

זה דבר במהות שלו, לקוי בחשיבה. כי מחר בבוקר קיוסק יוכל למכור סנדוויצ'ים- אתה מגדיר אותו כבית אוכל, נותן לו אפשרות לפעול- לא, בהגדרה שלו כקיוסק, הוא מקבל רשיון לבית אוכל, כקיוסק. מה זה בית אוכל? יבוא המחוקק יגיד: נתת לו רשיון לבית אוכל, מה אתה רוצה מהחיים שלו? (מדברים יחד)

ליפא קמינר: הוא מגדיר מתי עסק מסוים פותח את הדלתות ומתי סוגר את הדלתות.

(מדברים יחד)

שמואל ברטנשטיין: אני לא מבין בכלל בשביל מה צריך את כל השינויים האלה, אם לרשות הרישוי אתה נותן סמכויות מפליגות להגביל את השעות, להאריך את השעות – לא עד שעה מסוימת, אלא להקטין אותם עד בלי גבול, בשביל מה אנחנו צריכים בכלל לקבוע משהו.

בחוק הקודם עם כל החסרונות שלו, היה לפחות דברים ידועים. 'קלפים על השולחן'. פה, לך תתחנן עכשיו למנהל רישוי עסקים שיאריך לך יותר ויאריך לך פחות.

יש פה פתח לשרירות. לא יודע מה יהיה. אולי מנהל רישוי עסקים צדיק, ל"ו אבל אתה נותן לו ביד סמכויות ואפשרויות לשחק משחק ללא גבול. חבל על כל שאר המילים שכתובות פה.

מוטי ששון: או.קיי. תודה.

שמואל ברטנשטיין: רגע, מה זה? תסלח לי, עם כל הכבוד, אתה חוצפן ממדרגה ראשונה, ואתה צריך לנהל פה את הישיבה-

מוטי ששון: סליחה, חשבתי שסיימת.

שמואל ברטנשטיין: מותר לי לקחת אוויר גם, לא עשיתי הפוגה גדולה מדי.

יש לך נטייה כזאת, להפריע.

עכשיו, אני גם כן מצדד בעניין הזה, שאם מישהו לפני הרבה שנים, מצא לנכון להבחין בין קיוסק לבין משהו אחר, אז כנראה שקיוסקים התנהלו גם מבחינת שעות פתיחה וסגירה, גם בעבר התנהלו בצורה אחרת ובטח ובטח שגם היום. וזה לא משנה מה עשיתם, אכיפה בחולון או לא אכיפה בחולון. הרי אנחנו גרים ליד העיר הגדולה ולא צריכים כל פעם להמציא בחולון את הגלגל, כאילו שאף אחד לפני כן לא חשב על שום דבר. צריך להסתכל על מה קורה מסביב.

לא מעניינים אותי הפיצוציות במובן של בעלי הפיצוציות, זה לא האישי בכלל.

אבל כל המקומות האלה הם פתוחים הרבה שעות, כי יש לזה ביקוש, הקהל מבקש אם יש מישהו שקונה שם. הם לא פותחים את זה בתם בשביל להשמיע מוסיקה. הם פותחים את זה, כי אנשים באים ולוקחים. כי חלו שינויים בשנים האחרונות, בהרגלים של כלל האוכלוסייה.

פעם אנשים היו עובדים, חוזרים ב-3, 4 ונגמר להם את היום. היה להם את השעתיים-שלוש לעשות את הסידורים שלהם.

היום אנשים עובדים בשעות משונות, עובדים עד שעות מאוחרות. עובדים מעבר למה שכתוב בחוק שלא באחריותנו, חוק שעות עבודה ומנוחה, ומגיעים הביתה בשעות חריגות לפעמים והם צריכים להשלים קניות. וזו ההצדקה לקיומם של העסקים האלה ובגלל זה הם פורחים. זאת אומרת, בת"א הם פורחים ואצלנו, לפי ההצעה הזאת, כנראה אתם רוצים שהם לא יפרחו. עכשיו, אם הם לא יפרחו, גם העיר לא תפרח. זה לא איזשהו משהו-

אתה פתחת את דבריך, אדוני היועץ המשפטי, בזה שאנחנו רוצים להתאים את החוק למציאות. אבל בעצם אנחנו הולכים נגד המציאות.

ועוד דבר אחד, שלא הכנסתם לתיקונים שאתם מביאים לפנינו היום, זה עניין של סגירת בתי אוכל ובתי קפה בימי המנוחה.

זה קיוסקים – מה, נסגור עכשיו את כל אלה שפתוחים בזה, אתם משאירים את זה כמו שזה? בצורה- אני מנסה לקרוא מה כתוב פה, שבסה"כ סוגרים

את בתי העסק בשבתות. אנשים עובדים 6 ימים בשבוע, לפעמים יותר, והם צריכים גם כן לקנות חלב לילדים. גם בשבת, מה לעשות? ואם חסר לו עוד משהו, אז הוא הולך וקונה את זה גם כן. והם לא הכניסו לקיוסקים האלה דברים נוספים, בגלל שהם רוצים להתחרות במגה או בחצי חינם. הם הכניסו דברים נוספים לפיצוציות האלה, כי יש ביקוש לזה.

הדברים האלה לא היו פעם, והיום יש להם ביקוש ואתם מנסים לחנוק את העיר. עד היום היא לא פרוחה מי יודע מה, מהבחינה של בתי קפה ופיצוציות, ועכשיו אתם הולכים לחנוק אותה. אנשים יסעו לת"א. וגם בראשון יש, ואנשים יסעו לכל המקומות והעיר, בשורה התחתונה, תצא מופסדת. ההצעות שלכם, אולי כוונתם טובה.

מוטי ששון : תודה לדאגה שלך לתושבים.

אילן לוי : מוטי, חוקים – ליפא בטח יודע – יש במדינה מאות אם לא אלפים, שלא מיושמים.

מה כתוב בחוק החדש ובישן, זה לא כל כך משנה. מה שקובע פה, זה המדיניות שאתה תכתיב. יכול להיות רשום פה 12, ואתה תיתן הנחיה להקל, לפעול לפי שיקול דעת.

אני חושב שהמדיניות שלנו, כמובן, היא לתת לחיים להתנהל כמו שצריך-

שמואל ברטנשטיין : החוק הוכן בגלל המדיניות,

אילן לוי : אני לא יודע, אני מקווה שזה רק תיקון טכני ופיצוציות שאפשר לעבוד, שיעבדו.

דבר נוסף, אני לא יודע למה להגביל עד 12 – אפשר עד 2 ועד 4.

מוטי ששון : זו ההצעה.

יעקב בבלי : אם זה מקום שלא מפריע, אז אפשר גם להאריך.

אילן לוי : אי אפשר להאריך. למה צריך ב- (מדברים יחד)

בסה"כ, אם הוא בסדר, אז תיתן לו עד 2 כבר אוטומטית בחוק. אני חושב.

משה רינת : תראו, חבר'ה, גם אלה שהתנגדו פה למספר סעיפים, אמרו שיש עניין של ביקוש ויש עניין של מציאות.

אותם בעלי עסקים ניסן, שהיום מצפים לזה שהם בעצם יודעים לקיים את העסק שלהם עד 12 בלילה, כיום מה שמצמיד אותם, זה החוק עד 8, ואז הם מקבלים את כל אותן ההתרמות וכל אותן הדו"חות וכל אותן הקנסות. כרגע באים ואומרים, עפ"י המדיניות של רב העירייה, שכאן ניתן אפשרות – יש מציאות מסויימת, הפיצוציות האלה, אמת, למה למנוע מאדם את האפשרות- באופן חוקי יפעלו עד שעה 24.

נכון שיש בערים אחרות, מה שנקרא 'שירות של 24 שעות ביממה', וזה בעיקר באיזורים מסחריים, ברחובות מסחריים. אצלנו עדיין אין- (מדברים יחד)

מוטי ששון : סליחה, אל תפריע לו. למה אתה מפריע לו. תן לו לדבר.

משה רינת : האיזור מגורים הזה הוא לא מעל הבניין, אלא הוא בסביבה. אם בקינג ג'ורג' יש את השירות הזה, אז הוא לא נותן את השירות- זה לא בגלל הדירות שמעליו, או- הוא נותן את זה לכל הסביבה, בעצם, (מדברים יחד)

אם תהיה יוזמה כזאת, יכול להיות שגם פה זה יהיה טוב. אבל כרגע מדובר בנושא שבא, בעצם, לא להגביל אותן הפיצוציות או אותם השירותים שניתנים היום, עד 8, אלא עד שעה 24, ובאיזור התעשייה עד 2. (מדברים יחד)

מוטי ששון : תודה רבה. מי בעד אישור חוק העזר? לא עונה לשאלה. אנחנו רוצים לשמוע תשובה-

מי בעד אישור חוק העזר לחולון (פתיחת בתי עסק וסגירתם) (תיקון), התשס"ח-2007. מי בעד?

שמואל ברטנשטיין : אני מבקש הצבעה שמית.

מוטי ששון : **נערכת הצבעה שמית:**

**בעד - (11 בעד) יהודה קהתי, בבלי יעקב, דרור קריטי, לב פינחסוב, דוד שלום, יוסף כהן, דקלה צדוק, גדי וקס, יאיר טאו, משה רינת, מוטי ששון.**  
**נגד - (6 נגד) אילן לוי, זאב ניסים, יוליה מלינובסקי, רועי כהן, ניסן זכריה, שמואל ברטנשטיין.**

**נמנעים - אין**

חוק העזר לחולון (פתיחת בתי עסק וסגירתם) (תיקון), התשס"ח-2007  
אושר ברוב של 11 בעד.

ה ח ל ט ה: אושר חוק העזר לחולון (פתיחת בתי עסק וסגירתם) (תיקון), התשס"ח - 2007.

5. אישור חלוקת התמיכות לשנת 2007 בהתאם למכתב מיום 13.12.2007, עפ"י

התבחינים שאושרו ע"י מועצת העיר בישיבתה שמן המניין מס' 76.

- מוטי ששון : מישהו רוצה להתייחס?
- ניסן זכריה : א. אני רוצה לדעת מדוע תנועת נעמ"ת, נשים עובדות, נגרעה מהישיבה ומדוע עמותת "... חמש" של עמוס ירושלמי מחלקת אוכל לאנשים.  
מוטי, חסרות פה כמה עמותות שהיו כל הזמן מקבלות?
- מוטי ששון : לא הגישו.
- ניסן זכריה : נעמת לא הגישה? (מדברים יחד)
- מוטי ששון : מי שמופיע פה, זה מי שהגיש את הבקשה.
- ניסן זכריה : בסדר. אני רק שואל שאלה. דבר נוסף, מדוע השומר הצעיר, תנועה שיש בה מאוד פעילים, מקבלת רק 29 אלף שקלים לשנה. מה המפתח?
- אריק מולה : יש מגוון קריטריונים,
- מוטי ששון : ניסן, זה אחיד לכולם, זה לפי מספר חניכים שיש להם.  
הכי גדולים בעיר זה הצופים.
- ניסן זכריה : אבל תדע לך שהם עושים עבודה, הצופים, עם כל הכבוד עושים עבודה לא בשכונות. השומר הצעיר הם פועלים בשכונות מצוקה ובאיזורים הקשים ביותר. (מדברים יחד)
- נתי לרנר : שבוע הבא תעשה איתי סיור, לא קשור לקטע פוליטי ותראה את שבט 'עתידי' מה הוא עושה בשכונות.
- ניסן זכריה : אבל השומר הצעיר והנוער העובד הם התנועות הפעילות ביותר בתוך השכונות. (מדברים יחד)
- מוטי ששון : לא הגישו. מי שהגיש, בפנים. (מדברים יחד)

דקלה צדוק: לא לא הגישו. אלה שהגישו, מה זה בני יהודי בוכרה, כורש, כשאני באתי עם 'אעלה בתמר' לא נותנים לי. למה עמותה לא?

יוסף כהן: כי אני לא מגיש. זה ניגוד אינטרסים.

דקלה צדוק: מה זה 'עזר לדוד'?

מוטי ששון: זה משהו של הפרסים נדמה לי. ביביאן. יהודי יקר. הוא עובד עם הרווחה.

או.קיי. מי בעד אישור חלוקת התמיכות לשנת 2007 בהתאם למכתב המצורף

מיום 13.12. עפ"י התבחינים שאושרו ע"י מועצת העיר בישיבתה שמן המניין

.76

**הצבעה:**

**בעד - 13.**

**ה ח ל ט ה: אושרה חלוקת התמיכות לשנת 2007 בהתאם למכתב מיום 13.12.2007 עפ"י**

**התבחינים שאושרו ע"י מועצת העיר בישיבתה שמן המניין מס' 76.**

מוטי ששון: תודה רבה. הישיבה נעולה.

**הישיבה נעולה**

מוטי ששון

ראש העיר

נתי לרנר

ע/ראש העיר