



מועצת העיר ה-17 שלא מן המניין מס' 77

מיום 10.06.2018

• משתתפים:

- מר מוטי ששון - ראש העין ויו"ר מועצת העיר
- מר יעקב אחדות – חבר מועצה
- מר יעקב בבלי – חבר מועצה
- מר איתי זילבר – חבר מועצה
- מר יעקב זיתוני – חבר מועצה
- מר יעקב חרש – משנה לראש העיר וחבר מועצה
- מר ישראל מורן – חבר מועצה
- גב' שרה כהן גאדול – חברת מועצה
- מר לויט מיכאל – חבר מועצה
- מר משה מועלים – משנה לראש העיר וחבר מועצה
- מר זוהר נוימרק – חבר מועצה ומ"מ ראש העיר
- מר חיים זברלו – חבר מועצה וסגן ראש עיר
- מר יניב פכטר – חבר מועצה
- גב' נעה צ'פליצקי – חברת מועצה
- מר שי קינן – חבר מועצה
- מר ראובן קייקוב – חבר מועצה
- מר עופר שמענוף – חבר מועצה
- מר שמריהו מיכאל – חבר מועצה

• נעדרו:

- מר חזן שמעון – חבר מועצה
- מר עמוס ירושלמי – חבר מועצה
- מר יואל ישורון – חבר מועצה וסגן ראש עיר
- עו"ד רועי כהן – חבר מועצה וסגן ראש עיר
- מר ניסים זאב – חבר מועצה
- מר עזרא סיטון – חבר מועצה
- גב' רבקה עדן – חברת מועצה וסגן ראש עיר
- ד"ר מאיר רוק – משנה לראש העיר וחבר מועצה
- מר יצחק תורג'מן – חבר מועצה

• כמו כן נכחו:

- מר יוסי סילמן – מנכ"ל העירייה
- עו"ד יונת דיין – יועמ"ש העירייה
- גב' איריס צור – סמנכ"ל מנהל הרווחה
- גב' נורית בייסקי – דוברת העירייה

על סדר היום:

1. עמותת עליון - החלטה להפוך לעמותה עירונית.
2. עמותת עליון - לאשר תקנון לעמותה העירונית.

ריכוז החלטות ישיבת מועצת העיר שלא מן המניין מס' 77 פרוטוקול מס' 491

3. מועצת העיר אשרה ברוב קולות את החלטה להפוך את עמותת עליון לעמותה עירונית.

4. מועצת העיר אשרה ברוב קולות את התקנון לעמותה העירונית של עמותת עליון.

פרוטוקול

1. עמותת עליון - החלטה להפוך לעמותה עירונית.

מר מוטי ששון: על סדר היום עמותת עליון, החלטה להפוך לעמותה עירונית. רוצה להציג את זה?

עו"ד יונת דיין: עמותת עליון עובדת כבר שנים רבות פועלת בקרב בני נוער בסיכון. העמותה, למעשה הסתבר שלא הושלם ההליך של ההפיכה ל-100% עירונית, ולכן אנחנו מביאים את הבקשה לפניכם. המשמעות של ההפיכה שלה ל-100% עירונית היא למעשה פטור ממכרז. משרד הרווחה כשהוא מטפף כסף לפרויקט כזה או אחר בקרב האוכלוסייה, הוא מעביר אותו לעירייה, וכדי שהעירייה תעביר את הפעילות לעמותה, כדי להיות פטורה ממכרז, העמותה צריכה להיות 100% עירונית. אם לא כל פרויקט כזה צריך לצאת בנפרד כגורם מפעיל, כמובן יכולות להתמודד עמותות וגופים שונים, והמשמעות של היעדר ההאחדה והיעדר עמותה אחת שמבקשת את הכל כמובן זה היעדר אג'נדה מסודרת, שליטה בפעילות, שליטה ברמה האחידה, כשמדובר בעמותה שהיא 100% עירונית זה גם מאפשר לקבל מן הסתם את האג'נדה העירונית הייעודית, וגם נחסכת העמלה, פער התיווך בצורה על תפקידים בשכר ועמותות פרטיות. יתרון נוסף בעמותה עירונית שכל שקל, שניים, שלושה, כמה שהיא מצליחה לחסוך חוזר חזרה לתוך הקהילה, לתוך התושבים, ולא הולך למשכורות.

דובר: היא גם יכולה לבזבז יותר.

עו"ד יונת דיין: רק מה שיש לה, היא לא יכולה לבזבז יותר.

דובר: השאלה היא שאם היא חוסכת אם היא לא מבזבזת יותר?

דובר: השאלה שלי, הם הופכים להיות עובדי העירייה?

מר יעקב חרש: מקבלים שכר מהעמותה?

עו"ד יונת דיין: חיובי, כן.

מר יעקב חרש: אין להם שום קשר מבחינת עובד ומעסיק? נשאר אותו דבר?

עו"ד יונת דיין: העמותה היא גוף משפטי נפרד מהעירייה.

גב' איריס צור: אני מנהלת את העמותה. כרגע.

מר יעקב חרש: אבל יש גם נציג עירייה בתוכו?

עו"ד יונת דיין: וודאי, וודאי. חברי העמותה, הוועד המנהל של העמותה בדומה

לדירקטוריון זה העירייה. כרגע זה נעשה בהתנדבות על ידי 3 ממנהל הרווחה.

גב' איריס צור: כרגע יושבת ראש יאנה אלון אנחנו בתהליך ההסדרה וברגע שיעבור

תהליך ההסדרה אנחנו נתארגן לפי הכללים של משרד הפנים.

גב' נעה צ'פליצקי: מה זה אומר? אני רוצה לשאול שאלה, מה ההבדל בין עמותה למעין

עמותה?

גב' איריס צור: לא, עירונית למעין עירונית.

גב' נעה צ'פליצקי: עירונית ל'מעין עירונית', לא ברור לי וגם ראיתי את זה גם בדו"ח

מבקר המדינה.

מר מוטי ששון: עירונית זה 100%, בבעלות 100%.

עו"ד יונת דיין: עירונית זה 100% בעלות העירייה, כמו החברות העירוניות שלנו, ו'מעין

עירונית' זה למשל כמו רשת קהילה ופנאי שרק 40% עירונית.

מר מוטי ששון: פחות מ-50%.

עו"ד יונת דיין: זה ההבדל בין הפטור למכרז. הרשת "קהילה ופנאי" מציגה פה כל שנה את התוכנית השנתית שלה, וזה מקבל הכרה מצד מועצת העיר כמיזם משותף שלא למטרת רווח וככה באותו תחום פעילות שלה היא נהנית ממעין פטור ממכרז כל שנה מחדש. אבל למשל כשיצאנו על הצהרונים, הייתה צריכה להיות החלטה של או שזה מיזם משותף של העירייה והרשת או שיוצאים למכרז, אם נצטרך לעשות את זה על כל פרויקט ברווחה אנחנו מאוד נסרב את המערכת.

דובר: עד היום העמותה הייתה 'מעין עירונית'?

עו"ד יונת דיין: היא הייתה לפני הרבה שנים בתהליך להפוך לעירונית שלא הושלם פרוצדורלית, ולא ידענו את זה עד לעת האחרונה.

גב' נעה צ'פליצקי: ואיך נודע לכם לאחרונה?

עו"ד יונת דיין: משרד הפנים.

גב' נעה צ'פליצקי: משרד הפנים? אוקי. מה זה אומר לגבי חברי ההנהלה?

עו"ד יונת דיין: הסעיף הבא שמדבר על ההתאמה של התקנון, הגשות של משרד הפנים, מביאה גם את הרכב וועד ההנהלה והכמות שלו. ובתוכו יש את היחסיות שצריכה להיות.

גב' נעה צ'פליצקי: אז מה הולך להשתנות? את יכולה להסביר מה הולך להשתנות?

דובר: מה היחס בין עובדי עירייה ל..?

דובר: אותו דבר.

מר מוטי ששון: כן, יש עוד שאלות? בקשה.

מר מורן ישראל: אז יש לי כמה שאלות ואני אשמח לשאול. אחד זה מה יום יומיים? מה השתנה עכשיו שלא היה עד היום? העמותה הזאת פועלת שנים, למה דווקא עכשיו? למה זה לא נעשה עד עכשיו? זו השאלה הראשונה.

עו"ד יונת דיין: אז כמו שאמרנו, אנחנו גילינו את זה רק בזמן האחרון על ידי פנייה של משרד הפנים להסדיר את התקנון בהתאם לעמותות עירוניות, יש נוהל הסדרה של משרד הפנים, והתחלנו לחפור ולבדוק את כל הניירת בהיסטוריה אצלנו וגילינו שהעבודה באמת בזמנו, מסתבר, לא נעשתה עד הסוף, ואנחנו רוצים להסדיר את זה כמה שיותר מהר כדי לחסוך מכרזים. לאפשר את הפעולה השוטפת עם תקציבים שמגיעים ממשרד הרווחה.

מר מורן ישראל: האם בעבר ניתן פטור ממכרז לעמותה הזאת?

עו"ד יונת דיין: שוב, המחשבה העירונית הייתה כנראה שהיא עירונית כל השנים, והסתבר שלא הושלמה הפרוצדורה עד הסוף. גילינו איזושהי תקלה, איזושהו פער ואנחנו רוצים לתקן אותו כמה שיותר מהר.

מר מורן ישראל: זה אומר שמעולם לא ניתנה לעמותה הזאת, שהייתה עמותה פרטית ולא עמותה עירונית, פטור ממכרז עד היום.

עו"ד יונת דיין: לא הייתה פרטית, במקרה הכי גרוע הייתה מעין עירונית, בפועל היא התנהלה מול העירייה והעירייה מולה כעמותה עירונית, היה בזמנו.

מר מורן ישראל: כחזרה, אבל גילינו שבלי חוזה מוסדר?

עו"ד יונת דיין: היה בזמנו הליך של הסדרה לעמותה עירונית, לא ידענו שההליך לא יסתיים עד סופו, לצערנו מי שהיה אז ועשה את זה, לא חבר עירייה אז אין לנו כל כך לדעת למה ועל מה, אבל ברגע שגילינו את זה אנחנו רוצים לתקן את זה כמה שיותר מהר.

מר מורן ישראל: אז יש קשר לביקורת שעורך עכשיו דודי ספיר לזה שאתם הופכים להיות עמותה עירונית ולא זה? מה שעושה משרד הפנים, הביקורת שעורך בהתאם לביקורת העומק שנעשתה בעמותה ב-2016 שראינו את הדו"ח. אתם עושים פרצוף תמוה כאילו אתם לא מכירים את ביקורת העומק שנעשתה בעמותה.

עו"ד יונת דיין: אני יודעת שיש הליך הסדרה של עמותה מול דודי ספיר, ביקורת עומק לא, לא של דודי ספיר,

גב' איריס צור: היה של רשם העמותות.

עו"ד יונת דיין: בדיוק, רשם העמותות.

גב' איריס צור: לפני 3 שנים כשאני הגעתי היה, היינו, העמותה הייתה בעיצומה של ביקורת של רשם העמותות, עברנו את הביקורת בהצלחה, קיבלנו את כל האישורים מבחינת רשם העמותות ואז הגיע משרד הפנים.

מר מורן ישראל: יש דו"ח ביקורת עומק משנת 2016 על העמותה הזאת שהצלחה זו ההגדרה הכי לא מדויקת למה שיכולת להגדיר.

גב' איריס צור: אנחנו קיבלנו את הטיוטה הסופית, אז אני לא יודעת מורן מה יש לך, אבל לנו יש את הטיוטה הסופית. הטיוטה הסופית בהחלט מדברת על נקודות ממש מזעריות שאנחנו אמורים לשפר אותן, לתקן אותן ותיקנו אותן. לא היה בה שום דבר מעבר לזה.

מר מורן ישראל: שאלה לגבי, אני אמשיך את חברתי בהקשר לוועד המנהל, התקיים ועד מנהל שנמצא שם שנים בתאגידים עירוניים. נציגי הציבור שנמצאים שם,

גב' איריס צור: נציגי הציבור בוועד המנהל יש שני נציגי ציבור ושלושה עובדי עירייה.

מר מורן ישראל: ובכלל באסיפה הכללית הם ישנם שנים, ובתאגידים עירוניים,

גב' איריס צור: זה לא, זה לא מדויק. כי הם גם התחלפו. הסברתי לך קודם, יש כאלה שרצו לפרוש והביאו חדשים במקומם.

מר מורן ישראל: אין בעיה, אז תתקני אותי בסוף דבריי.

גב' איריס צור: אין בעיה, בסדר, אני אמתין.

מר מורן ישראל: אני מבין שהאופן שבו נבחרו חברי הוועד המנהל במשך השנים זה חבר הביא חבר, זה ציטוט של מה שאת אמרת, חברי האסיפה הכללית,

גב' איריס צור: אלי.

מר מורן ישראל: היו 'חבר מביא חבר', ולא נבחרו בהליך שבו נציגי הציבור באו לידי ביטוי בצורה כזאת או אחרת.

דובר: אתה בדקת את זה שאתה אומר?

מר מורן ישראל: כן, כן, ממש מה שהיא אמרה לי רגע לפני שהתחילה הישיבה. ממש מה שהיא אמרה לי. זה לא באופן אני לא חלילה משהו שהוא לא נאמר,

גב' איריס צור: האסיפה הכללית, לא הוועד המנהלי.

מר מורן ישראל: אין בעיה, אבל האסיפה הכללית בסופו של דבר היא חלק מאוד דומיננטי בתוך הדבר הזה, ואני רוצה להבין לעתיד איך עושים הסדרה, אם כבר מדברים על הסדרה, שבהם נציגי הציבור יהיו נציגי הציבור כמו שאנחנו מכירים בתאגידים עירוניים או בעמותות עירוניות.

דובר: זה מה שאנחנו עושים עכשיו, מורן.

מר מורן ישראל: אין בעיה, האם זה אומר שמרגע שאנחנו עכשיו מאשרים אנחנו גם מאשרים חברי ועד מנהל.

עו"ד יונת דיין: אז רגע, שלב - שלב. קודם כל אם מועצת העיר תאשר את הפיכת העמותה לעמותה עירונית, נעבור לסעיף 2 שהוא התאמה של תקנון העמותה לתקנון הנדרש מעמותה עירונית על ידי משרד הפנים. התקנון בסעיף 2 כבר עבר "pre-ruling" במשרד הפנים, ויש בתוכו התייחסות למי ממנה מה.

מר מורן ישראל: כן, לא, אבל באותה מידה שקראתי את ההתייחסות, ההתייחסות הזאת כמעט זהה לחלוטין להתייחסות של התקנון המעין עירונית שלנו, של רשת קהילה ופנאי, לאופן שבו מתקבלים חברי האסיפה הכללית, ובכלל חברי העמותה, רק שבין התקנון שאנחנו מאשרים לבין המציאות יש פער מאוד מאוד גדול, ואתם יודעים את זה. כי

למעשה ישנם נציגי ציבור, תושבים שביקשו להתקבל לרשת קהילה ופנאי על פי התקנון ומעולם לא דנו בבקשתם. לא דנו, לא קיבלו סירוב, לא שום דבר.

עו"ד יונת דיין: אני לא מכירה את זה.

מר מורן ישראל: אז זה שיש תקנון והוא נחמד, הכל טוב ויפה, זה שבסופו של דבר אתם לא מקיימים את התקנונים זה משהו אחר לחלוטין, אתם יודעים את זה שזה מה שקורה. אז אין לי טעם, אני רוצה אמירה שתהיה ברורה, שברגע שאנחנו מאשרים את התקנון הזה חברי האסיפה הכללית שהם נציגי הציבור, יגיעו לפי מפתח מובנה מטעם מועצת העיר בצורה ראויה ולא בצורה של חבר מביא חבר כמו שהבנו שהיה קיים עד היום, נראה לי ראוי שכך יהיו נציגי הציבור בעמותות עירוניות.

עו"ד יונת דיין: אני לא יודעת מה זה 'חבר מביא חבר', אני לא יודעת איך, למה, כן או לא ואיך, אם נדון נושא של צירוף חברים לעמותות, לא אחראית על העמותות האלה לכל עמותה ישות משפטית בפני עצמה, והכתובת שלה.

מר חיים זברלו: אני לא יודע מה זה 'חבר מביא חבר' אבל זה לא..

מר מורן ישראל: יש לי שאלה נוספת.

מר מוטי ששון: רגע, אני רק בסעיף הראשון, אני הייתי מציע לעבור לסעיף הראשון ואחר כך לסעיף השני.

מר מורן ישראל: חברה לי יש שאלה נוספת. הסעיף הראשון עוסק במה? בתקנון?

עו"ד יונת דיין: לא.

מר מוטי ששון: להפוך את זה לעמותה עירונית.

מר מורן ישראל: אין בעיה, אז זה דיון מהותי האם להפוך לעמותה עירונית.

מר מוטי ששון: אז עכשיו נדבר על זה, בסדר.

מר מורן ישראל: מצוין. סעיף 4 לפרוטוקול שקיבלנו, אני מקווה שכולם עיינו בפרוטוקול, מעלה תהייה ושאלה מאוד מאוד חשובה. סעיף 4 מדבר על ניהול תקין. והחבר דוד שאני לא מכיר אותו ברמה האישית.

עו"ד יונת דיין: זה הרואה חשבון.

מר מורן ישראל: אוקי, אז רואה החשבון דוד מציין משהו שחשוב שנכיר אותו. הוא רושם כי לעמותה ניתן אישור ניהול תקין לשנת 2018. והוא מתאר, "נאמר במאי 2017, נשלח מכתב עם ליקויים לעמותה ולא דווח חזרה שהכל תוקן". למעשה המציאות שבה אין לעמותה העליון במצב הקיים ניהול תקין לשנת 2018, יכול להיות, ואני שואל, האם יכול להיות שזה הדחיפות שבגינה אתם רוצים להפוך אותה לעמותה עירונית כי אז תוכלו להעביר תקציבים ותמיכה לעמותה שהיא לא עירונית, ללא אישור ניהול תקין עיריית חולון לא יכולה יותר להעביר תמיכה. ולמה אנחנו לוקחים לרשותנו עמותה..

מר חיים זברלו: לפי, לפי מה הגעת לזה?

גב' נעה צ'פליצקי: זה כתוב, זה כתוב.

מר מורן ישראל: זה מה שכתוב בפרוטוקול של מה שהגישו לנו.

גב' איריס צור: מורן, הכל נובע מזה שאנחנו באמצע תהליך הסדרה, הוא תהליך ארוך אנחנו בסופו, אין שום סיבה לא לסיים אותו.

מר מורן ישראל: איריס, מה הסיבה שלא ניתן אישור ניהול תקין?

גב' איריס צור: בגלל שאנחנו באמצע תהליך ההסדרה.

עו"ד יונת דיין: משרד הפנים לא רצה לתת את האישור לרשם העמותות עד שלא קיבל מאתנו..

גב' נעה צ'פליצקי: מי שכותב את זה, זה רואה החשבון, ואנחנו כבר לפני שבוע אישרנו.

עו"ד יונת דיין: אני יכולה לסיים משפט? יכול להיות שהוא יחסוך לך בשאלה, יכול להיות שלא, תני לי לנסות, אוקי? משרד הפנים, האגף לתאגידי עירוניים, לא רצה לתת את האישור הנדרש לרשם העמותות של הניהול התקין, עד שהוא לא רואה טיטת תקנון סופית שתואמת הסדרה כעמותה עירונית, את האישור ממשרד הפנים לטיטת התקנון הסופית קיבלנו ביום חמישי בבוקר.

מר מורן ישראל: אנחנו צריכים לברך שאגף התאגידי העירוניים סוף כל סוף עושה סדר בתוך העניין כי אחרת, אם לא היה עומד על כך שלא הייתם מקבלים אישור ניהול תקין זה לא היה קורה גם עוד 10 שנים.

מר מוטי ששון: טוב, מי בעד?

עו"ד יונת דיין: לא, זה תהליך שהתחלנו בכל מקרה.

גב' איריס צור: התחלנו בכל מקרה מורן, דיי זה לא רציני.

מר מוטי ששון: מי בעד להפוך, הסעיף הראשון, מי בעד להפוך את עמותת עליון לעמותה עירונית? מי בעד? 18 בעד. מי נגד? אין נגד, אין נמנעים. אוקי? אושר.

אושר פה אחד על ידי רוב חברי המועצה, 18 ללא נמנעים, ללא מתנגדים.

עכשיו נעבור לתקנון לעמותה עירונית.

2. עמותת עליון – לאשר תקנון לעמותה העירונית

מר מורן ישראל: לפי אישור התקנון, אני רוצה לדעת מה יהיה דינם של חברי הוועד.

עו"ד יונת דיין: אז קודם כל כמו שמי שהסתכל ראה, צירפנו לכם את התקנון כי בשיטת 'עקוב אחרי שינויים' שתראו מה אותם תיקונים שמשרד הפנים דורש לפי נוהל הסדרת עמותה עירונית. בסעיף 17 לתקנון מופיע הנושא של כמה חברי וועד מנהל ואיך ממנים אותם. שוב אנחנו בהליך הסדרה, עד שלא נקבל את האישור הסופי ממשרד הפנים

לתקנון ולכל הסדרת מעמד החברה כעמותה עירונית, לא נוכל להתקדם הלאה לשאלת הנציגים, והצורך כן או לא בהחלפת חלק מהם בוועד.

מר מורן ישראל: האם יש הגבלה של זמן של משך זמן הנציג? כמו שקיים בתאגידים עירוניים.

עו"ד יונת דיין: לא זוכרת בעל פה, אני מודה.

מר מורן ישראל: כי אם כן אז היה ראוי, והיה אפשר לבחור את נציג העמותה מאז תחילת זמן כהונתו, וכמו שקיים בתאגיד עירוני את האפשרות להחליף נציג ולא להשאיר אותו על כסאו זמן שלדעתי עולה על 2 קדנציות, אותו דבר. למה לא להוסיף כזה?

עו"ד יונת דיין: טוב אנחנו, ישנו נוהל הסדרת עמותה עירונית של משרד הפנים ... מה הוא כולל ואיזה סעיפים חייבים להיות בתקנון. יש לי אותו פה אז שנייה אני אסתכל.

מר מורן ישראל: חייבים אני יודע, אבל אפשר להוסיף גם.

מר מוטי ששון: זה מה שאתה מציע מורן?

עו"ד יונת דיין: כל תוספת גם נזקקת לאישור משרד הפנים, וכרגע הם אישרו לנו את טיוטת התקנון שלפניכם.

מר מורן ישראל: יכול להיות, שלא הצעתם להם את זה.

עו"ד יונת דיין: אבל יכול להיות, אפשר תמיד להוסיף אחר כך עוד תיקונים.

דובר: אז בואו נסיף.

מר מוטי ששון: טוב, מי בעד לאשר את התקנון?

מר מורן ישראל: הסתייגות ולהצביע? נראה לי משהו שהוא סביר שכולם,

מר מוטי ששון: בסדר אז אתה מבקש להוסיף הערה, נוסיף את הערה או את ההסתייגות שלך. מי בעד לאשר את תקנון לעמותה העירונית - עמותת עליון, מי בעד? 16 בעד.

מר מיקי שמריהו: עמותה עירונית זה הרבה יותר טוב יש לך יותר פיקוח, יש לך יותר שליטה, התקציבים יזרמו יותר.

מר מוטי ששון: בדיוק.

מר מיקי שמריהו: אני לא מבין על מה..

מר מורן ישראל: הפוך, יש לך פחות פיקוח.

מר מוטי ששון: 16 בעד, מי נגד? מי נמנע?

מר מורן ישראל: זה הסתייגות, צריך להצביע להסתייגות ואחר כך על..

מר מוטי ששון: אז תצביע להסתייגות שלך.

מר מורן ישראל: אתה מנהל את הישיבה, אתם רוצים שאני אנהל את הישיבה? אין שום בעיה.

מר מוטי ששון: בבקשה תגיד את ההסתייגות שלך.

עו"ד יונת דיין: ברשותך רגע שנייה מורן, לפני שאנחנו מגיעים להסתייגות ולהצביע, אני רוצה להבין. סעיף 19 א' לתקנון, שהוא בדיוק כמו נוהל ההסדרה של משרד הפנים, מדבר על נציגי הרשות המקומית שממונים על ידי המועצה בהתאם לתקנות נציגי עירייה בתאגיד עירוני. אם אתה מכון לתחולה של התקנות אז הן חלות על אותם נציגים.

מר מורן ישראל: אז תעני לי בפרשנות המשפטית הסבירה שלך, האם זה אומר שגם חברי האסיפה הכללית וחברי הוועד המנהל של העמותה העירונית הזאת, כפופים למשך זמן הכהונה כפי שנציגים בדירקטוריוני החברות העירוניות כפופים אליהם?

עו"ד יונת דיין: כתוב.

מר מורן ישראל: אם תגידי לי שהפרשנות המשפטית שלך לפרוטוקול אומרת שאותו דבר, מצוין.

עו"ד יונת דיין: אז כתוב שחברי הוועד המנהל, שהם נציגי הרשות המקומית, ימונו על ידי מועצת הרשות בהתאם לתקנות העירייה ונציגי העירייה בתאגיד עירוני.

מר מורן ישראל: אני לא מדבר על נציגי הרשות המקומית, אני מדבר על נציגי הציבור.

עו"ד יונת דיין: חברי הוועד המנהל, שהם נציגי הרשות המקומית, ככה כתוב בתקנון, וזה תואם את נוהל ההסדרה של משרד הפנים.

מר מורן ישראל: אבל נציגי הרשות המקומית הם לא נציגי הציבור.

עו"ד יונת דיין: נציג מטעם העירייה שלא ימונה לפי תקנות העיריות לא יהיה רשאי לפעול כדירקטור בתאגיד, זה הנוסח של משרד הפנים שכמובן, הם תמיד לא מקפידים עד הסוף במלל שלהם, לצערי.

מר מורן ישראל: השאלה שלי פשוטה, את רוצה שאני אשאל אותה שוב? אני אשאל שוב.

עו"ד יונת דיין: הוועד המנהל פועל ממונה לפי תקנות העיריות, נציגי העירייה ותאגיד עירוני.

מר מורן ישראל: הוועד המנהל סלש. אני רוצה לדעת גם לגבי חברי האסיפה הכללית. האם הם כולם כפופים, לצורך העניין, למשך זמן הכהונה כפי שנציגים בדירקטוריוני החברות בת, האם הם כפופים? אם הפרשנות המשפטית שלך אומרת כן, אין שום בעיה.

עו"ד יונת דיין: ברגע שזה הופך לעמותה עירונית מאיזה האסיפה הכללית שהיא לא המועצה הקיימת לנו?

מר מורן ישראל: זו שאלה מעולה, כי רשום אסיפה כללית, משמע אם זה אומר שנציגי הציבור מתבטלים? אין יותר נציגי ציבור והם מתבטלים? כי כששאלתי את איריס לפני כן לגבי הנציגים החתומים היום שנמצאים שם, היא ציינה בפני שיש 5 שהם חברי הוועד המנהל וכל השאר נכללים בתוך האסיפה הכללית. האם זה אומר שכל השאר מתבטלים

בעצם האישור הזה, ומועצת העיר הופכת להיות האסיפה הכללית, ומבחינתי זה סביר מאוד שזה יקרה.

עו"ד יונת דיין: הוועד המנהל מורכב, רוב התקנות,

מר מורן ישראל: רגע, רגע, רגע, יש יועצת משפטית אחת, והיא עונה לי. אני רוצה לשמוע את היועצת המשפטית.

עו"ד יונת דיין: סעיף 16 לתקנון מזכיר שהוועד המנהל יורכב משליש, שליש ושליש, אוקי? לפני שלושת הקבוצות המנויות בתקנות. סעיף 17 שמדבר על מי חברי הוועד, שוב, הולך לתקנות. מכיוון שהעמותה נהיית עירונית האסיפה הכללית שלה נהיית מועצת העיר.

מר מורן ישראל: אז כשאנחנו מסתכלים על הרשימה, אני שאשאל את זה עוד הפעם באופן ספציפי, שמדברת על 10 אנשים שמתוכם 5 נציגי ציבור, ועד היום,

מר עופר שמענוף: כמה נשים?

מר מורן ישראל: אני לא יודע כי, אני נגיד אם היה כתוב שם מורן היית יכול להניח שיכול להיות שזה גבר או אישה, ובסופו של דבר... יש 10 נציגים מתוכם רק 5 חברי וועד ומנהל, 5 אחרים הם חלק מהאסיפה הכללית, אם ברגע שאנחנו מאשרים את התקנון הזה האסיפה הכללית הופכת להיות מועצת העיר, האם חברותם בת האסיפה הכללית מתבטלת?

עו"ד יונת דיין: זה חלק מההנחיות שאנחנו נצטרך לקבל ממשרד הפנים כדי לסיים את הליך ההסדרה.

מר מורן ישראל: להבנתך כיועצת המשפטית ובפרשנות שאת נותנת כרגע?

עו"ד יונת דיין: להבנתי כיועצת. יחד עם זאת אני לא מומחית בעמותות. בשביל זה יש אגף במשרד הפנים שמפנה אותך לזה.

מר מורן ישראל: מצוין, האם אנחנו יכולים לומר שלמיטב הבנתך כן? האם אנחנו יכולים להבין את זה שבמידה ולצורך העניין והפרשנות היא לא, אנחנו מקבלים את ההנחיה ומנחים שכך זה יהיה, שאותם נציגים שכרגע בוטלו מהאסיפה הכללית, האסיפה הכללית הופכת להיות חברי מועצת העיר, והנציגים עצמם הופכים להיות.

מר מוטי ששון: מי בעד ההצעה של.. חברה.

מר מורן ישראל: איך אתה מאשר בדיוק?

מר מוטי ששון: מורן.

מר מורן ישראל: אני רוצה להבין איך מאשרים וועד מנהל.

מר מוטי ששון: מסבירים לך כל הזמן.

עו"ד יונת דיין: סעיף 17 לתקנון.

מר מורן ישראל: אוקי, איך בוחנים את נציגי הציבור לוועד המנהל?

מר מיקי שמריהו: זה מה שנקרא דירקטורים היום, זה לא על סדר היום, אני לא מבין,

עו"ד יונת דיין: סעיפים 16 ו-17 לתקנון.

מר מורן ישראל: תסביר לי אותם, אני לא מבין, תוכלי להסביר לי?

מר מוטי ששון: טוב אתה צודק מיקי, אתה צודק.

מר מורן ישראל: תוכלי להסביר לי בבקשה?

עו"ד יונת דיין: התקנות חלות על העמותה.

מר מורן ישראל: תוכלי להסביר לי איך בוחרים נציגי ציבור? אני מתקשה כנראה בלהבין

את זה, את תוכלי להסביר לי בבקשה יועצת משפטית?

מר מוטי ששון: אתה רוצה להציע את ההסתייגות שלך וזהו?

מר מורן ישראל: כן אני רוצה להבין מה הפרוצדורה שבה אתם בוחרים, עד היום הבנתי שבחרתם את זה ב'חבר מביא חבר', זה לא עובד ככה יותר.

מר מוטי ששון: מי אמר לך? איפה כתוב?

מר מורן ישראל: הסגנית של העמותה אומרת.

מר מוטי ששון: סליחה, פה כתוב 'חבר מביא חבר'?

מר מורן ישראל: כרגע עושה רושם שכן, ככה זה נראה כל השנים.

מר מוטי ששון: מורן, הם עושים עבודת קודש.

מר מורן ישראל: אין בעיה, זה לא קשור אחד לשני.

מר מוטי ששון: זה קשור ועוד איך.

מר מורן ישראל: זה לא קשור.

דובר: מורן זה ילדים בסיכון, על מה אתה מדבר בכלל? על מה אתה מדבר?

מר מורן ישראל: אתם פופוליסטים.

דובר : אתה פופוליסט, אתה מדבר פופולזם.

מר מוטי ששון: מה ההסתייגות שלך? אתה יכול להקריא אותה? תצביע בעדה.

מר מורן ישראל: אני מבקש שני דברים, אחד שנציגי הציבור בוועד המנהל / במידה וזה

יהיה האסיפה הכללית, יתקיימו בהליך בחירה במועצת העיר כפי שמתקיימים נציגי

הציבור בכל העמותות העירוניות, זה הסתייגות אחת. ההסתייגות השנייה, אני מבקש

שכל חברי האסיפה הכללית/ חברי הוועד המנהל, נציגי הציבור, יהיו כפופים למשך הזמן

כהונה של נציגי הציבור בחברות הבת. אלה שתי ההסתייגויות, הן מאוד סבירות.

מר מוטי ששון: מי בעד ההסתייגויות של מורן? 2, מי נגד ההסתייגויות של מורן? 13 נגד,

2 נמנעים. אושר .

הכל יעבוד לפי מה שאמרה שיועצת המשפטית, הכל בהתאם לתקנון והחוקים של משרד

הפנים. תודה רבה.

- תום הישיבה -