



## מועצת העיר השש עשרה - שלא מן המניין מס' 8

### בישיבתה מיום 5 אפריל 2009

#### משתתפים:

ראש העיר	– ששון מוטי	חברים
מ"מ ראש העיר	– טאו יאיר	
סגן ראש העיר	– סברלו חיים	
סגן ראש העיר	– נוימרק זוהר	
חבר מועצה	– בית דגן משה	
חברת מועצה	– גזית אורה	
חבר מועצה	– זיתוני יעקב	
חבר מועצה	– חרש יעקב	
חבר מועצה	– ירושלמי עמוס	
חבר מועצה	– ישורון יואל	
חברת מועצה	– מלינובסקי יוליה	
חבר מועצה	– נדלר יוסף	
חברת מועצה	– עדן רבקה	
חבר מועצה	– רון יצחק	
עוזר ראש העיר	– לרנר נתי	<u>כמן כן נכחו:</u>
היועץ המשפטי לעירייה	– עו"ד קמינר ליפא	
מבקר העירייה	– יהונתן בני	
חשב העירייה	– צור אורי	

**על סדר היום:**

1. אישור דו"ח מבקר העירייה לשנת 2007 ;
2. אישור סיכומיה והמלצותיה של הוועדה לענייני ביקורת, לדו"ח מבקר העירייה לשנת 2007 ;
3. הצגת הערות ראש העיר לדו"ח מבקר העירייה לשנת 2007 ;
4. אישור ביקורת רו"ח משרד הפנים לשנת 2007 ;
5. אישור סיכומיה והצעותיה של הוועדה לענייני ביקורת, בנושא דו"ח ביקורת רו"ח משרד הפנים לשנת 2007.

**רכוז החלטות מישיבת מועצת העיר שלא מן המניין מס' 8 מיום 5/4/2009 פרוטוקול 346**

ה ח ל ט ה: אושר דו"ח מבקר העירייה לשנת 2007;

אושרו סיכומיה והמלצותיה של הוועדה לענייני ביקורת, לדו"ח מבקר  
העירייה לשנת 2007.

ה ח ל ט ה: אושר דו"ח מבקר העירייה לשנת 2007;

אושרו סיכומיה והמלצותיה של הוועדה לענייני ביקורת, לדו"ח מבקר  
העירייה לשנת 2007.

ה ח ל ט ה: אושר דו"ח ביקורת רוה"ח מערד הפנים לשנת 2007, פה אחד.

מוטי ששון: אני פותח את הישיבה שלא מן המניין מס' 8. על סדר היום אישור דו"ח מבקר העירייה לשנת 2007 (שקיבלתם אותו); אישור סיכומיה והמלצותיה של הוועדה לענייני ביקורת, לדו"ח מבקר העירייה לשנת 2007; הצגת הערות ראש העיר לדו"ח מבקר העירייה לשנת 2007; אישור ביקורת רו"ח משרד הפנים לשנת 2007; אישור סיכומיה והצעותיה של הוועדה לענייני ביקורת, בנושא דו"ח ביקורת רו"ח משרד הפנים לשנת 2007. דו"ח מבקר העירייה זה דו"ח מבקר העירייה, דו"ח משרד הפנים – משרד הפנים, אבל למה אישור סיכומיה והמלצותיה של הוועדה? אנחנו תמיד מאשרים. בבקשה יואל.

1.	אישור דו"ח מבקר העירייה לשנת 2007;
2.	אישור סיכומיה והמלצותיה של הוועדה לענייני ביקורת, לדו"ח מבקר העירייה לשנת 2007;
3.	הצגת הערות ראש העיר לדו"ח מבקר העירייה לשנת 2007;

יואל ישורון: לפני שהמבקר ירצה להרחיב, אני רוצה כמה מילים. עבודת הביקורת שאותה יפרט המבקר – אנחנו בוועדת הביקורת כשדנו בדו"ח המבקר, יש כמה נקודות ציון שהייתי רוצה להעלות אותן כאן, לשבחה של הביקורת. לפעמים יש ראשי ביקורת שהם 'נשכנים', אז חלק מה... של הביקורת היא הנקודה המרכזית. והערתי את זה למבקר בהערה חיובית, שעל אף שבסגנונו הוא לא 'נשכני', הדו"חות שלו מתייחסים לנושאים שנראים כביכול משניים, אבל כשאנחנו מסתכלים היום, ב-2009 על הדו"ח ב-2007 (גם כשזה מגיע עכשיו), זה איפשר לנו כרגע, כשאנחנו משקיפים על הדו"ח עצמו – שללא ספק חלו שיפורים שהם, הרי, חלק מתפקידה העיקרי והמהותי של הביקורת, לדעתי. גם אם היא עסקה בנושא חזות העיר, השילוט, בנושא הרכב ובנושא איכות הסביבה, אני דווקא מתחיל מהסיפא, מה שנראה בעיני לפחות, אחד הנושאים הקריטיים: נושא החומרים המסוכנים והשפכים באיזור התעשייה

השני בגודלו בארץ-

מוטי ששון : כבר לא. זה כמו שאומרים שאנחנו העיר הרביעית בגודלה בישראל. אנחנו

כזאת עיר קטנה, 19,5 אלף דונם. ראשון פי שלוש מחולון. פי שלוש!

יואל ישורון : ויש לנו למעלה מ-106 מפעלים באיזור התעשייה. כשאנחנו מסתכלים מה

נעשה מאז הביקורת ועד היום, במבט הראשוני באמת הדו"ח נראה חמור

מאוד. הוא הצביע על כשלים, על ליקויים בכל מה שקשור לחומרים מסוכנים

ולשטחים תעשייתיים. אני חייב לומר, כשמסתכלים היום, השיפור שנעשה

בכל הקשור, אם זה הנהלים שנקבעו, ואם זה המפעלים שכתוצאה

מהביקורת ומהעבודה של מחלקת התברואה - וגיספן שמגיעים לו שבחים,

לדעתי, על העבודה שלו – אנחנו מסתכלים ורואים שנפרטו רק 4 מפעלים,

אם אני זוכר נכון, מתוך מספר לא מבוטל של מפעלים שהוגדרו כלקויים.

במהלך התקופה הזו, כשאנחנו מגיעים היום לישיבת מועצת העיר, כמעט

הכל תוקן. זו נקודה שכן יש לראות בה נקודה חיובית בביקורת.

הנה, אנחנו מסתכלים בסוף, השורה התחתונה בנושא - כשאני כתבתי לראש

העיר במכתב, אני ציינתי את העובדה שלא רק שנושאי הביקורת תוקנו, אלא

גם שהנושאים שהובאו לביקורת, מה שנקרא תוכנית העבודה של המבקר,

כללה נושא, לדעתי, נושא שהוא חשוב מאין כמותו, וזה הנושא של המפעלים

שהיום נושא איכות הסביבה, רעלים, חומרים מסוכנים הוא נושא קריטי,

ולכן היתה שם נקודה שנכון להיום לא טופלה (אני בכל זאת רוצה שהיא

תודגש), זה הנושא של השפכים התעשייתיים, היא העובדה שמי שהיתה

רכזת שפכים תעשייתיים, למעשה לא מתפקדת אובייקטיבית או

סובייקטיבית. אבל בגלל העובדה הזו, יש נושא שהוא קריטי, שנכון לישיבה

הזו לא מטופל, ואני הייתי מציע תוך כדי הדברים שאני נושא, שבגלל אותם

תנאים שאותה רכזת לא נמצאת – הרי הנושא הזה לא יכול להישאר פרוץ –

שראש העיר ימצא לנכון למנות אפילו אדם זמני, ושנושא כזה מסוכן-

יאיר טאו : זה מטופל, אני כבר יכול להגיד לך, ע"י איגוד ערים. זה מקבל פתרון בימים

האלה.

יואל ישורון: בסדר, אם זה מקבל טיפול אז זה מצויין.

נקודה נוספת, אני בהזדמנות הזו רוצה לשבח את מבקר העירייה, גם על תוכנית העבודה המצויינת שלו. אני חייב לומר, גם זו וגם זו שתהיה לשנה הזאת; גם לעובדים של לשכת המבקר, כמובן; וגם לחברי וועדת הביקורת שאנחנו ישבנו בישיבות אפקטיביות מאוד, ואפילו לישיבה האחרונה, כיוון שנושא איכות הסביבה והמפעלים היה נושא קריטי וחשוב, זימנו כמה בכירים שיבוא לפני הוועדה ואנחנו במתן שאלות, קיבלנו אינפורמציה שהיתה חשובה לצורך גיבוש ההמלצות של וועדת הביקורת. ולכן אני גם רוצה לשבח את חברי וועדת הביקורת.

אני רוצה לומר דבר נוסף, אפילו בבקרת איכות, אחד הדברים שבודקים - אני יודע שעיריית חולון עברה את זה מצויין - אחד הנושאים שבודקים, זה נושא של נהלים. לא תמיד מחלקות או אגפים, זה לא נעשה בזדון, אבל כשיש להם נהלים קבועים, כשיש סנכרון בין היחידות, העבודה הופכת להיות הרבה יותר אפקטיבית. וזה אחד מציוני הדרך של הביקורת. ברגע שהמבקר העלה בביקורת חשיבות של כתיבת נהלי עבודה, כמו בנושא המפעלים אבל לא רק, בנושא הרכב, בנושא השילוט, הדבר שבא לידי ביטוי זה כתיבת הנהלים שהיא חשובה לצורך העבודה של לאו דווקא המנהלים, אלא העובדים עצמם. ולכן אני חושב שאם יש נקודת ציון נוספת שאפשר לציין אותה, היא הנקודה הזו של כתיבת הנהלים, התרגולות, הפיקוח שמן הסתם מבקר העירייה הרגיש בביקורת ואני מניח שחברי המועצה עיינו בדו"ח ובהמלצות שלנו כוועדת הביקורת, כדי להבין על הסוגיות שאנחנו מדברים.

ולכן אני אומר, גם אם נראה לפעמים - אתה שומע מה מבקרים בסה"כ? מפעלים, איכות סביבה או שילוט או רכב, אבל אנחנו משנה לשנה (שמתי לב בדו"חות המבקר), המבקר לוקח כמה מחלקות בתוכנית העבודה ובודק אותן. בסופו של דבר, העירייה כולה הופכת להיות גם מסונכרנת, הופכת להיות עם שקיפות מלאה, עובדת עפ"י נהלים כתובים. הדבר הזה לא רק משפר, יוצר אפקטיביות בעבודה שלה, לעניות דעתנו (אני חושב שאתם

תסכימו), גם משפר את איכות השירות הניתן לתושבים.

בני יהונתן: אני רציתי, במקום הזה, להודות ליו"ר, לוועדה ולחברי הוועדה שבאמת קיימנו דיון מאוד רציני בוועדה, על הנושאים החשובים שהיו בדו"ח הביקורת של 2007.

חשוב לזכור שבדו"ח שנת 2007, דווקא בחרנו לקחת יחידות קצה כמו רכב, כמו איכות הסביבה שלכאורה הם מחוץ לבניין העירייה ונמצאות באיזור התעשייה אבל החלטנו דווקא כן לבדוק אותן בצורה מאוד מעמיקה, מאוד מפורטת, מתוך ביקורת בונה.

עכשיו, זה דו"ח מבקר העירייה 2007. 2008 הוגש לפני שבוע, אמנם הוא עדיין חסוי, הוא הוגש לראש העיר ולחברי הוועדה ועכשיו אנחנו עובדים גם על 2009.

אז לגבי 2007, אני חייב לומר שבנושא השילוט, מאז הדו"ח ישנה התקדמות יפה. נהלים כבר נכתבו וכל הקשור לבדיקת הרחובות, תאריך הגביה בשטח של אגרת השילוט, הליך מתן היתר הבניה – כל הדברים האלה היו חסרים והיום הם קיימים. מה שנשאר שם, זו מערכת מחשוב ניירת, מסופן שהפקח יכניס לשטח.

עכשיו יש פיילוט באגף פיקוח עירוני, ומה שהבנתי זה שאם הפיילוט הזה יצליח אז יש רצון ומגמה לעשות את זה ביחידה לחזות העיר, ואז באמת כל הדברים יבואו לתיקון.

בנושא מחלקת הרכב, הדו"ח הוא מאוד מאוד מפורט כפי שאתם רואים. בסה"כ המחלקה מקיימת את דרישות החוק והבטיחות העיקריות באופן תקין; ישנם שני נושאים: 1. שכבר וועדת מכרזים יושבת עליו, זה הנושא של מכרזים, זה תיקוני רכבים שהביקורת המליצה לקדם את הנושא הזה ואני יודע שכבר הוועדה בראשותו של נעים, יושבת על זה ואני מקווה שזה יבוא לידי תיקון בתקופה הקרובה; 2. הנושא הנוסף זה הנוהל הזה שצריך לעבוד עליו, שרק התחילו לעבוד עליו, בנושא של החזרת רכבים. ואני מקווה שזה גם יבוא לידי תיקון.

הנושא השלישי, כפי שהיו"ר דיבר לכן אני לא ארחיב הרבה, על נושא יחידת איכות הסביבה. הדו"ח לא היה קל, אני חייב לומר לכם, אבל בנושא של חומרים מסוכנים חל שיפור גדול (כפי שהיו"ר אמר). עוד היום, אפילו, ישבתי עם מנהל המחלקה ועברתי עוד פעם, לראות מה המצב העדכני להיום. הנושא מאוד מקודם.

נשאר הנושא הזה של השפכים, כמו שאמר היו"ר הנושא טרם קודם, ואם יאיר אמר שגם חושבים על זה, לקבל סיוע מאיגוד ערים גוש דן, זה בהחלט יכול לעזור, ובאמת חשוב לטפל בנושא הזה.

אז זה בסה"כ. מוגש לפניכם סיכומיה והמלצותיה של הוועדה. כפי שאתם רואים, יש המלצות רבות ובאמת יביאו לידי ביקורת בונה, ואנחנו תקווה שאם יתקנו את כל הליקויים, גם המערכת תתקדם בכל הנושאים. אם יש למישהו שאלות ספציפיות בנושא של הדו"ח ובנושא של ההמלצות, אני אשמח לענות.

יואל ישורון: שתי הערות קצרות אם אפשר. הערה אחת, שאמנם העליתי אותה בסיכומים והמלצות ואני רוצה ליישר קו עם היועץ המשפטי.

אנחנו בוועדה ביקשנו חוות דעת מהיועץ המשפטי, מחשש לקיום ניגוד עניינים בשל הכפיפות של מנהלת היחידה לאיכות הסביבה כגורם ... למנהל מחלקת רישוי עסקים. היועץ המשפטי נתן חוות דעת מלומדת. אני חייב לומר שבעקבות חוות הדעת, אני עצמי עברתי על לא מעט פסקי-דין והמון חומרים משפטיים שמחזקים דווקא את הקו – על אף שזה לא מעוגן בחקיקה – שמחזקים דווקא את התפישה של היועץ המשפטי בדו"ח שלו. עוד יותר מזה, אני אוסיף עוד דבר שאמר השופט פלפל שישב באחד ההרכבים במשפט ... בנושא ניגוד עניינים. הוא אמר "שלא תעשה את הגדר יותר מן העיקר", זאת אומרת, גם כשאנחנו רוצים לבחון ניגוד עניינים, שאנחנו לא נהיה גם כאלה מחמירים שהגדר שאנחנו מנסים לגדור, תהיה חריפה. במיוחד, שגם מנהלת היחידה לאיכות הסביבה וגם מנהל מחלקת רישוי עסקים, גיספן, רואים עין בעין את טובת העיר ואת אותה סוגיה. לכן, אני



במובן הזה, מחזק את התפישה של היועץ המשפטי. והנקודה השניה, והיא קשורה גם לתגובת ראש העיר לדו"ח הביקורת, הנושא – שוב, הנושא השלישי של המפעלים באיזור התעשייה - שלנו אין מענה לשעת חירום. נתנו את הדעת בסיכומים, ויכול להיות שזה- אתה מאמץ את ההמלצות אבל לא נכנסת לנקודה הזו. אני רוצה להדגיש את הנקודה הזאת, תמיד, לא ככיסוי אלא כנקודה חשובה באיזור התעשייה כמו שלנו.

מוטי ששון: מישהו רוצה לשאול עוד שאלות? (אין שאלות). אני ברשותכם רוצה להתייחס. קודם כל אני רוצה לברך את העבודה של המבקר שעשה עבודה טובה מאוד, זו לא שנה ראשונה שהוא עושה אותה, באופן מקצועי. אני מאמין גדול בנושא של ביקורת. אין מערכת בירוקרטית שמתנהלת בדיוק כמו שהיא צריכה להתנהל, עם כל הבעיות שיש בה.

לכן, כל פעם שבני מגיע אלי ואומר 'מוטי, אני רוצה לבדוק', אני אומר לו 'בני, תבדוק מה שאתה רוצה. כמה שיותר'. כי בסופו של דבר, אנחנו רואים מתוך הביקורת – אם צריך לעשות נהלים, מוציאים נהלים; אם צריך לשפר דברים שבעבודה, צריך לשפר אותם ואנחנו משפרים אותם. זה כלי ניהולי ממדרגה ראשונה, מה שהרבה מאוד אנשים לא מבינים עד כמה הכלי הזה חשוב.

כשאני נכנסתי לתפקיד שלי, הדבר הראשון שהטלתי על המבקר, שהיה לא בדיוק מבקר, אמרתי לו 'תכין לי דו"ח ביקורת'. אני רוצה דו"ח ביקורת, לא יעזור, תכינו לי דו"ח ביקורת. כי בביקורת לומדים, וככל שהביקורת יותר קונסטרוקטיבית, ככה אנחנו יכולים לשפר את התהליכים ואת המסקנות ואת כל מה שנלווה לביקורת.

כי סה"כ, אני רואה בזה תרומה רצינית ומשמעותית לתפקוד ולניהול של העירייה.

אני רוצה גם להודות ליואל, עניינית. דו"ח ענייני, סיכמתם אותו, באמת בצורה מכובדת ואני גם רוצה להחמיא לוועדה. אני גם מציע שנקבל את כל ההמלצה של הוועדה, כי לפי המסמך של יו"ר הוועדה, של יואל, מה-16 במרץ

2009, אלה הסיכומים שלהם; ואת דו"ח הביקורת בתור מבקר על 2007;  
ואת אישור דו"ח מבקר העירייה לשנת 2007.

מי בעד?

**נערכת הצבעה:**

**בעד – 15**

**נגד – אין**

**נמנע – 1**

גם דו"ח מבקר העירייה אושר וגם המלצות וועדת ביקורת אושר.  
ראיתם את ההערות שלי, לא צריך לאשר אותן.

**ה ח ל ט ה: אושר דו"ח מבקר העירייה לשנת 2007;**

**אושרו סיכומיה והמלצותיה של הוועדה לענייני ביקורת, לדו"ח מבקר  
העירייה לשנת 2007.**

4. אישור ביקורת רו"ח משרד הפנים לשנת 2007;

5. אישור סיכומיה והצעותיה של הוועדה לענייני ביקורת, בנושא דו"ח ביקורת רו"ח  
משרד הפנים לשנת 2007.

יואל ישורון: גם כאן, כמה נקודות ציון: 1. אני עברתי במשך שנים, על כל דו"חות רוה"ח שנעשו לעירייה והדבר שניתן לשים לב מיד, זו המגמה של הירידה במספר הליקויים. זו נקודה חשובה שיש לציין אותה, ירידה וירידה לדעתי משמעותית, במספר הליקויים. גם העובדה הנוספת, שהליקויים שמעלים אותם רוה"ח, ברובם מתוקנים. זו נקודה חשובה שראוי לציין אותה. נקודה שניה, אני לא טועה אם אני אומר שחולון היא עיר הפיילוט בכל מה שקשור לוועדת ברנע. נבחרה להיות הפיילוט של רוה"ח ברנע, בכל מה

שקשור להגשת תקציבי עירייה, רישום הנכסים וההתחייבויות, מה שמאפיין חברות עיסקיות – יש מגמה במשרד הפנים, להפוך את כל הערים שסקרי התקציב ינהלו בצורה הזו ואם אני לא טועה, בן של וידבסקי חבר בוועדה הזאת. זו נקודה חשובה ואני מניח שגם התייחסות שלנו בדו"ח רוה"ח, נתנה ביטוי לעובדה שאנחנו הולכים בעירייה לכיוון הזה.

אני מסתכל על דו"ח רוה"ח שבטח בני ירצה לפרט אותו, הנקודות ברובן, כפי שתשימו לב, באו לידי פתרון ולכן מיעוט ההערות שמופיעות כאן בהמלצות שלנו.

אגב, חלק מהנקודות שעלו בביקורת כמו הרישום של פרוטוקול בחברות העירוניות, כבר הועלה לישיבת מועצת העיר האחרונה וגם אושרה במועצת העיר. כך שאפילו עד לאותה ישיבה, הדבר הזה בא על מקומו בשלום. וכך יתר הסוגיות, כל נושאי ניהול נכסים, החייבים- נקודות מינוריות שנמצאו בדו"ח. כל נושא ארנונה ומים גם בא לידי ביטוי; העירייה, בנושא בית הכנסת, הצליחה להפחית בצורה משמעותית את חובות בתי הכנסת; וכך גם נושא ביצוע תקציבי פיתוח.

רשמתי שם הערה, בעקבות התייחסות העירייה לפתיחת חשבונות על כל תב"ר ותב"ר שהתגובה של העירייה היתה, שזו הערה לא הגיונית ובלתי ישימה לביצוע. אגב, זו גם דעתי. קשה לומר על הנחיית משרד הפנים שזה לא ריאלי ולא בר ביצוע, ולכן לא נתתי לזה ביטוי יחד עם חברי הוועדה בהמלצות שלנו, אבל זה באמת נראה לי לא יישים שעל כל תב"ר ותב"ר יפתחו חשבון בנק.

אורי צור: חשב העירייה.

הנושא של חשבון בנק לכל תב"ר, זה לא נחמד להגיד על דברים שקובע משרד הפנים שהם לא ישימים ולא לעניין, אבל בעירייה גדולה כמו עיריית חולון שמנוהלים מאות תב"רים, תחשבו רק על לפתוח מאות חשבונות, אחד לכל תב"ר, ואת האופרציה שדרושה להעביר כספים ולשלם לכל תב"ר ספציפית מהחשבון שלו, ולעשות התאמות בנק לכל המאות האלה וכמה זה עולה -

תבינו למה זה לא ישים. זה אמנם לא מנומס, אבל זו ההתנגדות. הנושא השני שרציתי להגיד כמה מילים, הנושא של וועדת ברנע. הערת המבקר היתה מכוונת בעיקר למינהל הרווחה, ששם יש לנו בעיה לאמוד חובות של אנשים שלא משלמים את מה שהם צריכים לשלם, בעיקר כשיש אירועים של תשלומים שהם משלמים וחוזרים – מי שנותן סדרה של שיקים וחוזר שיק או שניים. קשישים נותנים,

יוליה מלינובסקי: הקשישים למי הם נותנים שיקים?

אורי צור: למינהל הרווחה, למועדוני קשישים. בתור דוגמא, זה לא האלמנט הבלעדי. אבל אי אפשר היה לעקוב על זה ידנית, אנחנו הולכים ומקימים שם קופה מסודרת כמו קופה לכל הכנסה אחרת, אז יהיה לנו גם רישום של החובות של מי שחייב. למרות שהם לא רבים, פשוט לסבר לכם את האוזן: כל ההכנסות העצמיות של הרווחה, מסתובב משהו בין 2 ל-3 מיליון שקל לשנה. אז החובות שעלולים להיווצר, זה מעט מזעיר.

אבל בכלל, הנושא של וועדת ברנע, כרגע ההצהרות של משרד הפנים שכל הדו"חות שאתם מכירים, יהיו בתור נספח לדו"ח העיקרי שיהיה עפ"י מבנה של דו"ח ברנע. כבר בסוף שנת 2009, יוגשו דו"חות עפ"י מבנה של המלצות וועדת ברגע, כאשר התקציב המתוקן, לכאורה, שאמור להיות מוגש במהלך 2009, גם הוא צריך לקבל פנים של המלצות וועדת ברנע.

להגיד שזה יתממש כולו, אני קצת סקפטי, כבר מדברים על זה בסביבות 10 שנים, אבל זה מתקדם. יש כבר כללים, נעשו כבר הדרכות (אני מניח שגם לכם תהיה הדרכה באיזשהו שלב, בנושא הזה).

דובר: אבל אף פעם זה לא היה כזה פרוגרסיבי כמו עכשיו.

אורי צור: עכשיו יש פרסום בחוזר מנכ"ל משרד הפנים.

יוליה מלינובסקי: שמעתי עכשיו משהו שהופתעתי לשמוע. מועדון קשישים, בן-אדם נתן שיק, השיק חזר אבל מה תעשה איתו? אין לך כל כך הרבה אופציות. הוא כבר ככה מסכן קשיש,

אורי צור: זה שהוא מסכן, זה לא אומר שהוא לא חייב.

יוליה מלינובסקי: לא, לא, הוא חייב. אני פשוט מנסה להבין-  
אורי צור: אנחנו כעירייה, חייבים לנסות לגבות את החוב.  
יוליה מלינובסקי: מה אתה תעשה עם החוב הזה, איזה כלים יש להתמודד עם החוב של  
קשיש, שהשיק שלו חזר?  
אורי צור: אבל זה לא אומר שכל מי שמחזיר שיק, צריך להרים ידיים ולוותר לו. מנסים  
לגבות, כמו כל חוב אחר לכל דבר ועניין. אם הקשיש קיבל שירות והוא אמור  
לשלם תמורתו, אין סיבה שלא ישלם.  
מוטי ששון: ואם יש לו בעיה כלכלית, אז הוא מגיש בקשה.  
יוליה מלינובסקי: לא תיארתי לעצמי שלאגף הרווחה יש איזשהן הכנסות. (מדברים יחד)  
מוטי ששון: אני אומר, בשנה זה משהו שבין 2-3 שיקים. (מדברים יחד)  
מוטי ששון: מי בעד אישור דו"ח ביקורת רוה"ח משרד הפנים לשנת 2007 כפי שהציג  
אותה היו"ר יואל ישורון?

**נערכת הצבעה:**

בעד – 19

נגד – 0

נמנע - 0

**ה ח ל ט ה: אושר דו"ח ביקורת רוה"ח משרד הפנים לשנת 2007, פה אחד.**

יואל ישורון: הישיבה נעולה.

מוטי ששון

ראש העיר

נתי לרנר

ע/ראש העיר