



מועצת העיר השש עשרה - שלא מן המניין מס' 32

בישיבה מיום 28 בנובמבר 2010

השתתפו:

ראש העיר	-	מוטי ששון
מ"מ ראש העיר וחבר מועצה	-	יאיר טאו
ס. ראש העיר וחבר מועצה	-	זברלו חיים
ס. ראש העיר וחבר מועצה	-	סיטון עזרא
ס. ראש העיר וחבר מועצה	-	זוהר נוימרק
חברת מועצה	-	גזית אורה
חבר מועצה	-	מועלם משה
חבר מועצה	-	בית דגן משה
חבר מועצה	-	פנחסוב לב
חבר מועצה	-	בבלי יעקב
חבר מועצה	-	לוי אילן
חבר מועצה	-	רון יצחק
חבר מועצה	-	כהן רועי
חבר מועצה	-	חרש יעקב
חברת מועצה	-	מלינו בסקי יוליה
חבר מועצה	-	תורג'מן יצחק
חבר מועצה	-	ג'מילי דוד

עדן רבקה	-	חברת מועצה
יוסף נדלר	-	חבר מועצה
יעקב זיתוני	-	חבר מועצה
יוסים סטניסלב	-	חבר מועצה
ניסן זכריה	-	חבר מועצה
עמוס ירושלמי	-	חבר מועצה
יואל ישורון	-	חבר מועצה
קריטי דרור	-	חבר מועצה

כמו כן נכחו:

נתי לרנר

ליפא קמינר

וידבסקי יצחק

שושנה שפר

על סדר היום

1. אישור צו המיסים לשנת 2011 (המצ"ב)

רכוז החלטות מישיבת מועצת העיר שלא מן המניין מס' 30 מיום 28/11/2010 פרוטוקול 370

1. החלטה - מועצת העירייה מחליטה לאשר ברוב קולות את אישור צו המיסים לשנת 2011 (המצ"ב).

סעיף 1

מוטי ששון : ערב טוב לכולם. אני פותח את הישיבה שלא מן המניין, מספר 32. על סדר היום אישור צו המיסים לשנת 2011, קיבלתם אותו ווידבסקי, מי מציג? אתה או שושנה? גם וגם, אז וידבסקי בוא תתחיל אותה כמה משפטים ואחר כך שושנה, בסדר?

יצחק וידבסקי : ערב טוב לכולם. דובר גזבר העירייה, אני עומד להציג את הצעת צו הארנונה לשנת 2011. אני אציג את הדבר העיקרי ולאחר מכן נתכבד להזמין את גברת שפר שתציג את שאר הצו. הדבר העיקרי זה העלאה החריגה שמועצת העיר מתבקשת לאשר. ההעלאה המבוקשת לשנת 2011 היא 2.6 אחוז, שזה בריבית דה ריבית יוצא שם 2.56 אחוז, לא, אבל בגדול להשלים ל-4 אחוז. מדובר גם על מגורים וגם על שאר ... , הדבר השני, אני רוצה להדגיש דבר נוסף, עדיין לא קיבלנו את האישור המבוקש, עדיין לא קיבלנו את האישור המבוקש ממשרד הפנים להעלאה של 2.34 אחוז למגורים משנה קודמת ושאר שינויים אחרים. עכשיו, אנחנו מודיעים פה, הגזברות ממליצה באם נקבל את האישור נשלח את החיובים לתושבים והכל יוסדר ואין בקשה נוספת, באם לא נקבל את האישור, ההצעה של תוספת ה-2.34 אחוז כבר נמצאת בצו הארנונה. זאת אומרת, אם לא נקבל את האישור, העלאה תהיה קרובה ל-5 אחוז, העלאה חריגה תהיה קרובה ל-5 אחוז,

מוטי ששון : של שנתיים. וידבסקי תדגיש, מדובר על 2010, 2011,

יצחק וידבסקי : זה לא יכול רטרואקטיבי, אם לא יאושר, אם לא יאושר זה לא יחול רטרואקטיבי, אם יאושר זה ישלח לתושבים במהלך שנת, אנחנו לא יודעים, הם מאשרים את זה ב-31/12.

מוטי ששון : וידבסקי, וידבסקי, תן לי רגע, אני אענה לך עמוס ואני מבקש שתתנו לו לסיים. תקשיב, לצערי משרד הפנים והאוצר עובדים בצורה הייתי אומר לא יעילה, חלמאית, מרגיזה. לא יכול להיות ששיבצתם פה, כולנו, חלק אישר

וחלק היה נגד צו הארנונה, לא יכול להיות שצו ארנונה של 2009 שאנחנו צריכים כבר להתחיל לעבוד לפיו ב-1/1/2010, אנחנו נמצאים בנובמבר, סוף נובמבר 2010 ועוד אין אישור, זו שערורייה שאין כדוגמתה, זה מראה לך איך משרד הפנים עובד. אני מדבר על האישור החריג, האישור שהם נותנים זה באופן אוטומטי, האישור שאנחנו מבקשים וביקשנו לפני שנה היה אישור חריג. אז אני מודיע לך שזה לא שנה ראשונה שקיבלנו את האישור לצו הארנונה באיחור של 13 חודש, לא 12, 13 חודש, כך עובד משרד הפנים. עכשיו תראה, ברגע שתינתן, נגיד שמחר מחליט שב-1/01 הוא נותן לי את האישור לגבי 2009, אני לא יכול לגבות רטרואקטיבית, 2010, אני לא יכול לגבות אותו רטרואקטיבית את 2010. אבל אני חייב להכניס אותו בבסיס, כי זה החוק, כי הוא אישר לך את זה בבסיס, לכן אני אומר שכל ההתנהלות שלהם היא מרגיזה, לא רק אותי, את כל ראשי הערים. עכשיו תראה, אנחנו הולכים יואל לשנת 2011, בסדר? נחתם הסכם שכר במגזר הציבורי, מישהו שאל את ראשי הערים? מישהו שיתף את המרכז לשלטון מקומי? אנחנו בעד, עכשיו חתמו בלי לערב אותנו, בלי לשאול אותנו. ועכשיו אני שואל אותך יואל, תגיד לי, מאיפה נשלם עכשיו 2000 ש, תקשיב טוב, חד פעמי ועוד 6.25 נשלם לעובדים? מה מקור המימון? עכשיו, עם עליות השכר שלי הם הכי נמוכות, 33 אחוז, מה יגידו? לפטר עובדים? ... אז מאיפה תממן את התוספת? לכן יש החלטה של מרכז שלטון מקומי, עד שלא זה, עד שלא יגידו מה מקור המימון אנחנו לא משלמים. אבל אני אומר לך שיהיו רשויות חזקות שכן ישלמו, כי אני חושב שלא יכול להיות שאחרי כל כך הרבה שנים ציבור העובדים לא מגיע לו תוספת שכר. שלא יכול להיות שעובד שאחרי 3 שנים לא נחתם איתו הסכם שכר ולא נותנים לו שום דבר, זה לא, זה לא עולה על הדעת. לכן, מי שצריך לממן את זה, מי שמקבל את השירותים זה התושבים, לכן התושבים צריכים לממן את התוספת הזו וגם תוספת של דברים אחרים. מחירי המים, אני לא צריך להגיד לכם, שילשו את עצמם. שילשו את עצמם, עכשיו גם על זה צריך לשלם מע"מ, עכשיו העירייה שבעבר לא שילמה, אבל

אם אתה שואל אותי מה אני הייתי עושה, אני מודיע לך שאין שום סיבה בעולם לעלות את מחירי המים, אין שום סיבה בעולם. עכשיו, הם מענישים את מי? את הרשויות, אם אני אגיד לך שמים לגינה הציבורית שאני רוצה נגיד בפארק ברז, בפילבוקס, אתה יודע לכמה אני יכול להגיע? אני יכול להגיע ל-14 שקלים? אתה יודע כמה שילמתי עמוס? 2.93. עכשיו תגיד לי, אני יכול למנוע מהתושבים, התושבים שאין להם יכולת, אין להם דשא בבית, גרים בבית משותף, אין להם, אני יכול למנוע מהם את הדבר האלמנטארי לצאת לפארקים ולעשות על האש? או לעשות פיקניק? לא מעניין אותם, כי חסר כסף לממשלה,

עמוס ירושלמי : בהזדמנות זאת דיברתי עם נוימרק ואמרתי לו שלוקחים היום מים לבתים משותפים בצריכה משותפת שאין להם בכלל גינה ולא אחד ולא שתיים, יש מאות כאלה,

מוטי ששון : אתה מבין עכשיו מה קורה עמוס? מי יממן את העלאה של תעריפי המים שאני צריך עכשיו בשביל הגינות שלי? של העירייה? מי יממן את זה? מי יממן לי את התעריפים של חברת החשמל שמעלים אותם, מי יממן לי את החשמל? שהחשמל עולה בעשרות אחוזים. מי יממן את כל ההסכמים שאנחנו מפרסמים שצמודים למדד ולמדד תשומות הבנייה? מי יממן את ... שכר של 3 אחוז שבאופן אוטומטי עובד יש לו עוד ותק שנה, הועלה בדרגה כזו או אחרת, מי יממן את זה? העסק הזה נראה בצורה שאת כל הממשלה היית מפטר אם היו מנהלים לך את העסק שלך.

יעקב חרש : אני רוצה לשאול שאלה כבוד ראש העיר. הרי בסופו של דבר אנחנו מעלים ב-6.3 אחוז. כל העלייה ביחד היא 6.3 אחוז, זה מאזן את העירייה? מה קורה עם ה-6.3 אחוז?

מוטי ששון : זה מאפשר לעירייה לשמור על אותה רמת שירותים ואני בכסף הזה מתמודד עם הנושא של תוספות השכר, תוספות של מים, חשמל וכל ההסכמים שאני חותם עם קבלנים, כן? מחר יש מכרז ו... מעלה לי את זה פתאום בעשרה אחוז או עשרים, הוא זכה במכרז כדן, פיננסי אשפה למשל, הוא מעלה לי ב-

20 אחוז, איך אני יכול לעדכן את הארנונה לתושב ב-1.64?

יעקב חרש : כבוד ראש העיר, הרי המספר הוא מספר ערטילאי, נגיד שמשרד הפנים יגיד 3 אחוז, מה תעשה העירייה?

מוטי ששון : נצטרך לצמצם בשירותים. וידבסקי תמשיך.

יצחק וידבסקי : אני רק משפט ואני אעביר לשפר. רק כדי להשלים את דברי ראש העיר וכולם יודעים, עד היום קיבלנו ב-2008 19 מיליון בגין העברה לתאגיד המים, ב-2009 קיבלנו 9.5 מיליון, ב-2010 קיבלנו 9.5 מיליון מענקים שהם מאוד סייעו לנו, ב-2011 לא נקבל את ה-9.5 מיליון. נקודה נוספת שמדובר עליה ואני לא יודע איך זה יסתיים, מדברים על הגדלה דרמטית של היטל ההטמנה, זה אומר אנחנו כיום משלמים על כל טון שמעבירים משלמים היטל הטמנה שהוא כ-50 ₪, מדברים כיום על היטל הטמנה של כ-120 ₪ שיגדיל דרך רגב את הוצאות העירייה בצורה, לא מדברים על זה אבל יגדיל את הוצאות העירייה בתקציב הרגיל בצורה מאוד מאוד משמעותית, עכשיו את הפרטים של הצו אני מציע שגברת שפר תציג לנו ותעבור אחד אחד על כל ...

מוטי ששון : אגב אנחנו חוזרים כל שנה על אותם דברים שבעבר ביקשנו ולא אישרו. כל המפעלים הגדולים, ההייטק.

יעקב חרש : להערכת העירייה לא תקבל אישור לעלייה של 6 אחוז בשום תנאי, בשום תנאי.

מוטי ששון : אני מודיע לך כבר, אני מודיע לך עכשיו כבר שאני הורתי לאנשים שלי לבחון הגשת בג"צ שיבהירו למה לגבעתיים אישרו העלאה, למה לרעננה אישרו העלאה חריגה, כאשר חולון היא הכי זולה באזור גוש דן, שיסבירו לי, שיסבירו את זה, שיסבירו את זה לבית המשפט, לא לי. נראה מה שבית המשפט יגיד ואני אומר לך, כמי שמכיר את הנתונים, יצטרכו להזיע ולא יצליחו בבג"צ הזה, הם לא יצליחו, אבל אין דרך אחרת, משרד הפנים לא מתפקד, אין בעל הבית במשרד הפנים, הכול קורס שמה ואם אני צריך לבוא לשם ולעבור מפקיד לפקיד זו שערורייה גדולה.

שושנה שפר : טוב, כמו שנאמר על ידי ראש העיר והגזבר, משרד הפנים טרם העביר לנו את האישור שפנינו אליו בחודש פברואר 2010 ופירטנו שם את כל, שלחנו בנובמבר ועלינו לרגל בפברואר, דהיינו, ראש העיר, הגזבר ועוד, עלינו וביקשנו בדרך הכי נעימה, אנא תאשרו, אנא תנו לנו תשובה. עד היום אין לנו תשובה, אנחנו לא יודעים מה בכלל אישרו ומה לא אישרו. ולכן, בהצעה לצו של הארנונה לשנת 2011 אנחנו חזרנו על כל השינויים שביקשנו ב-2010. וזה באמת, אם אתם תסתכלו בדברי ההסבר, אנחנו סימנו את הדברים שאנחנו חוזרים עליהם בצהוב כדי שיהיה יותר בולט לעין. אני אחזור בקצרה על מה שביקשנו, מאחר והמועצה אמורה לאשר שוב את ההצעות האלה. קודם כל לגבי מבנה מגורים, ביקשנו הפחתה בתעריף מבנה מגורים, לדוגמה מרתף הייתה לו הנחה של 25 אחוז, אנחנו ביקשנו 50 אחוז. לדוגמה, שטחים מקורים או פרגולה, היו מחויבים ב-100 אחוז, אנחנו מבקשים 50 אחוז. מבואת כניסה,

מוטי ששון : אבל למה פרגולה? זה לא משמש את הבן אדם כל ימות השנה וגובים ממנו את המטר השולי הגבוה, שאין שום היגיון, בן אדם לא יושב שם, זה לא חדר שינה שלו, זה פרגולה שפתוחה לשמיים, זה טירוף.

שושנה שפר : עכשיו, מבואת כניסה עד 10 מטר, המועצה שנה שעברה אישרה פטור מלא ואנחנו חוזרים ומבקשים, פטור מלא עד 10 מטר. מבואת כניסה,

מוטי ששון : הכניסה לעירייה, בכניסה, בבניין ההוא, יש כניסה לעירייה, יש פתיחה כזאת לפני הדלת, זה מקורה, בבית משותף לא משלמים. בבית פרטי שהוא נכנס הביתה ומגן גשם כשהוא יוצא, על זה מחייבים אותך, אתה יודע על מה מחייבים אותך? על המטר השולי הכי גבוה,

שושנה שפר : ולכן ביקשנו פטור, זה המועצה אישרה ואנחנו חוזרים שוב, זה למעשה נגד גשם ואז אנחנו כאן. זה באשר לגבי המגורים, עכשיו לגבי שירותים ... אנחנו כאן עושים איזה תיקון בצו הארנונה וזה בהתאם לחוק, א. אנחנו את המטר מרובע הראשון ממליצים לבטל ולקחנו את המדרגות, מדרגה של הצו מ-1 עד 25, חילקנו מ-1 עד 10 כדי שהמטר המרובע הראשון יבלע בתוך ה-10 מטר,

זה תיקון טכני שאין לזה השלכה משמעותית, אבל העיקר פה הוא שאנחנו מבקשים על השטחים הגדולים, מעל 15,000 מ"ר 60 ש"ל-מ"ר במקום 187 מ"ר,

מוטי ששון : עזריאלי בונה 160,000 מטר ומי שרוצה לראות את זה יכול לראות את זה, יש שם רחוב מול מגה, עובדים שם, לכו לראות את גב ים, הוא בונה שם 20,000 מטר כשהוא רוצה להרחיב ל-40,000 מטר ושני הצדדים של הכביש, רחוב המלאכה הם שלו ויש לו תכנית גם לעשות, אני ראיתי, לעשות חיבור מתחת, במרתף מלמטה, לחבר, שיהיה מגרש חניה ענקי לשני הבניינים שהוא רוצה לבנות בכניסה. חבר'ה, חרש, הגיע הזמן שגם לנו יהיו,

שושנה שפר : המטרה השנייה שיש לנו זה למעשה הבאת חברות ביטוח לעיר הזאת, אז לצורך כך הפחתנו את התעריף מ-485 ל-416 בתקווה שאכן תבוא איזו חברת ביטוח לעיר הזאת, שאין כרגע, נכון להיום אין חברת ביטוח, כולם סוכנויות ביטוח.

יעקב חרש : אבל לעומת זאת לתחנות דלק עד ה-500 מטר הראשונים העלתם ב-10 אחוז. שושנה שפר : זה, אני אגיד לך, אנחנו העלנו ב-2007 לגבי תחנות דלק, זה אושר על ידי משרד הפנים והכל תקין ונכון, ורק ב-7 ולא 10 אחוז. אני אסביר, אני אסביר, זה 7 אחוז משנת 2007 בריבית דריבית, 7 אחוז 2007, 7 אחוז בנוסף 2008, 2009, 10 וכך הלאה, לכן זה נראה לך, אם אתה משווה מול צו ... , הייתה איזו טעות כלשהי ב-2010 ולכן זה נראה לך כך, אבל זה 7 אחוז כל שנה, כל שנה 7 אחוז. עכשיו, דבר נוסף זה בנקים, שינוי הגדרה להנהלות בנק, שוב, המטרה היא לבוא ולעודד הנהלות בנק לבוא לעיר הזאת. עכשיו נעבור לתעשייה ומלאכה שלמעשה גם בה אנחנו מאוד מאוד מעוניינים שאכן יביאו כאן מפעלים גדולים, עשינו שינוי מהותי בטבלה אם אתם הסתכלתם וראיתם, היה לנו קודם את המטר מרובע הראשון שזה לא תקין וזה לא נכון ואנחנו אותו מבטלים, והייתה לנו קבוצה מ-2 מטר עד 10,000 וקבוצה שלישית מ-10,000 מטר ומעלה 96 ש"ח למטר. הכנו כאן טבלה שלמעשה מראה שככל שהשטח של הנכס גדול יותר, התעריף קטן יותר וזו המטרה,

להביא לכאן נכסים, למשוך, להביא, לעודד, שטחים גדולים, להביא לעיר הזאת שטחים גדולים, זו המטרה. גם מהיבט אחר, אני אומרת לכם מההיבט של הגבייה בכלל, שטחים גדולים שלמעשה מוחזקים על ידי מפעלים רציניים, אין לנו בעיה של גבייה בכלל, הם משלמים כמו שעון שוויצרי ולעומת זאת כל השטחים הקטנים, המפעלים הקטנים האלה, בעייתיים ואנחנו עובדים קשה מאוד לגבות את הכסף מהם. אז זה גם כן נתח נוסף.

יעקב חרש : מה קורה, עשיתם שינוי לגבי חברת אלבר ששם מחנה,

שושנה שפר : לא, זה משהו אחר, אתה נוגע בנקודה אחרת לגמרי, למעשה אנחנו באנו ובהתאם לחוות דעת שקיבלנו, חברות ליסינג זה למעשה צריך להיות מסחר לכל דבר ושינינו את התעריף מתעריף קרקע תפוסה למשרדים כי זה למעשה מקום שמשמש למסחר, הוא סוחר. למעשה זה העסק שלו, זה העסק העיקרי שלו. דבר נוס, חניונים בתשלום. חניונים בתשלום היה להם תעריף יחסי די גבוה בעיר חולון מול ערים אחרות והנקודה השנייה הזאת היא, אני אומרת, במטרה שוב שלמנוע כמה שאפשר את מצוקת החניה בעיר, אנחנו מציעים כאן להפחית את התעריף בחניונים בתשלום מ-58 ₪ ל-29 ₪, זו הצעה, אנחנו מקווים לקבל את האישור. סטודיו לאומנות שנמצאים במקלט ציבורי, מאחר והם בסופו של דבר גם שומרים על המקלטים שלנו, גם כן מוצע להפחית להם את התעריף ל-41 ₪ במקום 58 ₪.

מוטי ששון : אני רק אומר, חבר'ה, המקלטים האלה צריכים להיות מוכנים בשעת חירום, כדי שלא יפלו אליהם כל מיני גורמים כאלה ואחרים, אנחנו נותנים את זה לאומנים והם ביום, בזמן פקודה, חייבים לפנות מייד, מקלט של העירייה, העירייה לא תשלם לעצמה אבל אם היא משכירה ובפועל היא משכירה,

יעקב חרש : אבל אם נותנים את זה לאנשים מבוגרים,

שושנה שפר : תלוי לפי מהות השימוש, אם אחד יעשה שם עסק אז הוא לא ... ,

עמוס ירושלמי : מוטי אם יש הנחה למקלטים, למה לא נותנים הנחות לבתים פרטיים שיש להם את המקלט ומחשיבים את זה כחדר שגרים שם?

שושנה שפר : סליחה עמוס, דיברתי על זה שמקלט בתוך דירה יקבל 50 אחוז הנחה במקום

75 אחוז הנחה, ... ,

- מוטי ששון : שושנה, יש עוד משהו? עכשיו אני פותח את זה לשאלות, בבקשה.
- יעקב חרש : ישנו נושא, תראה, גברת שפר, מחסן נילוה, אדם יש לו חנות בחולון ויש לו מחסן באזור התעשייה, למה הוא ישלם מחיר מלא?
- שושנה שפר : סליחה, למה שלא ישלם מחיר מלא? למעשה זה נכס שהוא משתמש בו,
- יעקב חרש : הוא בא פעם ב-10 ימים, הוא פותח את זה פעם ב-10 ימים,
- שושנה שפר : מה זה משנה? הוא משתמש בו,
- יעקב חרש : הואיל וחיברתם את האחסנה יחד עם מבנה רגיל, בכל עירייה האחסנה זה בנפרד,
- שושנה שפר : תראה, כל אדם שמחזיק בנכס חייב לשלם, כל אדם שמחזיק נכס חייב לשלם, אין פטור, אין פטור.
- יעקב חרש : את צודקת, אבל בכל הערים הסובבים אותנו ישנו מגורים, תעשייה ואחסנה, זאת אומרת אחסנה לא נכנסת באותה קטגוריה,
- שושנה שפר : סליחה רגע, גם במגורים אם למישהו יש מחסן בדירה פרטית הוא משלם על זה,
- יעקב חרש : אבל אחסנה, אמרנו אחסנה, את מדלגת בתשובה, אחסנה זה אחסנה, אני קראתי מצוין ואני גם מבין עברית טוב.
- יואל ישורון : אני רוצה להעיר כמה הערות גם בעקבות הדברים של ראש העיר והגזבר. נכון שקשה מאוד לעשות את ההשוואה בין הרשויות המקומיות גם בגלל תעריפים שונים ובגלל שיטות חישוב, אני יודע, יש את החישוב של מקדם העבר, אני מכיר את זה, אבל עדיין זה בעייתי, אבל מה, אני רוצה להעיר על דווקא דברי ההסבר. מה שקשור ל-12 מיליון שהזכיר וידבסקי זה ה-3 פעימות של ה-38 מיליון שקל שהעירייה קיבלה כתוצאה מהמעבר ... המים, הרי זה כסף שהיה אמור לא ללכת לכיסוי גירעונות ולא למטרות אחרות, היה אמור ללכת לתשתיות. לתשתיות, שיפור תשתיות ישנות ואחרות, בטח לא לתקציב הרגיל. היום לבוא ולהגיד שהתושבים יכסו את אותו תקציב שממילא היה צריך להיות מיועד לשיפור השירות לתשתיות עצמן ולא לכיסוי

גירעונות, זה דרישה שאני הייתי משמיט אותה מדברי ההסבר על אף, אני לא יכול, התושב לא צריך לסבול משני דברים, מה קורה עכשיו, מים כמו שצוין ראש העיר התייקרו, לא בגלל העירייה, אז הוא משלם גם על המים היקרים שעלו, ועכשיו הוא גם צריך לשלם, זה כמו קנס, בגלל שהעירייה עברה ל... המים ואיבדה עכשיו את המענק שאז היא הייתה משתמשת לכיסוי גירעונות, אז התושב עכשיו צריך לשלם קנס על הדבר הזה, על זה שהעירייה איבדה איזשהו תקציב ... זה כסף שרשויות מה היו עושות? לוקחים את הכסף, מאזנים את התקציב במקום לקחת ו... , אני אומר, התושב כמו שראש העיר צוין, המים עלו, הוא משלם עכשיו אגרות מים גבוהות יותר, עכשיו הוא גם צריך לשלם על זה שהעירייה איבדה את ה-38 מיליון ₪. אותו דבר זה ההערה השנייה של הגזבר, גם ההערה השנייה של, גם ראש העיר וגם הגזבר לגבי אותה, אותו הסכם שכר של ה-3 פעימות של 2 אחוז, הרי בצדק אתה מתפאר וזה גם נכון סטטיסטית שאנחנו הרשות שמבחינת אחוז השכר בתקציב, משהו קצת יותר מ-30 אחוז זה מצוין. אז דווקא בגלל זה לבוא להכניס את זה כהסבר ולהפיל את זה על התושב זה נראה אבסורדי,

מוטי ששון : לא, לא, אני מציין עובדה. אני מציין עובדה שאם מישהו חשב לרגע שאחת המטרות לפטר עובדים, אז אני אומר זה לא המטרה, זה לא המטרה.

יואל ישורון : מוטי אני רוצה להגיד שכאשר רשות צריכה לאשר תקציב, אז היא לא צריכה להגיד היו לי, יכולים להיות לי 38 ₪ שיכולתי לנצל את זה כדי לאזן את התקציב, העירייה צריכה למצוא את כל האמצעים האחרים כדי לאזן את התקציב ולא להגיד איבדתי עכשיו את ה-38 מיליון ₪ שממילא זה לא היה צריך להיות לאיזון תקציב, זה היה צריך ללכת למשהו אחר לגמרי.

מוטי ששון : יואל, דרך ההצגה שלך במפורש לא נכונה, למה היא לא נכונה? תראה, אני על האובדן הזה, תראה, מה עשו עם הכסף הזה? קודם כל אתה מציג את זה 38, זה לא 38, דבר ברמה של 9.5, מה עשו עם הכסף הזה? 25 מיליון, 28 מיליון פלוס מינוס, ההפרש בין ההוצאות להכנסות, כי העירייה גם אם היא רוצה היא לא יכולה להוציא את כל הסכומים האלה, היא לא יכולה. עכשיו, מה

קרה? הממשלה בורחת, ולא חשוב איזו ממשלה, מכל ההתחייבויות שלה בתחום הממלכתי, גם בחינוך, גם ברווחה, היא בורחת, אתה יודע מה זה בורחת? אם מחליטים שהולכים ... ואם עד עכשיו שילמו לי עבור הפסיכולוגים, הלבורנטים, הספרנים, החזירו 100 אחוז מהעלויות שלהם, מחליטים מחר שמשלמים רק 75, 25 אחוז הרשות סופגת. אם אני רוצה לתגבר ולעשות יוזמות פדגוגיות, מאיפה לקחתי את זה? מאותם 25 מיליון, משם לקחתי את הכסף, כל הרשויות בארץ לקחו והאוצר ידע בידיעה שהם לוקחים את הכסף הזה לממן שירותים ממלכתיים. תשמע, כולם עשו את זה כי אין ברירה, אף ראש עיר לא מוכן שהילדים יחזרו ב-12 בצהריים, אם אני לא נותן למערכת החינוך ואם אני לא עושה הסעות, רק שתבין, ההסעות, הסבסוד של ההסעות של החינוך המיוחד, אני אתן לך לדוגמה, ילד יכול לעלות לי בין 60,000-80,000 בשנה, כמה משרד החינוך מחזיר לי? 6000 ₪ בשנה, שמעת? 6000. מי יממן את זה? עכשיו אתה שולח ילדים לפנימיות, ילדים בסיכון אתה מוציא מהבית, יש לי מכסות איקס, אבל מה קורה אם יש לי פי 2? אני אעשה סלקציה? אני אגיד זה כן וזה לא? אמרתי כל הילדים בעיניי שווים, כולם, מי שנמצא בסיכון להוציא אותו מהבית, כולם להוציא, עכשיו מאיפה הייתי מממן את זה? משם, מהדברים האלה, עכשיו לקחו את זה, אז התייעלנו והתייעלנו, אבל הסכומים האלה חסרים, לא יעזור, והמדינה בורחת מההתחייבות שלה ואתה משלם ואתה מתחיל לשלם תעריף ריאלי עבור ההוצאות, לכן אנחנו מתקוממים על המיס, למה להכביד על התושב? למה הוא צריך לשלם? למה? יואל, ה-9.5 מיליון זאת לא הבעיה, הייתי יכול להצטמצם תוך שנתיים ולסגור את הפער הזה. הבעיה היא אחרת, הבעיה היא, הבעיה שלי היא הבעיה של השכר שאני חושב שמגיע לעובדים. 2009 לא קיבלו שום תוספת שכר, 2010 לא קיבלו שקל, הגיע 2011, מגיע להם, על פי דין, על פי חוק ועל פי כל היגיון אחר שתבדוק אותו אובייקטיבית, מגיע להם תוספות שכר, האוצר לא יממן לך את זה. מאיפה אני אממן את זה?

יעקב חרש : מה יקרה ראש העיר אם לא נקבל אישור פברואר, מרץ, אפריל, מאי?
מוטי ששון : נצטרך לקצף בשירותים, לא תהיה ברירה, נקצף בשירותים, לא תהיה לך ברירה, מה, זה לא משחק ילדים. עמדתי בפני סיטואציה כזאת ב-1998, עמדנו במצב שהייתי צריך לקצף 50 מיליון שקל, קיצצתי 50 מיליון, פיטרתי עובדים, קיצצתי בפעולות, מה אתה חושב? אין ברירה עושים, אבל כל עוד אני יכול להסתדר אז אני מסתדר. אבל עכשיו מצב בלתי נסבל, תשמע, יכול להיות שאני עם זה, בכל זאת יש לי קצת, תן לי קרדיט שאני מתעסק בתקציבים 35 שנה אז אני קצת יודע איך לנהל מערכת תקציבית, אבל מה יעשו רשויות אחרות? אין לו מאיפה לשלם, ישביתו את כל השלטון המקומי. אז תל אביב היא חזקה, היא גדולה, יש לה הרבה כסף, ראשון יש לה הרבה כסף, אז הם יתמודדו עם זה, אבל אחרים לא יוכלו להתמודד. ראשון יותר יקרה מחולון, רק שתקבלו קנה מידה, ראשון גובה יותר מ-200 מיליון יותר מחולון ארנונה. אתם קולטים מה שאני אומר לכם? יותר מ-200 מיליון, בין 200-250 מיליון יותר מחולון, אתה קולט אם היה לי 50 מיליון מה אני הייתי עושה? יש לו בעיה, עלויות השכר שלו הם כאלה שעברו את ה-50 אחוז, 54 אחוז.

יואל ישורון : כל הטיעונים שאתה מעלה הם נכונים, אבל מה שיוצא בסוף כשאתה רוצה לבוא לתושב, מה תגיד לו? בגלל הסכמי השכר אתה תאכל אותה, בגלל שעלו המים אתה תאכל אותה, בגלל שהפסדנו 30 מיליון?

מוטי ששון : כן, כן, אבל יואל אני קונה את המים בשבילו. אני קונה את המים בשבילו. יצחק וידבסקי : אפשר להגיד ליואל משפט? תשמע, מה המדינה עשתה בלי לפגוע, זה תרגיל, כמעט רוב התאגידים במרכז הארץ מרוויחים, במאזנים שלהם יש רווח, מה קורה עם הרווח? בניגוד ... אז זה הלך ישיר לתושב שזה הרווח בתאגיד, 25 אחוז או יותר הולך למס הכנסה, יותר גרוע מזה, נגיד שהתאגיד מעוניין להעביר לבעלים דבידנט, גם על זה הם רוצים מס. אז הבנת? זה תרגיל מתוחכם של ממשלת ישראל להעביר את הרווחים מהמים לכיסה ... ,

עמוס ירושלמי : לא מובן לי רק דבר אחד, ... הוא לא מאשר, לא מתפקד, כמו שאמרת הם

שמה מושחתים, אתה זוכר את הנאום שלך שאמרת בכנסת בזמנו, על מישהו מסוים, לא משנה, שכח מזה. עכשיו אני לא מבין, הם בעצם כאילו, כביכול מגנים על החלש, הם באים עכשיו, אתה רוצה להעלות ב-6 אחוז והם אומרים לך אין, אתה לא מעלה ב-6 אחוז, זה בעצם מי שנהנה מזה זה אנשים שאין להם, לא המבוססים, אלא אלה שאין להם, אז יש פה איזה כאילו, הם הולכים לכיוון הדבר הזה או שזה בא מאליו?

מוטי ששון : אני לא יודע, הראש שלהם לא מתוכנן. אין מי שיחליט. עמוס, אנחנו נבחר ציבור, בחר בנו הציבור, נתן לנו מנדט, הכסף של הציבור, הפקיד במשרד הפנים יחליט, לא אתה ואני, בגלל זה אמרתי לך הכול עקום, הכול מתנהל בצורה שלומיאלית. למה נתנו לנתניה תעריפים מיוחדים בהייטק ולי לא מוכנים לתת? ולמה נתנו את זה לרעננה? ולהגיד לך איפה היו ראשי ערים, באיזה מפלגה הם ומי היה שר האוצר שלהם? בגלל זה איימתי עליהם שאם לא יתנו לי אני אעתור לבג"צ, אני השנה הולך איתם עד הסוף.

רועי כהן : אנחנו נמצאים בסוף נובמבר 2010, אנחנו קיבלנו עדכוני תקציב לאישור המועצה לפני כמה זמן ובו ניתן לראות שלמרות שלא הייתה העלאה בפועל של הארנונה, העירייה נמצאת באיזון תקציבי ונותנת את כל השירותים עם כל הדברים באותו סכום ארנונה למרות שלא העלו בשנת 2010. אנחנו נמצאים עכשיו לקראת העלאה נוספת מעבר לשנת 2010 שבה אנחנו רואים שבשנת 2010 הצלחנו לתת את כל השירותים, כולל כל מה שאמרת, כולל הכול ודבר גבייה ... אתה אמרת שלא פגעת בשירותים, אני רוצה להגיע, אני אומר, אתה ביקשת מהמועצה בשנת 2010 להעלות, יש לך איזושהי התנגדות ... אתה עשית תכנון תקציבי שזה כן יאושר, לא אושר, התאמת את עצמך, קיבלנו עדכוני תקציב שמראה שאפילו יש עודף פרנסות בצורה כזאת שזה הולך להיות מאוזן, אני יכול להגיד את הזה שוידבסקי כותב שהצפי שיהיה הכנסות כך וכך שיגיעו לאיזון של מה שהוא צפה ולכן אני בא ואומר, לבוא עכשיו, אחרי שבשנת 2010, שלא היה לך, לבקש העלאה נוספת לשנת 2011, זה נראה לי מוגזם, זה נראה לי לא הוגן. אני חושב שתושבים יודעים שלא

פגעו להם בשירותים ואתה מצהיר פה שלא פגעת בשירותים, כלומר נתת באותן הכנסות ארנונה את אותם שירותים שהתכוונת לתת, לכן מדוע להעלות גם בשנת 2011 מעבר למה שלא אישרו לך ב-2010, זה הדבר הראשון. דבר שני, אני קודם כל רוצה לברך על הנושא של החניה, למרות שכמו שאמרת, זה לא כל כך ריאלי אבל זה מראה על איזושהי חשיבה נכונה, אני מקווה מאוד שגם אולי זה יוביל לכך שיפתחו חניונים פה כי מצוקת החניה במצב, בכלל בעיר, הולכת וגדלה, נברר גם על נושא של הסטודיו לאומנויות, אבל אני לא מבין משהו אחד פה, שכנראה לא שמתי אליו בשנת 2010 לב ואני עכשיו רוצה להסב את תשומת הלב של חברי המועצה, מסתתר פה איזשהו הטבה שמתייחסת למוזיאון העיצוב לגבי חנויות מעצבים, סעיף 8 14, חנויות מעצבים הם ... פרטי של עיצוב בתחום בית, האופנה ואביזרי האופנה, ישלמו סכום של ... למ"ר שמהווה הפחתה של מה שאני בדקתי, למעלה מ-40 אחוז למול אנשים שמשלמים בסוקולוב ואנשים שמשלמים במרכז נאות רחל על כל שלל מגרעותיו ואיך הוא נראה כאשר המקום הזה, המתחם הזה הוא מואר, המתחם הזה הוא נקי, המתחם הזה מאובטח, המתחם הזה יש בו חניה חופשית, עיריית חולון מימנה באמצעות התושבים למעלה מ-100 מיליון שקלים על ... מדוע אנחנו צריכים לתת,

מוטי ששון : 65 מיליון זה מה שאושר,

רועי כהן : ... אני אראה לך כל הזמן עוד 6 מיליון ועוד 6 מיליון,

מוטי ששון : אני אראה לך, התקציב האחרון המאושר הגיע ל-65 מיליון.

רועי כהן : עכשיו, אני רוצה להבין מדוע, אני לא הבנתי את הרציונאל בזה שמקום שיש בו קהל שבוי, שהמקום עובד, מוזיאון העיצוב מביא לשם קהל, כל הפרסום וכל זה לא משלמים, בטח גם לא משלמים דמי ניהול, אני לא יודע אם הם משלמים דמי ניהול, ראיתי את החוזה של ... ולא ראיתי שיש שם דמי ניהול, אני לא מבין מדוע ... אם אתה עם כל התנאים האלה נותן הנחה במקום שהוא כל כך מרכזי, מדוע אתה לא נותן הנחה במקומות שהם לאט לאט גועים, כמו מרכז ... , כמו סוקולוב, שמתחיל להיראות, במקום שזה יהיה

מקום ממכר לאופנה והכל, הכול הופך להיות מזון ואין שם, בוא נגיד ככה, כולם בורחים מהנושא של המסחר הקמעונאי, אם אתה באמת רוצה להציל את מרכז העיר או להציל את ... , אני רוצה להגיד, מה הרציונאל שעומד מאחורי זה שנותנים הנחה למקום איקס ולא למקום וואי?

מוטי ששון : אני אענה לשאלה שלך. יש לנו אינטרס למשוך לכאן מעצבים מהשורה הראשונה שיבואו ויפתחו חנויות בחולון, כמו שיש לנו אינטרס למשוך לכאן את כל הנהלות הבנקים והנהלות של חברות הביטוח. יש לנו אינטרס. מדובר, שם אל תשכח, יש לך בית ספר לעיצוב, זה מה שרצינו וחשבנו להביא לשם, כמו שאני חושב, תשאל אותי למה קבענו באזור התעשייה, נתנו אישור, אמרנו, אזור שיהיה ... , רועי, זו דעתך, אישרנו כבר לפני שנה ולא נפתח דיון, אני עכשיו עונה לך לגבי השאלה הראשונה. תראה, 5 אחוז כפול 400, 450, כי חלק זה רק מגורים, כל התוספת שניתנה, כשאני לוקח את ה-2.6 על גבייה של 200, מדובר על בין 4 ל-5 מיליון ש"ח, 4-5 מיליון ש"ח לדירה ממוצעת זה שקלים בודדים לחודש, או.קי? בחוסר הזה של 4 מיליון אני אוכל להתמודד, לכן זה לא מופיע ב-2010, לכן לא גבינו, לכן השתדלנו לגמור את זה ואני לא מבטיח לך שאנחנו נגמור את זה מאווננים, אני לא יודע. עכשיו מתחיל 2011. 2011 אם אתה לא תעלה ב-5 אחוז מעבר למה שמאשרים לך, אתה צפוי לשלם למעלה, תקשיב טוב, למעלה מ-20 מיליון ש"ח רק בשכר, תוספות שכר והמענק החד פעמי של 2000 ש"ח. נכון להיום אין שום שיפוי, אין שום כוונה, עכשיו אני שואל שאלה פשוטה, יגיע מצב כזה שאני לא אשלם לעובד? מאיפה אני אשלם את זה? אני מנסה להסביר לך, מהשנה לשנה הבאה אני מעריך שאני צריך סדר גודל של 20 מיליון ש"ח, 5 אחוז, רק על השכר, 5 אחוז, כפול 400, בוא נגיד שזה חל, כל ה-5 חל על הכול, 450 מיליון שקל גג זה הגבייה שלנו בפועל, 5 אחוז זה 22.5, כל הסיפור 5 אחוז נותן לך 22.5, עכשיו תגיד לי איפה כל מה שאמרתי לך, מים, שמעלים את תעריפי המים, איפה תעריפי החשמל, איפה כל ההסכמים שאתה מפרסם? איפה היטל הטמנה שעולה לך פי 2.5, כל הדברים האלה אתה צריך לתת מענה, זה לא חוכמה לשבת פה

ולתקוף ולהגיד מה שאתה אומר, אני צריך לתת מענה, אני לא רוצה, אני רוצה לפנות 3 פעמים בשבוע את האשפה, אני רוצה לטאטא 3 פעמים בשבוע, אני לא רוצה להגיע למחשבה שבגלל שאין לי את זה אני אפנה פעמיים בשבוע את האשפה. עמוס, אני קונה מים, אני משלם, העירייה משלמת, אתה משלם לגינה הפרטית שלך, אני לגינה הפרטית שלי, אני צריך את הכסף הזה לשכר, אחרת אני פוגע בשירותים.

יוליה מלינו בסקי : אני שמתני לדבר כזה שכמה שהחברה או המפעל יותר גדול אז הוא ישלם פחות כסף, אם השטח שלו יהיה יותר מ-15,000 התעריף ארנונה של אותו עסק יהיה מופחת, אני סבורה ובטוחה שהבסיס למדינת ישראל ולכל עיר זה השכבת ביניים, שכבת ביניים זה אותו בן אדם עם אותה חנות, עם אותו מפעל קטן, רואה חשבון שמחזיק משרד, זה השכבת ביניים שגם מעסיקה אנשים וגם משלמת הכי הרבה וזה בעצם הבסיס של כל המדינה ושל כל העיר וכל, מה שקורה פה, שאנחנו אומרים לאותם אנשים שהם הבסיס, שהם ה-30 אחוז מהאוכלוסייה או כמה שיותר יותר טוב, אנחנו לא רוצים לתת כלום, תשלמו כרגיל, אנחנו לא רוצים לחזק את העסק שלכם, אנחנו נעלה לכם את הארנונה ותסתדרו איך שאתם רוצים. אז אותו רואה חשבון יעלה את התעריף שלו, אותה חנות בגדים תעלה את המחירים ובגדים וכן הלאה וכן הלאה. אני חושבת שהגישה הזאת שגויה כי הנהלת הבנק עם כל הכבוד לבנקים, הם מרוויחים כל כך הרבה כסף שבעצם הם צריכים לשלם את הארנונה, גם חברות ביטוח, אני בכלל בספק אם אנחנו צריכים אותם, מוטי ששון : את בספק, לא אני,

יעקב חרש : כבוד ראש העיר יש לנו דבר שהוא מוסכם שזה 1.4, בוא נדבר על מה שמאושר, על מה שיאשרו תזמן עוד ישיבה.

מוטי ששון : לפי החוק היום אתה מאשר, עד ה-1.12 אתה חייב לאשר. יוליה בבקשה תסיימי.

יוליה מלינובסקי : ... מצד אחד להוריד לאלה שיש להם ולהעלות לבסיס, לרוב תושבי חולון ואנשים שמחזיקים פה עסק ומעסיקים פה אנשים, איכשהו הדבר הזה צריך

להיות מאוזן, לדעתי זה צריך להיות מאוזן, לא יכול להיות שלעסק ... אנחנו מעלים ארנונה ולגדולים והחזקים עם הרווח הנקי אנחנו רוצים להוריד להם. זה הדבר הראשון, אני פשוט רוצה שחברי המועצה ישימו לב לדבר הזה כי בסופו של דבר כולנו הולכים לחנות, למכולת וקונים. עכשיו עוד דבר, אני בטוחה שלעיריית חולון יש מספיק מקורות כדי לא להעלות ארנונה לכאלה סכומים, אם אנחנו נתעלם מנושא פינוי האשפה שזה דבר חיוני או מהחינוך שזה דבר חיוני, אנחנו משלמים המון כסף כל שנה לאירועי תרבות כל מיני וזה לא דבר פסול, זה צריך להיות אבל האם תושב חולון פשוט משתמש בכל התערוכות, אני בטוחה שאם נעשה סקר נגלה שרוב הציבור שמגיע למקומות האלה הם לא תושבי חולון, אני לא אומרת שצריך לבטל את זה לחלוטין, זה נותן לוק לחולון, זה נותן הודעה ציבורית שאנחנו שומעים בחדשות 10 בלילה כל שני וחמישי שבחולון תערוכה כזו או אחרת, אני רוצה להגיד שיש לך, אם אתה תחפש בכיסים, במקורות שהם בפנים ותעשה קצת שינוי בסדר עדיפויות שלך ושל העיר, בלי לפגוע, אני כאן מצטרפת לרועי, בלי לפגוע בשירותים הבסיסיים שעירייה נותנת לעיר, אפשר בהחלט להסתפק בעלייה מינימאלית או בכלל בלי עלייה או להסתפק בעלייה של השנה הקודמת, לא צריך לעשות עליות דרסטיות, כאשר מצב קשה מקצצים בכל הכיוונים, גם לגבי ההשקיה, אני במו עיניים ראיתי לא פעם ולא פעמיים כאשר בקיץ בבוקר משקים את הגינה הציבורית בלי הפסקה. צריך לבדוק את עצמנו, איפה אפשר לחסוך.

מוטי ששון : אני שמח שבכל זאת הדרך שלי בכל זאת התקבלה על ידי התושבים, הם מעריכים את מה שאני עושה ורק לפני שנתיים הביעו את דעתם על מדיניות של ראש העיר. כן, עמוס, רצית משהו?

עמוס ירושלמי : כן, רציתי להגיד שאני אצביע נגד, אני פשוט מרגיש שאתה מפיל תיק כבד על תושבי חולון, לפי עניות דעתי אני חושב שזה מוגזם.

מוטי ששון : תראה עמוס, אני גר עכשיו בבית בשנקר. אני משלם בסביבות 4000 ארנונה בשנה, אתה יודע מה המשמעות של התוספת החריגה? אתה יודע כמה זה

תוספת? 20 שקל, במקום שאני אשלם 4000 שקל בשנה, אני אשלם 4020, כמעט 20 שקל, פחות, 18 שקל לחודש ואני מקבל את אותה רמת שירותים כשהפילו על העירייה לשלם שכר בהסכמי השכר, אני משלם עוד 18 שקל יותר בחודש, על דירה ממוצעת, זו הבעיה? זה עומס על התושב? או.ק, מי בעד הצעת צו המיסים לשנת 2011 כפי שהוגש, מה שקיבלתם, כפי שהוגש במכתבו של גזבר העירייה מיום 9.11.2010, מי בעד? 15 בעד. מי נגד? 5 נגד. מי נמנע? אין נמנעים. הצו אושר, תודה רבה, הישיבה נעולה.

מוטי ששון

ראש העיר

נתי לרנר

ע/ראש העיר

ומרכז הישיבות