



## מועצת העיר השש עשרה - שלא מן המניין מס' 43

ישיבת מועצת העיר מיום 17.7.2011

משתתפים:

מוטי ששון	-	ראש העיר
יאיר טאו	-	מ"מ ראש העיר וחבר מועצה
זוהר נוימרק	-	סגן ראה"ע וחבר מועצה
סיטון עזרא	-	סגן ראה"ע וחבר מועצה
יעקב בבלי	-	חבר מועצה
בית דגן משה	-	חבר מועצה
זיתוני יעקב	-	חבר מועצה
נדלר יוסף	-	חבר מועצה
כהן רועי	-	חבר מועצה
רון יצחק	-	חבר מועצה
חרש יעקב	-	חבר מועצה
גזית אורה	-	חברת מועצה
עדן רבקה	-	חברת מועצה

כמו כן השתתפו:

גב' הרצמן חנה	גב' גלעדי אתי
מר לרנר נתי	עו"ד קמינר ליפא
מר קנה יזהר	

**סדר יום:**

1. אישור דו"ח תקופתי החב' לבילוי ובידור חולון בע"מ, ליום ה-31.12.2010,
2. אישור חוזה מכר עיריית חולון ואחרים – "קנט-לי (1977) בע"מ" מגרש 110 בח/152 חלקה 27 בגוש 6803 בהתאם לחוות דעתו של עו"ד יחיאל אטיאס,
3. אישור תב"ר חדש – בניין מקווה טהרה ברח' הרב קוק,
4. אישור עדכון תב"ר 3094 – ביה"ס כרם שלמה – בנייה והתאמות,
5. אישור עדכון תב"ר 3082 – ביה"ס היסודי שרון בח/300 קריית אילון – שינוי מקורות מימון,
6. אישור תב"ר חדש – איטום גגות מבני ציבור,
7. אישור כתב הסמכה של הגב' ירדן רזניק, ת.ז. 300778479 להתייצב לתבוע בבימ"ש לעניינים מקומיים בחולון, בהתאם לכתב ההסמכה.
8. אישור הסכמי הצטרפות של מ.מ.מ בית דגן לתאגיד מי שקמה חולון בע"מ,
9. אישור החלפת רכב ראש העיר, בהתאם לנוהל משרד הפנים,
10. אישור מינוי מר רמי אהרוני לממונה חוק חופש המידע במקום הגב' עליזה קמינסקי אשר פרשה לגימלאות,
11. אישור מינוי גב' עליזה קמינסקי כחברת דירקטוריון החברה לפיתוח תיאטרון ומוסיקה במקום הגב' טובה אורבוך אשר סיימה תפקידה.
12. המלצת וועדת השמות להשיב את קריאת רח' משה רום ז"ל לשמו הקודם, רח' ההסתדרות.

רכוז החלטות מישיבת מועצת העיר שלא מן המניין מס' 43 מיום 17/7/2011 פרוטוקול 381

1. החלטה - מועצת העירייה מחליטה לאשר ברוב קולות את דו"ח תקופתי החב' לבילוי ובידור חולון בע"מ, ליום ה-31.12.20102.
2. החלטה - מועצת העירייה מחליטה לאשר ברוב קולות את חוזה מכר עיריית חולון ואחרים – "קנט-לי (1977) בע"מ" מגרש 110 בח/152 חלקה 27 בגוש 6803 בהתאם לחוות דעתו של עו"ד יחיאל אמיאס.(מצ"ב)
3. החלטה - מועצת העירייה מחליטה לאשר ברוב קולות את תב"ר חדש בניין מקווה טהרה ברח' הרב קוק.
4. החלטה - מועצת העירייה מחליטה לאשר ברוב קולות את עדכון תב"ר 3094 – ביה"ס כרם שלמה – בנייה והתאמות.
5. החלטה - מועצת העירייה מחליטה לאשר ברוב קולות את עדכון תב"ר 3082 – ביה"ס היסודי שרון בח/300 קריית אילון – שינוי מקורות מימון.
6. החלטה - מועצת העירייה מחליטה לאשר ברוב קולות את תב"ר חדש – איטום גגות מבני ציבור.
7. החלטה - מועצת העירייה מחליטה לאשר ברוב קולות את כתב הסמכה של הגב' ירדן רוניק, ת.ז. 300778479 להתייצב לתבוע בבימ"ש לעניינים מקומיים בחולון, בהתאם לכתב ההסמכה.
8. החלטה - מועצת העירייה מחליטה לאשר ברוב קולות את הסכמי הצטרפות של מ.מ.מ בית דגן לתאגיד מי שקמה חולון בע"מ,
9. החלטה - מועצת העירייה מחליטה לאשר ברוב קולות את המלצת וועדת הנשמות להשיב את קריאת רח' משה רום ז"ל לשמו הקודם, רח' ההסתדרות.

מוטי ששון : ישיבה שלא מן המניין מס' 43. אנחנו רוצים להשתתף בצערו של אילן לוי במות אמו, ובצערו של חבר המועצה יואל ישורון במות אמו. אנחנו מפה נלך לסעודת אבלים אצל יואל. ברשותכם אני אתחיל עם הסעיף הראשון.

**1. אישור דו"ח תקופתי החב' לבילוי ובידור חולון בע"מ, ליום ה-31.12.2010**

מוטי ששון : קיבלתם את החומר, הדו"ח התקופתי השנתי של החברה לבילוי ובידור ל- 31.12.2010

יזהר קנה : ערב טוב לכולם. שמי יזהר קנה ואני עובד במשרד רוה"ח שביצע את הביקורת השנה. אנחנו נתמנינו השנה לראשונה, במקום רו"ח אחר. ובעצם זו השנה הראשונה בה אנחנו עושים ביקורת. ברשותכם, אבקש להפנות תשומת לב לכמה נקודות מרכזיות שלאחריהן, אני מניח שיהיו שאלות ונענה עליהן. קודם כל, נקודה ראשונה לתשומת לב, אנחנו עשינו השנה 2 תיקונים של תיקונים אחורה לדו"חות הכספיים. כאשר באנו ועשינו ביקורת, היינו בדיעה שיש 2 דברים שהיו טעויות בשנים קודמות והם היו מספיק מהותיים כדי שנבצע את התיקון. לגבי אחד מהם לפחות, גם אם ההחלטה היתה שזה לא בהכרח טעות, היה נכון לבוא ולתקן את זה. התיקונים היו כדלקמן: 1. לא היתה התייחסות בדו"חות הכספיים לנושא הפערים של המיסוי בין המיסוי בכסף לבין המיסוי מבחינת ההתחייבות. אני רוצה להסביר את דבריי. כללי החשבונאות קובעים, שאם היתה לך השקעה בהרבה כסף שמוכרת לצרכי מס, ובחשבונאות היא לא מוכרת, הרי לא ייתכן שמצד אחד אתה לא תשלם את המס אבל מצד שני, אתה לא תבוא ותפנה את תשומת הלב שבעתיד זה הולך להתהפך. ולכן החשבונאות אומרת בצורה מאוד מאוד ברורה במקרים כאלה, שהיה והיתה הוצאה לצרכי מס ולא לצרכי חשבונאות, צריך לרשום את ההתחייבות הזאת או לחילופין את הנכס. במקרה שלנו, דרך אגב, מדובר בנכס שהוא בעצם נובע בעיקרו משערוך בשנים קודמות של הנכס לצרכי מס, של כל ההשקעות הגדולות, בעוד שלצרכי החשבונאות זה לא שוערך ולכן נרשם נכס מאוד גדול של מיסים נדחים. זה דבר אחד.

הנקודה השנייה היא, השקעות שביצעה העירייה לכאורה בשנים קודמות בהון המניות. בעבר היתה הבנה שהעירייה תזרים כסף ועם הכסף הזה תתבצענה השקעות מסויימות. ולכן הרישום בדו"חות הכספיים נרשם כאילו יש הנפקת מניות, אבל העירייה לא העבירה את הכסף אלא הדבר נרשם כחוב של העירייה וככה זה ישב מספר שנים. בעקבות ההחלטה וההבנה שבעצם הכסף הזה היום לא נדרש, ושההשקעה הזאת צריכה להירשם על בסיס מזומן ולא על בסיס התחייבות לכאורה, אז הנושא הזה תוקן. מדובר בשני תיקונים שלהבנתי הם חצי טכניים, אבל חשוב שנבין אותם כי זה לא תיקון שקורה כל יום.

לגבי הדו"חות הכספיים, לפני שניכנס אליהם, מאוד מאוד חשוב לי לבוא ולומר, שהשנה בדו"חות הכספיים יש 2 דברים שבאים לידי ביטוי, להבנתי, באופן חד פעמי או אחת לכמה שנים, ולכן כאשר מנתחים את התוצאות העיסקיות, מאוד חשוב לבוא ולנתח אותם בהתעלם מאותם דברים. הדברים האלה, חלקם חד פעמיים בחברה, וחלקם חד פעמיים בכמה שנים בפעילות של חברה או בפעילות כלל משקית. הבה נדבר קודם בנושא של החברה. בנושא של החברה, באו רו"ח חדשים ומטבע הדברים, כאשר מגיע רו"ח חדש ובודק יותר ומסתכל יותר – וזה ככה תמיד, אחת לכמה שנים כשמתחלף רו"ח,

- יאיר טאו : זאת אומרת, אתה ממליץ להחליף כל פעם את הרו"ח?
- יזהר קנה : אני חושב שזה נכון לבצע או החלפה פנימית או החלפה חיצונית.
- רועי כהן : זה אגב חובה, בחברות ממשלתיות, אחת ל-6 שנים להחליף.
- יזהר קנה : יש הרבה גופים שפועלים ברוטציה.
- רועי כהן : אני לא יודע אם החברים שלך יאהבו את מה שאמרת,
- יזהר קנה : א. אני אומר הרבה דברים שהחברים שלי לא אוהבים, וב. זה דבר שמקובל. לפחות אצלנו, יש בתוך המשרד רוטציה פנימית הכרחית. בכל מקרה, לענייננו, בעצם מה שקרה, יש מספר דברים שנרשמו כהוצאה השנה ובעצם שייכים לשנים קודמות – חלקם להרבה שנים אחורה. דרך אגב, נערך דיון מקיף בעניין הזה, בהנהלת החברה. בהנהלת החברה היה דיון בדו"חות

הכספיים, היה דיון בהכנה לדו"חות הכספיים, הגזבר כפי שאתם יודעים, יושב לנו על הראש ושואל את כל השאלות. אבל אני רוצה לדבר על הנקודות המרכזיות.

אנחנו מחקנו בערך כ-200 אלף שקל חובות מסופקים של גופים שחייבים כסף. זה לא משהו ששייך רק לשנת 2010, הוא שייך להרבה שנים אחורה. אנחנו באנו, בדקנו את הדבר הזה ומחקנו. זה דבר אחד; לאחר מכן היה קצת הפסד ממכירה של רכוש קבוע, בחלקו הקטן באמת ממכירה בפועל, בחלקו האחר כתוצאה מזה שעשינו פרוייקט שהוא באמת נעשה רק אחת לכמה שנים בחיים של עסק. אנחנו עברו על כל פריטי הרכוש הקבוע (שיגענו, דרך אגב, את הנהלת החברה), לעבור שורה-שורה, פריט-פריט האם קיים, האם לא קיים, האם ירד, ישנו, איננו וכדומה. ואז, כתוצאה מזה יש עוד כמה מאות אלפי שקלים שנמחקו. זה שני דברים שהם על פניו, בצורה ברורה, כתוצאה מהביקורת שלנו; נקודה שלישית, דרך אגב, שנעשתה בחברה, נעשה חריש מאוד מאוד עמוק בנושא הפחת. עברנו על כל פריטי הרכוש הקבוע לאורך כל השנים, ומה שעשינו היה בבסיסו האחדת שיעורי המס. מה שהיה, היה בעצם איזשהו דבר של שלב של שנה אחרי שנה, שנה אחת עשו פחת כזה, שנה אחת עשו פחת אחר – יותר או פחות, באנו ואיחדנו וסידרנו את הדבר הזה. דרך אגב, אני אומר עוד פעם, זה דבר שבהרבה חברות כולל חברות ציבוריות וממשלתיות, נעשה אחת לכמה שנים. כתוצאה מזה, גדל קצת שיעור הפחת השוטף, הסכום עצמו, וגם, בעצם, חלק מהוצאות הפחת השנה, בעצם אמיתי, שייכות לשנים קודמות כמה מאות אלפי שקלים, לרבות נושא שטיפלנו, בנושא של ההפחתה של המגרש בכניסה ליימית 2000' וכדומה.

הדברים האלה גם יחד, יש להם השפעות של כמה מאות אלפי שקלים טובים. הפחת עצמו, דרך אגב, ההפרש הוא כמיליון שקל. הייתי אומר, כמחציתו שייך אחורה וכמחציתו לשוטף. יתר הדברים, כ-500 אלף שקל, שייכים לשנים קודמות.

נקודה נוספת שחשוב שנדע כשאנחנו באים לעיין בדו"חות הכספיים, זה

ההשפעה שיש גם בסעיף המימון וגם לא בסעיפי המימון אלא בסעיף השכר, על נושא של שוק ניירות הערך. כפי שאנחנו יודעים, חברה שהיא עתירת עובדים, ישנן התחייבויות לעובדים שמכוסות בכיפות פיצויים פרטניות כאלה או אחרות, וגם קופות מרכזיות. ההצגה בדו"חות הכספיים שאתם רואים, היא רק את הנטו, כלומר את ההתחייבות בניכוי הנכס. הברוטו הוא הרבה יותר גבוה. עכשיו, ביטוחי המנהלים/קופות הגמל וכדומה, בשנת 2009 עשו רווחים מאוד מאוד גבוהים ולכן באותה שנה, הוצאות המשכורת קטנו בגובה הריווחיות הגדולה של קופות הפיצויים. בשנת 2010 הריווחיות היתה משמעותית יותר נמוכה, ולכן לכאורה יש גידול בהוצאות המשכורת. כמובן שיש שם סעיפים אחרים שמשפיעים על הוצאות המשכורת, אני לא אומר שזאת ההשפעה היחידה, אבל זו השפעה שהיא השפעה מהותית. דרך אגב, היא עוברת כחוט השני בהרבה גופים אחרים. אנחנו, בין היתר, רגישים לעניין הזה כי אנחנו הולכים חברה אחרי חברה ורואים את ה-

רועי כהן : כמעט 10%!

יזהר קנה : קודם כל, דרך אגב, ההבדל בעתודה לפיצויים, בשנת 2009, ייעודות עשו רווחים כמדומני בסביבות ה-8%, 8.5%, ובשנת 2010 (תלוי בקופות), בין 2 ל-3%. אז יש הפרש של איזה 6-7% וצריך לזכור, שהוא על כל ההתחייבויות של כל העובדים. זאת אומרת, יכול להיות שיש לך עובד שיש לו התחייבות לפיצויים, נגיד, 300 אלף ויש לו ביטוח מנהלים 250. אז אתה רואה פה בהתחייבות רק 50, אבל מאחורה עומד 300 פחות 250. ה-250 הזה, ב-2009 עשה 9%, השנה עשה 2%, הפרש של 7%, הפרש של 22 אלף עובד אחד. יש להם השפעה משמעותית.

היה שם נושא של שער היורו. דרך אגב, שער היורו השפיע לרעה בפקדונות, אנחנו רואים את זה בהוצאות המימון. ההבדל בהוצאות המימון נובע מזה. כאשר מנטרלים את כל הדברים – דרך אגב, אנחנו כמובן גם החברה בפני עצמה וגם אנחנו כרו"ח, באנו ובדקנו את תוצאות הפעילות עצמה ובעיקר בימית 2000'. כאשר לוקחים את 'ימית 2000' ומנכים ממנה את הדברים האלה ורואים את המערכת התפעולית שלה, המספרים פחות או יותר דומים

לשנה שעברה. יש כמובן הפרשים קטנים לכאן ולכאן, המים עולה, החשמל- דרך אגב, שנת 2010 החשמל ירד (עוד מעט הוא יעלה, אבל בשנת 2010 הוא ירד), ראינו את זה בהרבה מקומות אחרים. בסה"כ, בגדול, כאשר מנטרלים את כל הדברים המיוחדים או היוצאי דופן, שנת 2010 דומה לשנת 2009, אז כמובן המשך של מערכת ההשקעות למיניה.

אני גם אגיד בלשון זהירה, יש קשר בין החשבונאות למיסוי. אנחנו מצד אחד כמובן בכלל ובפרט בחברה עירונית, לא מרשים לעצמנו לעשות דברים שהם אסורים או אפילו בגבול האפור, אבל כשישנם דברים שאתה יכול לבחור או בחלופה א' או בחלופה ב' ואין וודאות לגבי הדברים האלה – ויש דברים כאלה בחלק מהמקומות – אז מטבע הדברים החברה בחרה לקחת את אותן חלופות שהמשמעות שלהן האצה בהוצאות, ולכן ההכרה שלהם לצרכי מיסוי. אנחנו באנו, בדקנו את הדברים, באותם מקומות שזה לגיטימי אז כמובן שלא התנגדנו, וכאשר אתה מתחיל לאסוף את זה, זה מתחיל להיות לפה 20 אלף ופה 30 אלף, אתה מתחיל לעשות את המספרים והופך להיות מספר שהוא מספר לא קטן. זה בקצרה.

רועי כהן: קודם כל שלום, יזהר. אני באמת הלכתי וראיתי את הדו"חות שהיו בשנים קודמות, והדו"ח הזה שונה לחלוטין לעומת השנים הקודמות, בנושא הזה שהחברה הזאת מורכבת מזרועות, כמו שאתה יודע. היא מורכבת מיימית 2000, מ'נפשונית', מ'בריזה', ממגרש הכדורגל, וזה לא בא פה לידי ביטוי בתוך הדו"ח הזה.

יזהר קנה: נכון.

רועי כהן: וקודם כל, אני אבקש ממך, אנחנו כחבריי מועצה חייבים לדעת את כל המכלול של החברה, לא רק נתונים גולמיים. אתה רושם לי פה 28 מיליון שקלים בכל החברה. מחובתנו לדעת, ואני יושב בכמה דירקטוריונים, אנחנו צריכים לדעת את כל הזרועות של החברה. לא לקחת את כל הזה ולהכניס את זה. זה היה גם נהוג בשנים קודמות ואני מבקש שזה גם יינתן לנו. אני באופן אישי, אדרוש את זה עכשיו, אני לא אבקש כרגע לשנות את המאזן אבל אני באופן אישי, אדרוש את זה. כי אנחנו פה לא באים לאשר- אנחנו



צריכים לראות מה היתה הפעילות. בסה"כ העירייה שלנו נותנת קרוב ל-9 מיליון שקלים סבסוד. איפה הלך הסבסוד, איפה הזה. אנחנו חייבים לדעת.

מוטי ששון: קראת את הדו"ח, אז אתה לא יודע לאן זה הלך?

רועי כהן: לא, אי אפשר לדעת. אתה לא יודע מה היו התוצאות של ה'בריזה', אתה לא

יודע מה התוצאות של 'ימית 2000', אתה לא יודע מה התוצאות של הזה. אין.

אני בטוח שזה נעשה לא בזה, אבל אם היית רואה את הדו"חות הקודמים,

אז היית רואה שהרבה יותר קל לנו כאנשים שרואים אחת לשנה את

התוצאות, לבחון אותם ולראות האם באמת ההשקעה של העירייה שאנחנו

רוצים להשקיע, כי זה למען התושבים, באה לידי ביטוי. כי אם אנחנו נראה

מקום שהוא ריווחי והכל, אז גם יכולים בצורה כזאת או אחרת, לתעל את זה

למקומות שהמרכז הוא לא ריווחי או משהו כזה. דבר נוסף, יש פה בצורה

כזאת או אחרת, ירידה לדעתי מאוד גדולה הרווח הנקי לשנה. אני לא הבנת,

אני רואה שכמעט כל הפרמטרים הם אותו דבר, חוץ מפרמטר רווח מפעילות

לאחר מימון. שם זה עיקר ההבדל. אז עכשיו, אני רוצה פשוט לקבל, מה

הכוונה 'רווח מפעילות לאחר המימון'?

יזהר קנה: בוא נענה נושא-נושא. א. לגבי מה ששאלת, לגבי הנושא של החלוקה לפי

מרכזים: א. אני קראתי מספר פעמים – אני מניח, משהו כמו 7-8 פעמים את

הדו"ח הקודם. אני אגיד, שהדו"ח הקודם, להבנתי, בצד העובדה שהוא היה

דו"ח שנתן מידע ניהולי חשוב שעובדה שנעזרת בו, הוא לא ענה על אותן

דרישות של כללי חשבונאות כאלה או אחרים בהצגה. ולכן, בעצה אחת עם

דירקטוריון החברה, המחשבה היתה (שאני חושב שהיא מחשבה נכונה),

שהדו"חות הכספיים צריכים להיות מוצגים כמו שדו"חות כספיים צריכים

להיות מוצגים, כמו שמוצגים בחברות אחרות, כולל דרך אגב, חברות

עירוניות אחרות (ויש לי די הרבה ניסיון בחברות עירוניות), ומצד שני לחברה

עצמה יש את הפירוטים, כאשר מקובל בדרך כלל שפירוטים הם ברמת

הדירקטוריון, אבל אני מניח שלדירקטוריון אין שום בעיה להעביר – יש רמת

פירוטים, פה יש חוברת אצל המנכ"ל, שעוברת מה שנקרא מגזרי פעילות או

מרכזי פעילות, עוברת 'נופשונית' בנפרד, 'ימית 2000' בנפרד, מנתחת כל אחד

ואחד בנפרד. זה קיים. דרך אגב, אני אגיד, למען הסדר הטוב, שאחת מהבעיות שקיימות הן, שבאותו ניתוח שקיים – והיה דיון מאוד מאוד ארוך ופורה, דרך אגב, בדירקטוריון בעניין הזה – בעוד שהניתוח עד סעיף מסויים בתוך הדו"חות הוא מאוד מאוד פשוט וברור, לאחר מכן ישנן העמסות שעליהן יש המון וויכוחים. כאשר אתה עורך את הדיון הזה בתוך דירקטוריון, אין עם הנושא הזה בעיה; כאשר אתה מוציא את זה בתוך הדו"חות, אחרי זה יש עם זה בעיה. אבל בכל מקרה, אני מציע, תתנו לו את הקטע של כל הפירוטים.

- אתי גלעדי : אני יכולה להגיד שיש לנו סקירת מנכ"ל מעבר לזה, בדירקטוריון זה נדון.
- רועי כהן : אבל לדעתי זה לא עובד ככה,
- יזהר קנה : אבל רועי, זה כללי חשבונאות מקובלים, ככה צריך להציג דו"חות.
- (מדברים יחד)
- מוטי ששון : לדירקטוריון יש סמכויות,
- רועי כהן : אבל לא לאחד מאזנים. זה אף פעם לא היה.
- מוטי ששון : זה לא לאחד מאזנים, זו חברה אחת, זה לא מאחדים מאזנים.
- יעקב חרש : אנחנו רוצים לדעת אם זה מרוויח, אם זה מפסיד.
- מוטי ששון : חרש, בוא לא נשנה סדרי עולם. זו חברה,
- יעקב חרש : לא, פה שינו סדרי עולם. כי שנה שעברה היה מסודר. בכל מקרה, מחובתם לתת לנו את הנתונים האלה.
- מוטי ששון : מגישים דו"חות של החברה. זה שלחברה יש ענפים שונים, מתנהל דיון בדירקטוריון. מועצת העיר לא באה במקום הדירקטוריון, שיהיה ברור, אלא הדירקטוריון פועל והוא שליח של מועצת העיר. נקודה. אם יש שאלות על הדו"ח של החברה, רשאי כל חבר לשאול שאלה ולקבל תשובה.
- יזהר קנה : היתה עוד שאלה שאני אענה עליה : הבה נתחיל בעצם, מלמעלה למטה. יש לנו רווח לפני מיסים על הקבוצה, זה ברור, זאת אומרת התוצאה לפני המיסים. אני מתחיל מלמעלה למטה : מדרגה ראשונה הוצאות אחרות, זה בעיקר המחיצה של רכוש קבוע שאמרתי שברובו שייך ל... ואז אנחנו מגיעים בעצם לסעיף ששאלת לגביו, שזה רווח מפעילות לאחר מימון. כשאנחנו

רואים פה את ההבדל בין השנים שהוא הבדל גדול, אבל בוא נעלה למעלה במדרגה. כפי שאנחנו רואים, בשנת 2009 היו הכנסות ובשנת 2010 יש הוצאות. כאשר נכנסים לתוך הכניסה לרזולוציה בתוך הסעיף של הביאור, אז בעצם מה שקרה שם זה מגיע משני מקומות. קודם כל המקום המרכזי זה הנושא שדיברתי עליו מקודם, הנושא הזה של היורו. מה שנקרא סעיף אחרים: בשנה שעברה היה רווח 124 והשנה 248; והדבר השני זה הרווח מניירות ערך סחירים, שזה ירידה של 200 אלף שקל.

רועי כהן: אבל שים לב, ההכנסות וההוצאות כמעט מתקזזות. היה יותר ב-3 מיליון שקלים הכנסות, ובעלות אותו דבר.

יזהר קנה: רגע, אני בסעיף המימון, עובר איתך אחד-אחד. בסעיף המימון, הרי מופיע ביאור 15. ביאור 15 שמופיע (בעמ' 15), אנחנו רואים בעצם שמורכב המימון מ-3 סעיפים: הראשון הוא נושא של ניירות ערך סחירים; השני הוא נושא של עמלות כרטיסי אשראי; והשלישי הוא אחרים. בנושא של הניירות ערך סחירים יש ירידה של 200 אלף שקל ברווח. מי שמכיר וזוכר את שוק ההון, בעצם מה שקרה שבשנת 2010 היתה עליה בשיעורי הריבית בשוק ההון, עקב החלטות של הנגיד. כאשר אתה מחזיק ניירות ערך לא ספקולטיביים של אג"ח לזמן ארוך, וכ'בטן' לתקופה ארוכה, אז נוצר מצב שבשנים שבהן הריבית עולה, הניירות ערך יורדים. אתה מקבל על זה baking בשנה קדימה. כיוון שהניירות ערך שלך הם לא ספקולטיביים אז זה מה שקרה, תסתכל על זה בזמן ארוך, זה מסביר 200 אלף שקל; הכרטיסי אשראי זה כמעט אותו דבר, יש לך את העלייה בגלל הפעילות; הסחירים, ההפסד נובע בעיקר מהנושא של היורו, כפי שאמרתי מקודם. אז זה הסבר לעניינים האלה. אם היורו היה עולה, זה היה אחרת.

נעלה למעלה. עכשיו יש לך הסבר ברווח מפעולות רגילות: שנה שעברה 5 מיליון, השנה 3 מיליון; את הסעיף הזה, יש לנו הפרש של 2 מיליון שקל. הסעיף הזה, אני בתפישתי, אחלק אותו ל-4 מרכיבים: קודם כל מרכיב אחד זה מיליון שקל הפרש בפחת. חד וחלק, רואים בצורה ברורה שהוצאות הפחת גדלו בערך במיליון שקל. הגידול הזה של המיליון שקל בפחת, לא נובע

מהשקעות בחו"ל,

רועי כהן : אז זה החלטה, כאילו, של הדירקטוריון?

יזהר קנה : הוא נובע קודם כל מניכיון; לאחר מכן מהחזרה של המערכת הזאת, שאתה

תקבל אותה אחרי זה קדימה; 3. גם קצת השקעות. זאת אומרת, אתה כל

השנים הולך וגדל בהשקעות, זו ההשפעה. זה הסעיף הכי גדול; הסעיף השני,

כמדומני, זה 200 אלף שקל – ה-200 אלף שקל זה המחיקה של החובות שהם

בעיקר חובות ישנים – מסופקים שהפכו לאבודים לצרכי מס. לא יכולים

לעשות אותם באבודים, הגענו מאוחר מדי. הם השנה יוכרו כנראה

כאבודים, גם לצרכי המע"מ כפוף להוראות המע"מ, וגם לצרכי המיסוי.

מהבדיקות שלנו – ומוטי שאל על זה מספר שאלות בדירקטוריון – זה נובע

מלפני שנתיים ולפני שלוש וארבע. בחברה כזאת גדולה, 200 אלף שקל, לא

דבר שמעיף את כל המערכת. באנו השנה, ישבנו ועברנו פריט-פריט וסעיף-

סעיף, וזה מה שנעשה; הסעיף השלישי זה הנושא של השכר שנובע

מהפיצויים. אין לי כימות מלא של זה, כי זה כמעט בלתי אפשרי. כי מה

שמגיע מקופות הגמל, זה מאוד פשוט, אתה יכול לראות כמה היו רווחים

בקופות. מה שמגיע מביטוחי המנהלים, אתה לא יכול, זה להתחיל לעבור על

עשרות ניתוחי מנהלים ולראות אותם. אני יכול להגיד לך שלהערכתך, כמו

כלום, מדובר בכמה מאות אלפי שקלים וזה מתוך הניסיון שיש לנו במקומות

אחרים, בהיקפים שקיימים; המרכיב הרביעי הוא מרכיב שמורכב מהמון

דברים: הארנונה עולה ב-2 שקל, המים עלה הרבה יותר (מכל מיני סיבות),

החשמל יורד, פה היתה הוצאה חד-פעמית ליועץ ופה לא היתה הוצאה חד

פעמית. זה המון סעיפים חד-פעמיים, שעפים מכאן ולכאן, בחברה שמגלגלת

67 מיליון שקל, 400-500 אלף שקל, לא מקובלת לרדת לרזולוציה.

ההערכה שלי, שאילו שנת 2010 לא היתה שנה שמצד אחד ניכיון רו"ח ומצד

שני השפעה של שוק ההון, המספרים ב-2010 היו פחות או יותר דומים ל-

2009, בגדול.

יעקב חרש : אני לא רואה פה שמצויין פה המלאים שיש להם.

יזהר קנה : כשאתה מדבר על מלאים, מה-?

- יעקב חרש : מלאים. יש כסאות ויש שולחנות ויש ספסלים, אתה קורא לזה רכוש קבוע?  
 יזהר קנה : כן, ברשותך, רכוש קבוע שמופיע לנו בביאור 6 יש בו את כל הפריטים.  
 יעקב חרש : וממה אתה מוריד את הפחת? מרכוש קבוע?  
 יזהר קנה : רכוש קבוע מופחת באופן עקרוני, עפ"י אורך החיים השימושי של אותו נכס.  
 בדרך כלל מקובל, ברוב הנכסים, ללכת לפי שיעורי המס של רשויות המס שבדרך כלל מהווים אומדן טוב. במקומות שבהם אנחנו חושבים שהאומדן של רשויות המס הוא לא נכון בצורה יוצאת דופן, אנחנו מתקנים. ישנם גם מספר פריטים שאין אומדנים של רשויות המס – למשל, נגיד בעניין הזה של המגלשות בזמנו – ולכן היתה לנו ישיבה מאוד מאוד ארוכה גם עם המנכ"לית, גם עם מי שהיום מ"מ, ישבנו, ראינו, הסתכלנו, בדקנו, נעשו ניתוחים של העניין ונעשתה הערכה לפי האומדן הכלכלי. אני חייב לומר שזה דבר שהוא קשה, דרך אגב, בחיי היומיום. גם שנדע, בכל חברה וחברה האם משהו יחיה 6 שנים או 8 שנים, זה דבר שהוא קשה ותוך כדי תנועה אתה רואה אותו. אבל בתשובה לשאלה שלך, בנושא של כסאות, זה מופיע כאן בפחת אלא אם כן, דרך אגב, זה מספרים שאתה קונה כסא ב-50 שקלים או ב-100 שקל, אם קנית 10 כסאות רושמים את זה כהוצאה; אם קנית 1,000 כסאות, זה מופיע כרכוש.  
 יעקב חרש : אני מפנה אותך לדף 14 : בשכר ונלוות, בשכר הדרכה, ישנה עליה של בערך 1.8 מיליון שקל. אין לזה ביאור מה הסיבה?! אין לזה ביאור. אני חושב שחבריי המועצה ראויים לקבל ביאור למה יש 1.8 מיליון עלייה?  
 יזהר קנה : ברשותך, בוא נחלק בין הדברים. מהי זכותם או לא זכותם של חבריי מועצת העיר, אני קטונתי מלדעת. אני בקושי רו"ח. אני יכול להגיד לך, שמבחינת הדו"חות הכספיים יש פה גילוי מלא ויותר, בדו"חות הכספיים. אין כמעט גילוי או אין בכלל גילוי שנדרש עפ"י כללי חשבונאות מקובלים, ולא מופיע פה. מהי זכותם של חבריי מועצת העיר, אני לא יודע להגיד לך, אבל אני שם את זה בשווה עיון – יש פה את ראש העיר ואנשים אחרים. אני יכול אבל לתת לך תשובה בע"פ, לגבי המרכיבים המרכזיים ועכשיו גם מוסכם שיש דבר נוסף : 1. בוא נזכור, כפי שאמרתי, הנושא של התנועה בעתודה לפיצויים.

אמרתי שיש לזה השפעה לא מעטה; 2. יש גם קצת גידול בפעילות, אז כנגד גידול בפעילות יש גם גידול בהוצאות. גם זה דבר שצריך לזכור אותו; 3. היה בכל המשק הישראלי, לגופים הממשלתיים, לגופים קרובים, מעט הנושא של ההבראה שתקופה מסויימת הפסיקו ואחרי זה החזירו. אז גם לזה יש הבדל. עכשיו, כשאתה מדבר על קבוצה מאוד גדולה של עובדים שהשכר שלהם הוא לא גבוה, אז דווקא להבראה יש השפעה, בגלל שההבראה זה כמעט אין הבדל אם מישהו יש לו משכורת של 10 אלפים קל או של 5,000 שקל. ולכן, באחוזים, לכל אותם אנשים יש לזה השפעה. תוסיף לזה גם, לצורך העניין, דרך אגב, שיש עליה משנה לשנה עכשיו, בעקבות חוק הפנסיה התקציבית של ההפקדות, שאתה מפקיד לא רק על פיצויים אלא גם לגמל, וזה מתחיל לעלות משנה לשנה. כל הדברים האלה גם יחד משפיעים. אני מניח שכאשר אתה מנכה את ההשפעות האלה, אז ההשפעה היא לא במספר שהוא קופץ. עוד פעם, בוא נזכור, ב-28 מיליון שקל אם יש הפרש של 200 או 300 או 400 אלף שקל, זה דברים שהם ברמת הסביר. אני מניח שאם מנכים את ההשפעות האלה – זאת היא ההשפעה. ואנחנו לפחות, למען הסדר הטוב, כאשר אנחנו יושבים בחברה ועושים את הביקורת, אנחנו מנתחים את הדברים האלה. קודם כל ישיבה הנה"ח של החברה, שדרך אגב ייאמר לזכותה, עשתה עבודה קשה. אנחנו הצקנו להם השנה והיה להם הרבה אורח-רוח ואחרי זה באו אנשים שלי, ובדקו וכל סעיף וסעיף אנחנו בודקים למה ההכנסות גדלו, נניח ב-4% וזה עלה ב-7%. ואז האנשים נכנסים לרזולוציות של רזולוציות, מה בפיצויים, מה בחופשה, מה בהבראה, מה בגמל, מה בכל דבר. ואם המספרים מספרים שקופצים, הפנינו את תשומת לב הדירקטוריון. מה שאני עכשיו אמרתי לך, זה בעצם התוצאות של אותו ניתוח. כתוצאה מאותו ניתוח, אני מכיר את הסעיפים האלה.

יעקב חרש: ההבדל בעלות מתן השירותים (בסעיף 14) בין 2009 ועכשיו, הוא כמעט 4 מיליון שקל.

מוטי ששון: יש גידול בהיקף הפעילות, אבל גם בהכנסות תסתכל. ב-2009, אני רק מזכיר לך, שהבריכה היתה סגורה.

- אתי גלעדי : אנחנו עשינו שיפוצים, אני הסברתי.
- מוטי ששון : ב-2010 חזרנו לפעילות, שהיתה חצי שנה סגורה ולא העסקת עובדים כמעט. ופתאום חזרת והתחלת להעסיק עובדים. אבל אתה לא יכול להסתכל בצד של ההוצאות – תסתכל בצד של ההכנסות שגדלו.
- אתי גלעדי : אתה תראה את זה גם בשנה הבאה, כשעכשיו עשינו את 'עולם הילד' החדש. אז אתה תראה שיהיו הכנסות יותר גבוהות לעומת ההוצאה תהיה יותר גבוהה, כי אנחנו רוצים יותר מפעילים. אנחנו רוצים יותר אנשים. אנחנו ... עוד 8 דונם. נכון שכאן זה מרכז, אבל יש הסבר לכל דבר ברמה- והרווח לא השתנה. כשבודקים את זה לפי זה,
- יזהר קנה : בוא תיקח את החישוב ברמה הגסה, הפרטנית. יש לך גידול של 4 מיליון שקל בעלות מתן השירותים. נכון. אבל יש לך גם גידול בהכנסות של מעל 2 מיליון שקל, משהו כמו 2.4 מיליון. זאת אומרת, שיש לך הפרש של 1.6 מיליון. זאת אומרת, בנטו יש לך גידול רק של 1.6 מיליון. בתוך ה-1.6 מיליון הזה, תוריד את הפחת שזה מיליון, אז נשאר לך 600-500. תוריד את הכמה מאות אלפי שקלים של ההבראה ושל הפיצויים, אז זה – תסלח לי על הביטוי – כסף קטן.
- יעקב חרש : יזהר, זה שיש לי גידול בהכנסה, אונס אותי שיהיה לי גידול בהוצאה. מאיפה החיבור- מאיפה בא החיבור אחד עם השני,
- יזהר קנה : יותר חוגים, יותר הפעלות.
- מוטי ששון : טוב, חבר'ה, אנחנו נכנסים לרזולוציות מאוד נמוכות. יש עוד שאלות?
- יעקב חרש : לא.
- מוטי ששון : מי בעד אישור הדו"ח התקופתי לשנת 2010 מה-31.12.2010? נערכת הצבעה : בעד – 14 ; נגד – אין ; נמנעים – אין.

הדו"ח תקופתי של החב' לבילוי ובידור חולון בע"מ, ליום ה-31.12.2010 אושר פה אחד.

## 2. אישור חוזה מכר עיריית חולון ואחרים – "קנט-לי (1977) בע"מ" מגרש 110

### בח/152 חלקה 27 בגוש 6803 בהתאם לחוות דעתו של עו"ד יחיאל אטיאס

מוטי ששון : נעשה תמחור, קיבלתם את החומר.

מי בעד אישור חוזה מכר עיריית חולון ואחרים – "קנט-לי (1997) בע"מ" מגרש 110 בח/152 חלקה 27 בגוש 6803. אנחנו מוכרים את החלק של העירייה, שהוא 384 חלקי 1,541 בעלות של 3,950,000 בתוספת מע"מ. רק שתבינו, שהמחיר שניתן ע"י הערכת שמאי, היתה פחות במיליון, 2,930,000.

נערכת הצבעה: בעד – פה אחד; נגד – אין; נמנעים – אין.

אושר פה אחד. 13 חברים מתוך 25 חברי מועצת עיר, שהם רוב חברי המועצה.

### **3. אישור תב"ר חדש – בניין מקווה טהרה ברח' הרב קוק**

מוטי ששון: קיבלנו כסף ממשד הדתות, להרוס את המקווה ברח' הרב קוק, מאוד מאוד ישן, לבנות אותו מחדש. אני מזכיר לכולם, עשינו את זה גם בגיסי כהן. קיבלנו את הכסף ממשד הדתות ואני מבקש לאשר את התב"ר. אתם תראו, סה"כ התחייבות של משרד הדתות 1,636,877 שקלים. החלק שלנו זה 63,123 שקלים. סה"כ התב"ר 1.7 מיליון. מי בעד? נערכת הצבעה: בעד – 13; נגד – אין; נמנעים – אין.

### **4. אישור עדכון תב"ר 3094 – ביה"ס כרם שלמה – בנייה והתאמות**

מוטי ששון: אנחנו עושים החלפות בין כרם שלמה לבי"ס טומשין וקיבלנו תוספת של מטרג', תסתכלו. קיבלנו 8,740,000 והחלק של העירייה זה 600,000. סה"כ התקציב לתב"ר זה 9,340,000 ומתוך זה 6% עיריית חולון, 94% זה משרד החינוך.

רועי כהן: מה הכוונה "לפי פרוגרמה", הם קובעים את הכל?

דובר: פרוגרמה של משרד החינוך.

(מדברים יחד)

מוטי ששון: אנחנו מגישים הצעה, והם אומרים 'נותנים לך לפי פרוגרמה כזו וכזו וכך וכך מטרג'. עכשיו אתה תראה בבי"ס שרון, שזו הפרוגרמה שלהם אבל לא קיבלתי אותה, והוספנו כסף כי אנחנו לא נבנה בסטנדרטים שלהם. אנחנו עובדים בסטנדרטים יותר גבוהים.

מי בעד אישור תב"ר 3094 בנייה והתאמות בי"ס כרם שלמה. סה"כ התב"ר 9,340,000 תוספת של 7,340,000?



בעד – 14 ; נגד – אין ; נמנעים – אין.

**5. אישור עדכון תב"ר 3082 – ביה"ס היסודי שרון בח/300 קריית אילון – שינוי מקורות**

**מימון,**

מוטי ששון : אתה רואה פרוגרמה 2428, החלק של משרד החינוך תקציב מעודכן הוא 8,090,000. אנחנו נותנים 10,779,698 סה"כ התב"ר 18,870,000 כאשר להערכה שלי אנחנו נקבל עוד מטראגי ממשרד החינוך. כרגע זה החלק שלנו. קיבלנו את שלב ב', אני מקווה את שלב ג' או שלב ד'. מי בעד? נערכת הצבעה: בעד – 14 ; נגד – אין ; נמנעים – אין.

**6. אישור תב"ר חדש – איטום גגות מבני ציבור**

מוטי ששון : אנחנו חייבים את כל בתי הספר שאנחנו מעמידים את זה לחברה הכלכלית, שהיא מעמידה את זה – זאת אותה חברה שזכתה במכרז והיא עושה את וקיבלנו יותר כסף ממה שתיכננו לקבל ואנחנו חייבים להעמיד לרשותם, שהגגות יהיו תקינים. בלי שהגגות תקינים הם לא יכולים להעמיד שמה. לכן צריך לעשות שם איטום, באותם בתי ספר שאנחנו מעמידים את המתקנים שלהם.

יעקב חרש : כב' ראש העיר, האם זה נלקח בחשבון ה-3 מיליון האלה, בחישוב הכללי של החברה הכלכלית עם הפוטומונטאג'?

מוטי ששון : כשאנחנו דיברנו בדיונים בחברה הכלכלית, הנושא הזה בכלל לא עלה. הם רק אמרו שצריך שהגגות תהיינה מסוגלות לכך עכשיו תראה, אתה בלאו הכי חייב לעשות איטום בגגות ביה"ס. כל 8-10 שנים אנחנו עושים בלאו הכי את האיטומים האלה.

רועי כהן : אז בשביל זה לא הבנתי למה זה קשור כאילו, לזה. בכל מקרה צריך לאטום את הגגות כדי שלא יהיו נזילות לילדים. לא הבנתי מה מבנה ציבור,

נתי לרנר : כי עשו סקר עכשיו, לפני ששמים, לראות את המצב של כל גג וגג. יכול להיות שהיו עושים את זה שנה הבאה במקום השנה, זה הכל. אז הקדימו את זה.

מוטי ששון : יש בנושא של בטיחות ודברים אחרים שאנחנו כל פעם עושים בדיקות ורואים

לפי זה מה שנחוץ.

- מוטי ששון : הם יהיו בשכירות לחברה או שהם יישארו ברשות חולון?  
לא, אנחנו מקבלים דמי שכירות על הגגות.  
יאיר טאו : בתי הספר גם מקבלים - (מדברים יחד) 50 וואטים וזה, ונקבל שכירות מכל גג.  
מוטי ששון : מי בעד? נערכת הצבעה : בעד – 14 ; נגד – אין ; נמנעים – אין.  
יעקב חרש : מי יבצע את הכל, את האיטום, הבתי ספר?  
מוטי ששון : מי שעושה שיפוצים בבתי ספר זו העירייה, ומי שעושה את האיטומים זו העירייה.  
יעקב חרש : למה העירייה ולא החברה הכלכלית?  
מוטי ששון : החברה הכלכלית מבצעת פרויקטים, זו תחזוקה שוטפת, בשביל זה יש לך אגף שזה התפקיד שלו : תשתיות, תחזוקה שוטפת.  
יעקב חרש : מדובר פה על המע"מ שזה ים של כסף. על 3 מיליון זה חצי מיליון שקל!  
מוטי ששון : זה להתחכם. אני לא מחפש להתחכם.  
(מדברים יחד)  
מוטי ששון : או קיי. מאושר.

**7. אישור כתב הסמכה של הגב' ירדן רזניק, ת.ז. 300778479 להתייצב לתבוע בבימ"ש**

**לעניינים מקומיים בחולון, בהתאם לכתב ההסמכה.**

- מוטי ששון : כתב הסמכה לירדן רזניק, 300778479 להתייצב לתבוע בבימ"ש לעניינים מקומיים בחולון, בכל תביעה פלילית בשל עבירה על חיקוק מהחיקוקים המפורטים להלן, אשר נעברה בתחום שיפוטה של עיריית חולון. קיבלתם את כל הרשימה. מי בעד? נערכת הצבעה : בעד – 15 נגד – אין ; נמנעים – אין.

**8. אישור הסכמי הצטרפות של מ.מ.מ בית דגן לתאגיד מי שקמה חולון בע"מ**

- מוטי ששון : פנה אליי ראש המועצה, ביקש להצטרף לתאגיד מי השקמה, הדירקטוריון, היו"ר המליץ. זה טוב.  
יעקב חרש : מה המאסה שלהם?

- מוטי ששון : אם בעתיד ירצו לאחד, יש לנו כבר מאסה גדולה, גם אזור, גם בית דגן.
- יעקב חרש : אבל כמה הם?
- אריק מולה : 1,800 מונים בערך.
- יעקב חרש : ובדקנו מה אנחנו קונים, איזה ציוד, איזה צינורות, איזה שיברים אנחנו קונים?
- מוטי ששון : הכל נבדק. הם מהוים בסה"כ 4%.
- רועי כהן : הם מהוים 4% אבל הם מקבלים נציג אחד בדירקטוריון, הם מקבלים עובד, הם מקבלים – תקרא מה הם מקבלים.
- אריק מולה : העובד זה עובד מושאל,
- רועי כהן : מי יממן את העלות שלו?
- אריק מולה : חלק מהעיסקה.
- יעקב חרש : הם קיבלו כסף ממשרד הפנים?
- אריק מולה : הכסף הועבר אלינו. 1,420 שקלים. זה 70 שקלים מראש אמור לקבל זוהר נוימרק : חוץ מזה יש לך הורדת מחיר הקניה ממקורות, כי אתה עובר רף מסויים של 200 אלף. יש לזה הרבה יתרונות. חוץ מזה אנחנו גם הגבלנו את התקופה לשנתיים.
- יעקב חרש : למה רק לשנתיים?
- זוהר נוימרק : כי אנחנו אמורים כבר להפעיל אותם, ואחרי שנתיים הם כבר אמורים להיות תחת השגחתנו. אנחנו רוצים להרגיש אותם כמשק סגור, במשך שנתיים. בתקופה הזאת אנחנו נעשה את כל הבדיקות והכל, מעבר לשנתיים אנחנו לא רואים סיבה להמשיך להתעלם מהדברים, שימשיכו לקבל דיבידנדים או דברים כאלה.
- יעקב חרש : מה חלקם בדיבידנדים?
- זוהר נוימרק : ב-4%, רק מעבר לשנתיים. בשנתיים הראשונות הם לא זכאים לכלום.
- יוליה מלינובסקי : אבל בשביל מה אנחנו צריכים את זה? בשביל מה אתה צריך בית דגן?
- זוהר נוימרק : יש נטיה כללית של כל רשות המים, יש לחץ מאוד חזק מטעם הממונה על התאגידים, לצמצם את מספר התאגידים. יש כרגע 54, ההסכם טוב לנו גם מבחינת- במקום להגיע למצב שיכפו עלינו דברים, אנחנו מיוזמתנו-

רועי כהן: ההסכם הוא טוב, כל עוד לא קרו קטסטרופות שאתה לא יודע, כי אתה לא אחראי על זה. אתה לא יודע. אתה קונה בצורה כזאת או אחרת איזה נעלם.

זוהר נוימרק: היתה בדיקה כלכלית, והמצב שם בסדר.

מוטי ששון: מי בעד אישור ההסכם?

(מדברים יחד)

מוטי ששון: נערכת הצבעה: בעד – 15; נגד – אין; נמנעים – אין.

### **9. אישור החלפת רכב ראש העיר, בהתאם לנוהל משרד הפנים**

מוטי ששון: אתם יודעים, אחרי 100 אלף ק"ו-3 שנים צריך להחליף את הרכב. אני כמעט

כבר 4 שנים באותו רכב. הם טוענים שההוצאות על התחזוקה ועל השיפוצים

והתיקונים גדולים מדי.

רועי כהן: זה ליסינג או זה רכישה?

מוטי ששון: לא, זה רכב עירוני.

יוליה מלינובסקי: אז אולי כדאי לעשות ליסינג?

(מדברים יחד)

מוטי ששון: היה לי הונדה 2000 סמ"ק אם עכשיו אי אפשר לקנות את הונדה כי היא

עולה 190 אלף, וההיתר שלנו זה 165, 166 אלף, אז אני במסגרת הוראות

משרד הפנים – אלף 166, אז קונים. סקודה היא בסדר גודל של ה-166.

(מדברים יחד)

יוליה מלינובסקי: ומה קורה עם הרכב הזה, העירייה מוכרת אותו?

דובר: כן, עושים מכרז ומוכרים.

יוליה מלינובסקי: תגיד לי אתה כרו"ח, למה כל החברות לוקחות ליסינג ולא רוצות

להתעסק עם הלקנות ולמכור אח"כ וטיפולים?

דובר: זה פתרון לעניים.

מוטי ששון: לא כל אחד מרוצה מהליסינג.

(מדברים יחד)

מוטי ששון: אלה הוראות משרד הפנים, רק ירדתי מ-2000 ל-1800 סמ"ק כי אני חייב

לעמוד במסגרת משרד הפנים. מה שקרה במשרד הפנים, 3 שנים הם לא

עידכנו את התעריפים. הם נשארו באותם תעריפים מלפני 3 שנים, ואז לפני 3 שנים יכלת לקנות הונדה. למה הלכתי להונדה? כי כולם קנו וולוו. חשבת שוולוו מנקר עיניים ולא רציתי לנסוע עם וולוו, אז קניתי הונדה. הונדה היתה זולה אז.  
מי בעד הרכישה? נערכת הצבעה: בעד – 15; נגד – אין; נמנעים – אין. אושר פה אחד.

**10. אישור מינוי מר רמי אהרוני לממונה חוק חופש המידע במקום הגב' עליזה קמינסקי**

**אשר פרשה לגימלאות**

מוטי ששון: מי בעד? נערכת הצבעה: בעד – 15; נגד – אין; נמנעים – אין.

**11. אישור מינוי גב' עליזה קמינסקי כחברת דירקטוריון החברה לפיתוח תיאטרון**

**ומוסיקה במקום הגב' טובה אורבך אשר סיימה תפקידה**

מוטי ששון: טובה היא נציגת ציבור ועכשיו עליזה נציגת ציבור. מי בעד? נערכת הצבעה: בעד – 15; נגד – אין; נמנעים – אין.

**12. המלצת וועדת השמות להשיב את קריאת רח' משה רוס ז"ל לשמו הקודם, רח'**

**ההסתדרות**

יוסי נדלר(?) יצחק רון(?): לאור פניית התושבים לוועדת השמות על התנגדותם להחלפת השם של הרחוב, מצאה לנכון הוועדה לפגוש את התושבים, לפגוש את נציגי ההסתדרות. ישבנו בחדר הזה, הם העלו את כל הטענות, את כל ההשגות שהיו להם נגד החלפת השם, מכל מיני טעמים – חלק אמוציונאלי, חלק ענייניים, ושמענו את נציגי ההסתדרות, שמענו את המשפחה. היתה פה ישיבה של למעלה מ-30 ומשהו תושבים שישבו וכל אחד קיבל את זכות הדיבור, לא הפסקו אף אחד. לאחר ששמענו את כולם, ממליצה הוועדה לא להחליף את השם ולהשאיר אותו כרח' ההסתדרות. אני רוצה לקבל את האישור של הוועדה. היו שני נציגים של המשפחה. היו להם השגות על הדרך, רועי כהן: אני לא רוצה להיכנס לזה, אני היחידי שהתעמתתי איתם כי הם הציגו עמדה אחרת ממה שאתה הצגת את העמדה וחברים פה כעסו עליי, בגלל שאני

הצגתי את העמדה שמה שמתפרש ממה שרשמתי בפרוטוקול והם הציגו עמדה אחרת לגמרי ואני לא נכנס לזה,

מוטי ששון: אני לא נכנס לזה, אני רק אגיד דבר פשוט, כי שמעתי מה שנאמר פה:

המשפחה ירבה איתי מספר פעמים ומי שהוביל את המהלכים כל הזמן זה היה שמעון וינציסטר ומיקי שמריהו, שני חבריי מועצת עיר מטעם הליכוד, לשעבר. הסתכלנו על מספר אפשרויות שלא היו מקובלות על המשפחה. בשלב מסויים, אמרנו משפצים את רח' ההסתדרות בקטע משמריהו לויך – אז אמרתי, אתם יודעים מה? עכשיו משפצים ונעשה שם שדרה ודקלים, אז אולי נקרא לזה על שמו. המשפחה לא בדיוק אהבה את זה, מיקי חזר אליי, אמר לי 'הם לא אוהבים את זה', גם וינציסטר חזר, הם רוצים מגאולים. טוב, שיהיה גאולים, כי אין לנו שום רחוב כרגע, שהוא זמין. ... ביקש אמיר רום להיפגש איתי והגיעו הילדים של רום והצעתי להם את שד' ירושלים. אמרתי, שד' ירושלים לא יוצר בעיה. אין שם כמעט דיירים ואין שם עסקים. כי עסק מפרסם את שמו ומוציא כרטיסי ביקור ואמרתי, זה יוצר בעיה ויהיו התנגדויות. אני אומר, לא הצלחתי לשכנע את המשפחה – היו שם שני הבנים והבת, האישה לא היתה – אמרתי לו: אני חושב שאתה עושה טעות, כי אני חושב שהכי מתאים שנכנסים לעיר (וגם אמרתי את זה במועצת העיר), אמרתי את זה, זו כניסה של העיר, אני חושב שהיא תהיה מכובדת, ממזרח, יורדים מהגשר. ביקשתי מהם 'תסעו לשם', לא מוכנים לשמוע, רק רח' ההסתדרות ושום דבר, אמיר, לא מוכנים. ורצו להגדיל אותו ולבטל את כל רח' ההסתדרות, להגיע עד רח' אילת. אמרתי זה לא יעבור, מה עוד שההסתדרות נמצאת ברח' ההסתדרות, מועצת הפועלים. אמרתי, זה לא ילך. עכשיו, הם רצו דחוף, עכשיו – לא אגיד מה היה השיקול, למה זה עכשיו – חזרתי ואמרתי להם: אתם עושים טעות, אבל אני משאיר את זה בידיים שלכם. זה מה שאתם מתעקשים, אנחנו נביא את זה לוועדת שמות, מה שוועדת שמות תחליט – זה מה שיהיה. יהיה דיון על זה במועצה, מה שהחברים יחליטו, זה מה שיהיה. אמרתי להם עוד פעם, תשקלו את זה. חזרו, לא שקלו, לא שום דבר. הביאו את זה למועצה, אישרנו. חזרתי

במועצה ואמרתי את אותם דברים בפרוטוקול שהצעתי להם את שד' ירושלים, ושהם לא קיבלו את זה. עכשיו שמעתם את התושבים, יוסי נדלר(?) יצחק רוין(?): שמענו את התושבים, ולאור מה שהם שמעו – המשפחה שמעה את התושבים – הם כנראה נסוגו. הם הבינו שבאיזשהו מקום הם טועים מול התושבים, זה מביא להתנגדות. ואני התרשמתי שהם נסוגים מהדרישה וצריכים למצוא להם איזשהו פתרון אחר.

יוליה מלינובסקי: מה זה דורשים? הם יכולים לבקש, אבל הם לא יכולים לדרוש? מוטי ששון: יוליה, תאמיני לי שהסיטואציה, רגשית היתה קשה. אתה עומד בסיטואציה שהילדים אומרים ומעלים טענות ואני מבין אותם, כי אני בעד להנציח את רום, ואני חשבתי שההנצחה שאני מציע מכבדת אותו יותר. בשביל מה היינו צריכים את כל הרעש הזה שנוצר? מה זה תרם?

(מדברים יחד)

יצחק תורגימן: משפחת בגין נהגה בדיוק ההיפך.

מוטי ששון: נכון, הוא הזכיר את משפחת בגין וכדאי שתדעו, הם התנגדו לקרוא את הרחוב על שמו, הם התנגדו לקרוא ביי"ס על שמו, הם לא נתנו את ההסכמה שלהם וחשבתי שאדם דגול כמו בגין, חייבים להנציח אותו. כמו שאתם רואים, בתי ספר קראתי על שם שרון, על שם שמיר, דווקא להראות שאין פה שיקולים פוליטיים. לא בגלל הרקע שלי כאיש מפלגת העבודה, אלא אני חושב שאנשים שתרמו תרומה משמעותית לתקומתה של מדינת ישראל, אנשים ראויים לכל הערכה והכבוד. אז לשמיר הצלחנו כשהוא בחיים, אבל חבל שהוא לא נהנה מזה; שרון קראנו כשהוא בחיים, והוא לא נהנה מזה. אז לפחות בני המשפחה שלו. אני יודע שבני משפחת שמיר, כשהזמנתי את הבן – האישה לא יכלה להגיע – את יאיר, הוא בא ומאוד העריכו את זה. בפתחה של שרון אני אזמין את הבנים שלו, הם יבואו גם כן. אבל הם לא רצים אחרי כבוד, אני לא חושב שזה להגיד שמשפחת רום רודפת אחר כבוד. אני חושב שמגיע לו, והוא ראוי – הוא לא רק היה 4 וחצי שנים ראש עיר, הוא היה גם איש ציבור וראוי שנמצא משהו. אבל אני אומר, לא היה לי רחוב פנוי ואני לא מוכן לקרוא רחוב קטנצ'יק על שמו של ראש העיר. לא מוכן, זה לא מכבד

אותו. אבל הם עמדו עם סטופר מהר-מהר, אמא שלו עדיין בחיים והם לוחצים. זה מזכיר לי שהיה בזמנו עם פנחס אילון שנאלצנו לעשות דברים שלא יכולתי יותר.

יוליה מלינו בסקי: יש לי הצעה ושמעתי שחלק מחבריי הוועדה מסכימים לזה. יש לי הצעה להבא, כמדיניות, לא מחליפים שמות למה שכבר קיים. זאת אומרת, אם רוצים להנציח, שיחכו שיהיה משהו.

מוטי ששון: בשביל זה הבאתי את זה למועצה.

(מדברים יחד)

רועי כהן: אני מברך על ההליך שנעשה, אבל אני חייב להתייחס וזה מה שנגעו פה בנקודה. במדינת ישראל, ובפקודת העיריות, יש סעיף 235 שקובע בדיוק מה הכללים שבהם צריך לעשות תהליך של החלפת שם. אני רוצה להאמין שהכל נעשה בתום לב, באמת, כמו שאמרת. בצורה כזאת או אחרת היה לחץ והכל. אבל אני אומר לך מוטי, מאלף עד תו כל הטעויות האפשריות קרו במקרה הזה, כולל זה שהיה צריך להעביר את זה לוועדת שרים כי זה שם לאומי, כולל זה שלא היה פרסום, כולל זה שלא היה דיון על הכוונה – הודיעו רק אחר. אני אומר לך, היה פרסום אחרי החלטה. אתה צריך להודיע על הכוונה לשנות,

מוטי ששון: אבל עובדה שפנו אנשים והתנגדו,

רועי כהן: אנחנו לא מתייחסים. כרגע יש בעיה יותר חמורה. אנשים הלכו ושינו את שם הרחוב שלהם במשרד הפנים. עכשיו יש חוק במדינה, שבא ואומר: בן-אדם לא יכול לבוא יום למחרת ולשנות בחזרה את השם.

מוטי ששון: אל תדאג. אני באופן אישי אפנה למנהל משרד הפנים, לפתור את הבעיה.

(מדברים יחד)

רועי כהן: יש הליך מאוד מסודר שבא וקובע איך לעשות תהליך של שינוי שם. יוליה לא סתם זרקה את זה שזה צריך להיות מדיניות. בכל הערים – והלכתי לבדוק את זה, בצורה מאוד סייזיפית, כדי לבוא לאותה ישיבה מקדימה עם זה – הליך כזה, חייב בצורה לקבל את אישור מועצת העיר למדיניות. צריך להגיע איך אפשר לשנות שם קיים, מה התהליך שהעירייה עושה כדי לשנות שם



קיים. משפחת רום היתה בישיבה ואני לא באמת נכנס, אבל מה שקרה, בצורה כזאת או אחרת, מה שהם אומרים, שמבחינתם זה חילול כבוד המת. המון טענות. הם פנו אליי גם באופן אישי. אני מבקש שהנושא הזה, זה פצע מדמם שצריך כמה שיותר מהר לפתור אותו. כי זה לא נעים. אני אומר לך, הם הולכים עם תחושה מאוד מאוד קשה. אני אומר, ראש העיר, אתה עם היכולת שלך, קרא להם ותביא את העניין לפתרון כמה שיותר מהר, כי הוא ראוי להנצחה כי הוא היה ראש עירייה.

(מדברים יחד)

יוליה מלינובסקי: להיפך מוטי, זה חוצפה מצד המשפחה. לא מקובל עליי. מה זה הם דורשים? עם כל הכבוד,

(מדברים יחד)

מוטי ששון: יוליה, בואו נכבד אישי ציבור. רום הלך לעולמו לפני כמה שנים, זה לא שנה ראשונה. 3 שנים. ותאמיני לי, שברתי את הראש והביאו לי רחובות קטנים ואמרתי לא ראוי, עשינו את העבודה בשקט עם וינצ'סטר ומיקי שמריהו, וכל הזמן חשבנו על כל מיני פתרונות, ביחד. לא כל מה שהצענו, המשפחה היתה מוכנה לקבל. אבל המשפחה לא צריכה ללחוץ, זה תפקיד שלנו לכבד אותו, אני כראש עיר ואתם כחבריי מועצה, ואנחנו נכבד אותו בדרך הכי ראויה והכי מכובדת, וכל הוויכוח פה חבל.

מי בעד? נערכת הצבעה: בעד – 14; נגד – אין; נמנע – 1.

תודה. אני נועל את הישיבה.

**הישיבה נעולה.**

---

מוטי ששון  
ראש העיר

---

נתי לרנר  
ע/ראש העיר  
ומרכז הישיבות