



מועצת העיר ה-17 שלא מן המניין מס' 76

מיום 29.07.2018

פירוט הנוכחים בישיבה והנעדרים ממנה

• משתתפים:

- מר מוטי ששון – ראש העיר ויו"ר מועצת העיר
- מר זוהר נוימרק – חבר מועצה ומ"מ ראש העיר
- מר חיים זברלו – חבר מועצה וסגן ראש עיר
- גב' רבקה עדן – חברת מועצה וסגן ראש עיר
- עו"ד רועי כהן – חבר מועצה וסגן ראש עיר
- ד"ר מאיר רוק – משנה לראש העיר וחבר מועצה
- מר משה מועלם – משנה לראש העיר וחבר מועצה
- מר יעקב בבלי – חבר מועצה
- מר יניב פכטר – חבר מועצה
- מר יעקב זיתוני – חבר מועצה
- מר איתי זילבר – חבר מועצה
- מר ישראל מורן – חבר מועצה
- גב' נעה צ'פליצקי – חברת מועצה
- מר עופר שמעונוף – חבר מועצה
- מר עמוס ירושלמי – חבר מועצה

פרוטוקול מס' 490

- מר ראובן קייקוב – חבר מועצה
- מר שי קינן – חבר מועצה
- מר לויט מיכאל – חבר מועצה
- מר שמריהו מיכאל – חבר מועצה
- מר יואל ישורון – חבר מועצה וסגן ראש עיר
- מר עזרא סיטון – חבר מועצה
- מר ניסים זאב – חבר מועצה

• נעדרו:

- מר יעקב אחדות – חבר מועצה
- גב' שרה כהן גאדול – חברת מועצה
- מר יצחק תורג'מן – חבר מועצה
- מר יעקב חרש – משנה לראש העיר וחבר מועצה
- מר חזן שמעון – חבר מועצה

• כמו כן נכחו:

- מר יוסי סילמן – מנכ"ל העירייה
- עו"ד יונת דיין – יועמ"ש העירייה
- מר בני יהונתן - מבקר העירייה
- הגב' נורית בייסקי- דוברת העירייה
- מר יוסי זיידה- עוזר ראש העיר ומרכז ישיבות מועצה

על סדר היום:

1. אישור דו"ח מבקר המדינה - סיכומי והצעותיה של הוועדה לדו"ח ביקורת רואה חשבון משרד הפנים.
2. אישור דו"ח ביקורת רואה חשבון משרד הפנים לשנת 2016.
3. אישור דו"ח מבקר המדינה של שנת 2014.

ריכוז החלטות ישיבת מועצת העיר שלא מן המניין מס' 76 פרוטוקול מס' 490

1. מועצת העיר אשרה ברוב קולות את זה סיכומי והצעותיה של הוועדה לדו"ח ביקורת רואה חשבון משרד הפנים.
2. מועצת העיר אשרה ברוב קולות את דו"ח ביקורת רואה החשבון של משרד הפנים לשנת 2016
3. מועצת העיר אשרה ברוב קולות את זה גם דו"ח מבקר המדינה של שנת 2014.

פרוטוקול

מר מוטי ששון: אני פותח את הישיבה של מועצת העיר היא ישיבה מיוחדת, ישיבה שלא מן המניין מספר 76. על סדר היום סכומיה והצעותיה של הוועדה לענייני ביקורת. בבקשה לפני שאני מעביר את זה. יוסי אתה, מישהו מתקן?

אנחנו רוצים לאשר את הפרוטוקול, וזוהר העיר את תשומת ליבנו שבישיבה האחרונה בפרוטוקול כתוב ביטוח לאומי ולא רשת קהילה ופנאי. הרווחה ולא ביטוח לאומי.

דובר: לא, לא, הרווחה ולא רשת קהילה ופנאי.

דובר: תיקון השירותים, היה איזשהו נושא שהגיע לישיבה, שעסק שתיקון שירותים, והכוונה, גם בפנייה של התב"ר הייתה על תיקון שירותים ברשת קהילה ופנאי, כנראה שבדיבור פה נאמר רווחה וכך נכתב בפרוטוקול.

מר מוטי ששון: אז זה לא רווחה, זה רשת קהילה ופנאי.

דובר: זוהר פנה הוא ביקש לעשות תיקון לפרוטוקול של ישיבה מה-1.7.

גב' נעה צ'פליצקי: אפשר ככה, לשלוח להם רק את הפסקה?

גב' יונת דיין: הייתה בקשה מהמועצה לאשר התקשרות בפטור ממכרז, היו 2 נושאים, אחד היה הנגישות של 3 בתי ספר והשני היה תיקון השירותים בבניין הרווחה, עקב טעות, נאמר כל הזמן 'בניין הרווחה' מסתבר, במקום 'בניין רשת קהילה ופנאי', אישרתם את 2 הנושאים אבל מכיוון שבפרוטוקול מופיע הרווחה וצריך להיות רשת קהילה ופנאי זוהר ביקש תיקון פרוטוקול.

מר מורן ישראל: והנושא השני היה לא בהמלצת...

מר מוטי ששון: אוקי, צריך להכניס את האישור של התיקון? מי בעד אישור התיקון? 5 בעד אישור התיקון, 15 בעד, מי נגד אישור התיקון? ומי נמנע? 2 נמנעים, אושר, אני עובר לסעיף הבא, עובר לסדר היום. בבקשה סיטון יושב ראש הוועדה.

מר עזרא סיטון: טוב, אז אנחנו כאן עוסקים כרגע בדו"ח מבקר המדינה לעיריית חולון, ביקשתי מניר אושר להעביר את ההמלצות של מבקר המדינה לוועדת הביקורת, וכמובן לדון

בכל מה שהמבקר, מבקר המדינה, אמר. קיימנו ישיבה והנושאים שעלו באופן כללי זה היה העסקת יועצת אירגונית ויועצת לענייני כספים של חברת הבת, עוד מעט בני כמובן יפרט. התקשרות עם חברה לניהול לפרויקט כיכר העיר, העסקת יזם חדשנות במנהל החינוך, התקשרות העירייה עם חברה לרכישת מוצר טכנולוגי, העסקת יועצת לתדמית וליחסי ציבור, התקשרות לקבלת שירותי היסעים, והיבטים בהעסקתה של המנכ"לית והליך בחירת היועצת המשפטית. אני רוצה להגיד לכם חברים שבדיון עצמו שבאמת היה ממצה וכל אחד אמר מה שזה, החלטנו, הייתי אומר אפילו ברוב הגינותם של חברי הקואליציה, לקבל, פה אחד, את המלצות מבקר המדינה, ואם יורשה לי אני אקרא את ההמלצות, סליחה של וועדת הביקורת, את המלצות מבקר המדינה, ואני אקרא את ההמלצות של מבקר המדינה שוועדת הביקורת אימצה, וכמובן שאני ארצה, אחרי שבני ידבר, להעלות את זה להצבעה במועצת העיר, או שאולי בעצם אני אעשה את זה אחרי זה. בני אולי תתחיל לפרט, איפה בני? בני בבקשה, אז אולי אתה תתחיל. לא, המלצות של מבקר המדינה שהבאנו, ואימצנו את ההמלצות...

מר בני יהונתן: על סדר היום שלנו למעשה 3 נושאים שהמועצה צריכה לדון בהם, עזרא יושב ראש הוועדה התחיל בנושא דו"ח מבקר המדינה, ישיבות בוועדה לענייני ביקורת. הראשון זה דו"ח מבקר המדינה, נושא השני זה סיכומי והצעותיה של הוועדה לדו"ח ביקורת רואה חשבון משרד הפנים, והנושא השלישי זה גם דו"ח מבקר המדינה של שנת 2014. עזרא ברשותך אני אתחיל עם הנושא של משרד הפנים.

מר עזרא סיטון: הפוך? איך שאתה רוצה.

מר בני יהונתן: כן, כן, כי חשוב לי גם לספר, בסדר, יש דברים שאפשר לגמור אותם מהר יותר.

1. דו"ח ביקורת רואה החשבון של משרד הפנים לשנת 2016.

מר בני יהונתן: אז אני מתחיל עם נושא, מאחר וזה גם יותר ישן, אני אתחיל עם דו"ח ביקורת רואה החשבון של משרד הפנים לשנת 2016. כמדי שנה, כידוע, משרד הפנים שולח משרד רואה חשבון שעושה ביקורת על העירייה, ובסיומה הוא מגיש את הדו"ח שלו, עכשיו בדו"ח שאנחנו רואים אותו יש 3 נושאים שאני שמח לציין בפניכם שהם כבר מתוקנים, הם כבר

למעשה תוקנו ובסך הכל, אני חייב לומר לכם, שאם תסתכלו על דו"חות ביקורת של משרד הפנים בערים אחרות תראו המון הערות, והערות קשות לפעמים, ועיריית חולון, אני שמח לציין שבשנת 2016 בסך הכל היו 3 נושאים ומהותם טכניים והם כבר מתוקנים.

דובר: בקיצור אתה רוצה לתת פרס.

מר בני יהונתן: תראה שדברים נעשים טוב יש גם לציין אותם, כשדברים מתוקנים, מעירים הערה ומתוקנת, יש לציין את זה גם כן. הנושא הראשון זה הטופס שצריך לחתום עליו, מה שנקרא טופס אישור קליטת עובדי מסחר, מחירים, הוא כבר מיושם.

נעה צ'פליצקי: אבל איך זה יכול שכל כך שנים זה נעשה ולא היה,

מר בני יהונתן: לא, לא היה את הטופס.

נעה צ'פליצקי: מה זה לא היה את הטופס?

מר בני יהונתן: תמיד חתמו, על כל חוזה אישי,

גב' נעה צ'פליצקי: מה זה טופס? אבל כל המדינה עם טפסים,

מר מוטי ששון: רגע, את רוצה לשאול שאלות, בסוף, לא באמצע.

גב' נעה צ'פליצקי: אני שואלת, כל המדינה עובדת עם טפסים, כל הדבר הכי קטן זה למלא טופס, אז פה בעיריית חולון נעלמו הטפסים או לעיריית חולון לא הגיעו הטפסים, להחתמה של, לחוזה עם... אני לא מבינה את זה.

מר בני יהונתן: לא, מה שקורה, במקרה הזה מנכ"לית העירייה הייתה חותמת על החוזים האישיים, אבל לא הובא לפנייה טופס סטנדרטי שצריך לחתום.

גב' נעה צ'פליצקי: נו באמת, היא לא ישבה פה יום יומיים, אם אני הייתי עושה את זה, ניחא, אני חדשה.

מר בני יהונתן: אבל זה כבר תוקן, זה כבר תוקן.

מר מוטי ששון: בני תמשיך.

מר בני יהונתן: הנושא השני זה הנושא של פיקוח על התמיכות, כידוע העירייה מעסיקה רואה חשבון חיצוני שמפקח על התמיכות של העמותות למיניהן, כאשר גם בתוך העירייה יש

אנשים שמונו גם כן לפקח, ורואה החשבון החיצוני למעשה מסתייע באותם עובדים. והנושא השלישי זה היה, מה שנקרא, שכחו לפרסם את נוהל התמיכות, העירייה מודה שזה פה הייתה שגגה, תסתכלו על תגובת העירייה, אז זה כבר טופל. אז זה למעשה, הדבר הראשון דו"ח ביקורת רואה חשבון משרד הפנים בעיריית חולון שנת 2016, אחרי שהוועדה דנה בנושא המועצה נדרשת לאשר את זה. אולי לפני שנעבור לנושא הזה נסיים את זה.

מר מוטי ששון: למישהו יש שאלות לנושא הזה? אין שאלות.

דובר: אתה יכול להעלות להצבעה את הנושא הזה.

מר עמוס ירושלמי: רציתי לשאול אותך, אתה אומר בשגגה.

מר בני יהונתן: העירייה אמרה לי את זה.

מר עמוס ירושלמי: ולמה אני צריך להגיד, אני אגיד לך למה, הרבה דברים שקרו במשך החיים שלי פה, במדינה, תמיד שיקר אותי, אז אולי גם פה משקרים אותי, איך זה?

דובר: אולי שיקרו בשגגה.

מר חיים זברלו: אתם צוחקים עלינו? תגיד לי מי שיקר אתכם? בחייכם, למה אתה, תגיד לי,

מר מוטי ששון: אוקי, מי בעד סיכומיה והצעותיה של הוועדה לענייני ביקורת?

מר מורן ישראל: אני רק רוצה להוסיף שורה וחצי לחברי עמוס, ספציפית שנת 2016 למיטב זכרוני, ואני משתדל לזכור את הדברים, נאמרה, בהקשר של תמיכות, הסבנו את תשומת לב העירייה עוד לפני כן על זה שלא מפורסמים האפשרות, והכל קורה למעשה בתמיכה של העירייה, ונאמר לנו שזה יעשה, זה שבדיעבד, בסופו של דבר, זה משהו שמופיע בדו"ח הביקורת זה משהו שהוא חמור, בעיקר שהתרענו עליו עוד מראש ועדכנו בישיבה, ויוסי עוד, אני לא יודע אם הוא זוכר אבל אני זוכר שביקשתי שהדברים יעלו ויפורסמו גם באתר העירייה בכל מה שקשור לקריטריונים לתמיכות כן או לא, וזה לא נעשה, אז אני, זה נעשה בשגגה. לא הכל, דברים נשכחים איכשהו, אבל בינתיים מה שמופיע זה שלא היה קיים בשנת 2016.

דובר: אתה התכוונת למשהו אחר בכלל.

מר מוטי ששון: הכל קורה והכל מוסדר, מי בעד אישור תיקוניה והצעותיה של הוועדה לענייני ביקורת בנושא דו"ח ביקורת רואה חשבון משרד הפנים לשנת 2016, מי בעד? 16 בעד, מי נגד? 1, 2 נגד, מי נמנע? 1, 2 נמנעים, אושר, אני עובר לסעיף הבא. בבקשה בני.

2. סיכומיה והצעותיה של הוועדה לענייני ביקורת בנושא דו"ח מבקר המדינה בנושא הפעלת מסגרות משלימות לשעות אחר הצהריים, בגני הילדים ובבתי הספר לשנת 2014.

מר בני יהונתן: הנושא הבא הוא סיכומיה והצעותיה של הוועדה לענייני ביקורת בנושא דו"ח המדינה, בנושא הפעלת מסגרות משלימות לשעות אחר הצהריים, מה שנקרא צהרונים, בגני הילדים ובבתי הספר לשנת 2014. מה שקרה פה רבותיי, זה שבדו"ח, כפי שאתם רואים גם בדו"ח רואה החשבון של משרד הפנים, הם ציינו שדו"ח מבקר המדינה שהיה בשנת 2014 בנושא הצהרונים, שוב פעם, מדובר בביקורת רוחב, לא בביקורת ספציפית לעיריית חולון אלא ביקורת שעשו במספר ערים,

גב' נעה צ'פליצקי: זה לא רלוונטי בכלל.

מר מוטי ששון: רגע, למה את מפריעה לו? תני לו להציג אחר כך תגידי רלוונטי או לא.

מר בני יהונתן: תני לי לסיים, כל הזמן את קופצת.

מר חיים: אני צריך להציג את העובדות.

גב' נעה צ'פליצקי: לא אבל, התוספת הזאת היא לא רלוונטית.

מר בני יהונתן: לא, אני רוצה להסביר, בגלל שזה היה מדובר בביקורת רוחב, במספר ערים, בניהן עיריית חולון, הנושא לא הגיע על שולחנה של הוועדה לענייני ביקורת מאחר ומנהל החינוך שאחראי על הנושא הזה לא דיווח לוועדה על קיומו של הדו"ח הזה. אז בינתיים מה שקרה, אני ישבתי עם גזבר העירייה, שהוא אחראי על יישום של המלצות של דו"ח רואה החשבון, וביחד סיכמנו והוא גם עשה את זה, גזבר העירייה, הוא שלח מכתבים לכל ראשי המנהלים בעיריית חולון, דהיינו, כל הסמנכ"לים, והודיע להם שמעכשיו כל דו"ח שהוא גם

ביקורת, כפי שאת אומרת, גם ביקורת רוחב, יובא לשולחנה של הוועדה לענייני ביקורת כדי שהיא תוכל לדון בו.

מר מורן ישראל: מה זאת אומרת? אתה רוצה לומר לי שאתם כוועדת ביקורת ואתה כמבקר העירייה לא ידעת שמתקיימת ביקורת בתוך העירייה או ברשת קהילה ופנאי על הצהרונים בשנת 2014?

מר בני יהונתן: לא, לא ידענו.

מר מורן ישראל: לא ידעתם? מסתובבים בעירייה, שואלים שאלות, מבקר המדינה בא לשאול שאלות ואתה לא יודע את זה,

גב' נעה צ'פליצקי: לא קשור, צריך להיות פיקוח פנימי גם.

מר מורן ישראל: רגע, שנייה, למה רק המנהל צריך? איפה אתה כמבקר העירייה לעקוב אחרי דו"חות מבקר המדינה, לראות האם יש שם אזכור של חולון, למה אתה צריך שמנהל כלשהו ידווח לך אם אתה לא עוקב אחרי דו"חות מבקר המדינה בעצמך?

מר בני יהונתן: קודם כל, אתה צריך להבין, שיש פה מנהל וסמנכ"לית עם אחריות ביצועית, מבקר העירייה, אני רוצה אולי להסביר לך, אין לו סמכות ביצועית. מה שקרה פה, שאותם מנהלים במנהל החינוך, ובו נזכר מדובר ברשת קהילה ופנאי, שגם בכלל, חברה בפני עצמה, מר חיים זברלו: היא חברה בת שלנו.

מר בני יהונתן: בדיוק, לא דיווחה בנושא הזה לראש מנהל החינוך, וראש מנהל החינוך לא דיווח לוועדה, לכן לא ידענו על זה, אבל העירייה לא עזבה את זה, התכנסה,

מר מורן ישראל: איפה המנכ"לית?

מר בני יהונתן: אני מסביר לך.

מר מורן ישראל: למה היא לא פה? כך שנשאל אותה אם באמת היא דיווחה או לא דיווחה.

מר בני יהונתן: לא, ראש מנהל החינוך כבר פרשה.

מר מורן ישראל: לא, לא ראש מנהל החינוך, מנכ"לית הרשת.

מר מוטי ששון: טוב מורן, הבנו.

מר מורן ישראל: מה זה? מה זה הבנו מוטי?

מר מוטי ששון: הבנו שבאת לעשות פה הצגה, הבנו.

מר מורן ישראל: למה, השאלות ששאלתי עד עכשיו הן לא היו ענייניות?

מר מוטי ששון: בבקשה מורן, תמשיך.

מר מורן ישראל: כל דבר שמעירים מבחינתך הצגה.

מר מוטי ששון: בוא תלמד את העבודה, המנהל לא מתייצב פיזית פה בכל נושא ונושא.

מר מורן ישראל: אבל יש פה נושא שיהיה על סדר היום.

מר מוטי ששון: ויש דברים שמגיעים ושולחים מכתב ומבקשים למלא שאלון, אני קיבלתי לפני,

בנושא הנדסה קיבלתי שאלון לפני חודש, העברתי את זה למימי אמרתי "מימי תעני בשם

העירייה", מימי תענה בשם העירייה. זה לא שהם באים לפה פיזית ויושבים ומתכננים.

מר מורן ישראל: אני אתייחס בזמני.

מר מוטי ששון: תתייחס בבקשה, תתייחס.

מר בני יהונתן: לא, אני רוצה להסביר שכשמבקר המדינה עושה ביקורת, אפילו בעיריית

חולון, הוא לא מדווח לי, אני לא כפוף למבקר המדינה. כלומר הוא לא בא ומדווח לי הנה אני

בא אני עושה דו"ח מבקר.

מר חיים זברלו: אתה כפוף, אבל לא בנושא הזה.

גב' נעה צ'פליצקי: אבל עוד יותר גרוע שגוף לא מבקר את עצמו.

מר מורן ישראל: הוא ראש מערך הביקורת במדינת ישראל?

מר בני יהונתן: לא, אבל הוא לא מדווח למבקר העירייה.

מר מוטי ששון: רועי, כשיוצא דו"ח, הוא מקבל אותו.

מר רועי כהן: ברור, מה.

מר מוטי ששון: בתור זה שמקבל את הדו"ח, הוא חייב להתייחס אליו, ואז הוא מכנס את

הוועדה לענייני ביקורת של העירייה והם דנים.

מר מורן ישראל: לא, יש ממשק ביניהם, זה לא שאין ממשק.

מר מוטי ששון: רועי הוא דן בדו"ח שמגיע אליו, הוא לא חלק מהדו"ח.

גב' נעה צ'פליצקי: נכון אבל, יש לי שאלה. כל גוף לא אמור לבקר את עצמו גם? עוד לפני שזה מגיע למבקר המדינה, יש דברים,

דובר: הוא עוזר לו, הוא עושה הכל.

גב' נעה צ'פליצקי: אם יש פיקוח על הצהרונים, פיקוח על הגנים.

מר מוטי ששון: נועה את רוצה לשאול שאלה? אם את לא יודעת,

גב' נעה צ'פליצקי: אני מדברת על גוף שצריך לבקר על עצמו.

מר מוטי ששון: נועה, אחרי 5 שנים כדאי שתדעי, יש דו"ח מבקרי מדינה שהוועדה לענייני ביקורת דנה בו, יש דו"ח של משרד הפנים שהוועדה לענייני ביקורת של העירייה דנה בו, יש דו"ח של מבקר העיריות, הוא עושה את הדו"ח על היחידות הפנימיות והוא מגיש את הדו"ח לוועדת הביקורת.

דובר: יש גם דו"ח של משרד של הפנים.

גב' נעה צ'פליצקי: לא, אני מדברת על בכלל, על פיקוח שכל גוף אמור, שהעירייה צריכה לדעת שהוא מבקר את עצמו. מה, מפעילים פה מסגרות כאלה גדולות במיוחד שמדובר בילדים, ואנשים לא מבקרים את עצמם? אני צריכה לקבל את הדו"ח מ..

מר מוטי ששון: גם להם, לרשת קהילה ופנאי יש וועדת ביקורת, לכל יחידה,

גב' נעה צ'פליצקי: אוקי, אבל כשדיברנו בישיבה הקודמת על חוק המצלמות,

מר מוטי ששון: נועה אבל בואי תקשיבי, בכל, הרי כל חברת בת יש וועדת ביקורת, שהיא וועדה חיצונית, שהיא עושה את הביקורת ודנה בביקורת, אוקי? ומביאה דירקטוריון.

גב' נעה צ'פליצקי: בדיוק, לזה אני התכוונתי, יבקרו את עצמם.

מר מוטי ששון: בני, תיתן לו להתייחס לדו"ח, הדו"ח לא הובא לידיעתו, לכן הם לא דנו, לכן הם התכנסו בוועדה, אבל בלי שום קשר הם דנו בוועדה בנושא של בדיקת ליקויים, תיקון ליקויים, אז הם דנים, יושבים שם ודנים בנושא של הביקורת, מה שכרגע מובא זה מה

שהחליטה וועדת הביקורת בראשותו של סיטון, הביאו את זה לפה והוא מתייחס, אומר "לא דנו" כי לא הובא לידיעתו, ברגע שהוא ידע, הביא את זה לדין לוועדת הביקורת, באיחור, זה כל הסיפור.

גב' נעה צ'פליצקי: בסדר גמור, ואני עדיין אומרת שכל גוף שפועל צריך לבקר את עצמו.

מר מוטי ששון: אז אני חוזר פעם רביעית, לכל תאגיד ולכל,

גב' נעה צ'פליצקי: זה מדבר על הצהרונים במיוחד.

מר מוטי ששון: את לא שומעת. בכל תאגיד, בכל חברת בת, יש וועדת ביקורת שהיא חיצונית, ויש מבקר שהוא חיצוני, אז כדאי שתדעי את זה.

גב' נעה צ'פליצקי: זה כתוב פה.

מר מורן ישראל: יש לי שאלה אלייך מוטי. אתה ידעת על הביקורת שמתקיימת ברשת קהילה ופנאי שמבקר המדינה עשה?

מר מוטי ששון: אני לא ידעתי על הביקורות, ידעתי שיש ביקורת, לא ידעתי מי אמר לי שיש ביקורת, ועשו ביקורת, מה הבעיה?

מר מורן ישראל: האם ידעת שמתקיים,

מר מוטי ששון: מה אתה חוקר אותי?

מר מורן ישראל: לא, אני שואל אותך שאלה.

מר מוטי ששון: סליחה, ההתנהגות שלך לא מקובלת.

מר מורן ישראל: מה זאת אומרת? שאלה היא גם לא מכובדת?

מר מוטי ששון: אני חוזר ואומר לך, כמי שעומד בראש המערכת, כל מה שמובא לידיעתי אני מעביר את זה למבקר העירייה.

מר מורן ישראל: אז עושה רושם שאתה ידעת ואתה לא העברת למבקר, זה אחד. שתיים, המבקר,

מר מוטי ששון: אתה, אני מציע לך שלא תאשים..

מר מורן ישראל: השאלה הייתה פשוטה ואתה התחמקת ממנה.

מר מוטי ששון: תשמע, אתה באת לעשות פה פרובוקציה אבל לא יעזור לך, תתייחס בבקשה לדו"ח הביקורת.

מר מורן ישראל: אני מבין שאתה לא רוצה לתת לי לדבר, תן לי לדבר בבקשה.

מר מוטי ששון: בבקשה תדבר.

מר מורן ישראל: מצוין, כי כרגע נשאלת שאלה פשוטה, וכרגע נלחצת מאוד מהשאלה הפשוטה ששאלתי אותך וישר עברת למתקפה. הדבר השני שאני רוצה לומר, מעבר לזה שככל הנראה אתה ידעת ולא העברת לידיעת המבקר, כי לא ייתכן שרשת קהילה ופנאי עוברת ביקורת של מבקר המדינה וראש העירייה לא יודע על זה, ובמידה והוא לא יודע על זה זו בעיה אחרת שקיימת לנו, במידה והיא קיימת, אתה בעניין המבקר, לא מספק אותי בתשובתך ברגע שאתה אומר "שאני מחכה למנהל כזה או אחר שיעדכן אותי על במידה ומתקיימת בתוכו ביקורת", יש אתר מבקר המדינה, אתה מבקר המדינה, כולנו, אני מניח, עוקבים אחריו בצורה כזו או אחרת, גם אתה, בוודאי בתוקף תפקידך, שמתפרסם דו"ח מבקר המדינה שמתעסק בשלטון המקומי, מן הסתם הדבר הפשוט והראשון שאתה צריך לעשות זה לעקוב אחרי הדו"ח ולעשות F3 ולחפש בתוך הדו"ח האם מופיע חולון בצורה כזו או אחרת והאם יש שם אזכור שלנו, ובמידה וכן להביא את זה לדיון בוועדת הביקורת. לבוא ולומר "אני יושב ומחכה עד שאותו מנהל יגיש לי את הדוח במידה והוא עשה, אם אף אחד לא עדכן אותי", זה ראש קטן וזה לא מה שמצופה ממבקר העירייה, וצר לי שזו הייתה תשובתך וככה אתה מנמק את למה אנחנו מקבלים את הדו"ח הזה רק היום, זה באמת, תשובה שבעיני לא ראויה לשולחן מועצת העיר ולא התנהלות ראויה, אני לא מבין איך בכלל זה עבר ככה בשקט בוועדת הביקורת, זה היה צריך להיות על השולחן, לא יכול להיות שדבר כזה מחכה כל כך הרבה שנים, אם יש איזשהו משהו שהיה צריך לבוא לשולחן המועצה, יכול להיות שנושא הצהרונים היה צריך לבוא כבר מזמן והיינו כבר פותרים עוד כמה דברים בצהרונים ולא מחכים עד לשנת 2017 אם היינו יודעים את הבעיות שיש שם, רק שזה לא הגיע בכלל לשולחן המועצה ולא דנו בו, אז צר לי שזה מה שקרה, אז עכשיו אפשר להתייחס, גב' נעה צ'פליצקי: את הדו"ח כן קראנו הזה, אני כן זוכרת.

מר מורן ישראל: לא, בסדר, אבל את לא, אבל לא יכולת לדון בו, את אולי חברה בוועדת ביקורת, לא כולם חברים בוועדת ביקורת.

גב' נעה צ'פליצקי: לא, אני לא חברה בוועדת ביקורת.

מר מורן ישראל: חברי מועצת העיר, זה היה צריך לעבור לדיון חברי מועצת העיר. צר לי שהתשובה היא כזאת, לא, באנו לדון בדוח באופן ענייני, אתם רוצים לרדת לפרטי פרטים, בואו תסבירו את הדו"ח באופן ענייני ואת פרקיו, ומה הייתה מהות הביקורות ולא מהות ה"למה הגעת באיחור".

גב' יונת דיין: אפשר לתת למבקר להמשיך לדבר?

מר מורן ישראל: כן, אני קיבלתי את רשות הדיבור, אני לא מבין למה את מתארת את זה כאילו זה,

גב' יונת דיין: אני לא מתארת, אני רק רוצה לדעת שהוא יכול להמשיך לדבר, זה הכל.

מר בני יהונתן: אני מציע לחבר המועצה ללמוד את חוק הביקורת, אולי אחרי זה הוא יבין את מה שאמרנו.

מר מורן ישראל: אז בוא תלמד אותנו.

מר בני יהונתן: מה שקורה זה ככה, תהליך העבודה הוא כזה, כאשר יוצא דו"ח של מבקר המדינה, שוב פעם, דו"ח מבקר מדינה כותב אותו מבקר המדינה לא מבקר העירייה, יש הבדל בין הדברים, זה שני גופים נפרדים. מי שצריך לדון על הדו"ח ולתקן את ההערות שיש בדו"ח או את הליקויים שיש בדו"ח זה מה שנקרא הוועדה לתיקון ליקויים, יש מה שנקרא בעירייה וועדה לתיקון ליקויים ברשות מנכ"ל העירייה שיושב פה לפניכם, שלמרות שהיא מדובר בדו"ח משנת 2014, הוא לקח על עצמו את הנושא הזה וכינס את הוועדה. ואתם רואים הוא מונח לפניכם גם הפרוטוקול של הוועדה, יש לזכור גם כן שמאז גם שונה החוק, לאחרונה, חוק בנושא צהרונים, וכינס את כל, שימו לב שם, כל מי שהיה צריך לשבת בישיבה ישב באותה ישיבה, התקבלו החלטות, וזה הפרוטוקול שהובא לשולחנה גם של הוועדה לענייני ביקורת, כלומר, קודם הוועדה לתיקון ליקויי דנה על הדו"ח ואחר כך זה בא לוועדה, זה

סדר העבודה. ואכן הוועדה לענייני ביקורת דנה על הדו"ח ולמעשה אימצה את ההחלטות של הוועדה לתיקון ליקויים בראשות המנכ"ל, זה תהליך העבודה.

מר מורן ישראל: תוכל לתאר מהותית מה קרה בדו"ח?

מר בני יהונתן: לא, כתוב פה, אני לא צריך להסביר לך, זה כתוב פה.

דובר: מורן, המבקר הוא לא הפוקוס פה.

מר ישראל מורן: אז אני ברשותך רוצה להתייחס רגע לדו"ח ולהבין מה קורה היום. אפשר לדבר?

מר מוטי ששון: דבר, דבר, אני סופר את הזמן שלך.

מר ישראל מורן: ההערה הראשונה שמופיעה בדו"ח, וזה אני אשמח לקבל את זה, הנושא אולי הכי מהותי זה נושא התקשרות שבין עיריית חולון לבין רשת קהילה ופנאי. אנחנו מבינים שנושא ההתקשרות הייתה עד שעיריית חולון, עד שרשת קהילה ופנאי תקבל אישור של עמותה מעין עירונית ממשרד הפנים, דבר שלקח זמן כי מתחילת הקדנציה, למעשה, אישרנו את התקנות של עמותה מעין עירונית, זה לקח פרוצדורה של זמן והתשובה היא שב-9 במאי 2017, התשובה לפחות לפי המסך שרשום פה, המסמך שאתה הגשתם לנו, רשום שבימים אלה יערך הסכם עם עיריית חולון, אוקי? וממאי 2017, אנחנו נמצאים ביולי 2018 והשאלה היא פשוטה, האם היום יש הסכם? מצוין.

גב' יונת דיין: אז אני אזכיר לך כי אתה בדרך ככל זוכר דברים אבל הפעם אולי העומס טיפה מפריע, שגם בשנת 2017 וגם בשנת 2018 אישרנו כאן את התכנית השנתית של רשת קהילה ופנאי כחלק מההנחיה של מנהל אגף תאגידים עירוניים במשרד הפנים, מר דודי ספיר, להיכנס לפטור מיזם, וככה אושרה ההתקשרות עם הרשת בנושא.

מר ישראל מורן: האם היום, יולי 2018 ישנה התקשרות תקפה לרשת קהילה ופנאי לכל מה שקשור לצהרונים?

גב' יונת דיין: אז למיטב זכרוני כן, אני לא זוכרת ספציפית את נוסח ההסכם.

מר ישראל מורן: מעולה, במסגרת ... העיר אני מבקש לקבל לעיונינו את החוזה של התקשרות בין רשת קהילה ופנאי לבין עיריית חולון, 3 ימי עסקים בבקשה.

מר מוטי ששון: יש עוד שאלות? אוקי מה בעד סיכומיה והצעותיה של הוועדה לענייני ביקורת בנושא דו"ח ביקורת רואה חשבון משרד הפנים בעיריית חולון לשנת 2016? מכתבו של עזרא סיטון, יושב ראש וועדת הביקורת, מה-22 במאי 2018, מי בעד? 16 בעד, מי נגד? 6, נגד, מי נמנע? אין נמנעים, אושר, אני עובר לסעיף הבא. בני, תציג.

3. אישור סיכומיה והצעותיה של הוועדה בעניין הביקורת בנושא דו"ח מבקר המדינה – אי סדרים בהתנהלות עיריית חולון.

מר בני יהונתן: טוב, נחזור לנושא הראשון שיושב ראש הוועדה לענייני ביקורת פתח איתו, סיכומיה והצעותיה של הוועדה לענייני ביקורת בנושא דו"ח מבקר המדינה אי סדרים בהתנהלות העירייה. שוב פעם, נוהל העבודה, כמו שהיה בנוהל העבודה הקודם, הוא תקף גם לגבי זה. הוועדה לתיקון ליקויים, בראשות מנכ"ל העירייה, ששוב פעם, יושב פה לפניכם, התכנסה לדון על הדו"ח, היא הגישה את החלטותיה והן גם מצורפות אליכם, ולאחר מכן התכנסה הוועדה לענייני ביקורת ודנה על הדו"ח, כלומר זה אותו תהליך למעשה. עכשיו, הוועדה לענייני ביקורת למעשה קיבלה את כל ההמלצות המפורטות של מבקר המדינה, זאת אומרת, הן כאן מודפסות, הן נמצאות כאן גם לפניכם. כל ההמלצות, הוועדה אימצה אותן ומביאה אותן לאישור העיר. מה שאני יכול להגיד לכם שמה שאני יודע, מה שקרה מאז שיצא הדו"ח, חלו שינויים, אתם רואים את זה גם בפרוטוקול של הוועדה לתיקון ליקויים. הוועדה למסירת עבודות, הוחל נוהל חדש שם, הוועדה המשפטית שהייתה בנפרד למעשה

היא היום חלק מהוועדה למסירת עבודות, וכל החלטות בנושאים האלה מתקבלים היום בוועדה למסירת עבודות בראשות המנכ"ל, תחת הנהל החדש יצא, יצא גם מכרז, מכרז פומבי שעיריית חולון פרסמה, מה שנקרא נוהל העסקת יועצים חיצוניים, שניתנה אפשרות בנושאים שונים, במרחב של כל הפעילות של העירייה, נושאים משפטיים, נושאי ביקורת, נושאים של הנדסה, כל הנושאים, התבקשו כל מיני יועצים שחושבים שהם יכולים לעבוד עם עיריית חולון, כמובן תחת תנאי סף מסוימים שהעירייה הקציבה, נתנה, המכרז הזה יצא והעירייה כבר עובדת בנושא הזה. הנושא של כיכר העיר, לפי מיטב ידעתי, כרגע הפרויקט מוקפא, העלויות הכספיות שם הם עדירות, וכרגע הפרויקט, לפי מיטב ידעתי, הוא מוקפא, זה לא אומר שהוא לא יפתח מחר אבל כרגע הוא מוקפא. נושאים נוספים פה, מכרז ליועץ משפטי לענייני הנדסה כבר פורסם, יש כבר החלטה,

מר בני יהונתן: המכרז הזה של יועץ משפטי למנהל הנדסה כבר בעבודה.

גב' יונת דיין: המכרז עצמו נגמרה העבודה, הוא פורסם, אנחנו רק בשלבי המיון האחרונים.

דובר: מה מהותו של התפקיד?

גב' יונת דיין: ייעוץ שותף לאגף הנדסה למנהל.

דובר: זה למעשה יועץ משפטי לוועדה המקומית.

מר בני יהונתן: זה מה שאני יכול להגיד לכם באופן כללי.

מר מוטי ששון: כן, שאלות.

מר ישראל מורן: אתה רוצה להוסיף אולי מה יש? כי נראה לי שהוא החסיר קצת מהדו"ח, היו סעיפים מאוד מהותיים.

מר בני יהונתן: לא, אני לא צריך לפרט את הכל הדו"ח.

מר ישראל מורן: הבנתי, אתה בוחר באופן מהותי לא להזכיר דברים מהותיים.

מר זאב ניסים: מיקי, שאלת איך דנים בוועדת ביקורת, בישיבה האחרונה, הצבעתי, אני לא הצבעתי כי לא הייתה הצבעה בכלל, לא התנגדתי אבל גם לא.. הביקורת תקשיב, אני לא מותח ביקורת עליכם, אני רק אומר לך את הסיבה שאני מסביר את מה שאני, תקשיב, דו"ח הליקויים הוא חמור מאוד והוא דווקא לא קשור לאנשים שנמצאים פה גם לא לראש העיר, אבל הוא קשור, בעיקרו, למנכ"לית העירייה לדעתי, והדברים האלה חזרו על עצמם, אני עוקב שנים אחרי הדבר הזה הרבה שנים, ואני אמרתי גם לוועדת ביקורת, חבר'ה המבקר אמר לי "זאב היא כבר לא נמצאת לא רלוונטי", ואני אמרתי לו "תשמע, היא לא נמצאת נכון, לא רלוונטי", יכול להיות גם בעקבות הדברים האלה, יכול להיות, אבל יש אנשים שעדיין נמצאים וידעו מכל מה שקורה, יש אנשים פה ששולטים בתקציבים ויודעים להזיז, לשחק בתקציבים ובמספרים ויודעים על הפרויקטים האלה, ובכל זאת ראו שדברים פה נעשים לא כדין ושתקו. ומתי יצא כל הסיפור עכשיו, אוקי אז בדיוק היא לקחה את הרגליים וזזה מפה וכל הדברים האלה, אבל חמור עוד יותר שאני ראיתי משהו שמזרז לי מאוד, בוועדה, שבראשות המנכ"ל שלנו, הוא היה אמור כאילו, לשפץ את הדברים ולתקן את הליקויים, היה שם איזה משהו שהוא סיכם עם ראש העיר

מראש שלא יהיו החלטות פרסונליות של וועדת הביקורת, וזה לא מצא חן

בעיניו.

מר מוטי ששון: רגע, רגע, אתה אומר דבר חמור.

דוברת: היה סעיף כזה, יש סעיף כזה.

מר זאב ניסים: תקרא את זה בבקשה, אני, אין לי את זה.

מר מוטי ששון: זאב תקשיב. בדו"ח הזה, תקן אותי, אין שום התייחסות פרסונלית, אני

טועה?

נעה צ'פליצקי: לא, ההחלטה עצמה היא לא...

מר בני יהונתן: אתם ביקשתם? אתם ביקשתם?

מר מוטי ששון: אין דבר כזה. אני חוזר ואומר לך, לא הייתה שום בקשה.

מר בני יהונתן: אפשר לאיים, אבל תן לי לסיים, אולי לא הבנת נכון. אתם סיכמתם על אדם

מסוים, שהוא לא נוכח והוא לא יכול להגיב והוא לא יכול להתבטא, זה מה

שאמרנו בוועדה.

מר שמעון חזן: אי אפשר לדון באנשים שלא קיימים.

דובר: אבל זה מה שהיה.

מר זאב ניסים: לא, זה לא הנוסח, זה לא מה שכתבתם. סיכמתם עם ראש העיר, שהוועדה

לא תדון בעניינים פרסונליים, זאת אומרת, אם אנחנו חושבים כוועדת ביקורת

שאיש אחד סרח, אנחנו ממליצים לראש העיר לבוא ולבדוק את הנושא ואפילו

גם לגשת להגיש תלונה, בסדר? לנו את הסמכות אין כלום, הוא, ראש העיר
ואתה, תחליטו בניכם אם זה כן או לא.

מר משה מועלים: מיקי העלה את זה בוועדה עצמו, ומיקי אמר בדיוק. הוא עומד מאחורי זה
ואני עומד מאחורי זה.

מר זאב ניסים: אלה דברים פשוטים, מה.

מר עזרא סיטון: זאב ברשותך, תשמע, אף אחד, לא המנכ"ל, שאני לא מכיר אותו אפילו, אף
פעם לא שתיתי קפה איתו, לא יודע אפילו, לא מכיר אותו, הוא יכול להגיד, אין
לי מושג, שהוא אמר לראש העיר לא לדבר, מישהו יכול להכתיב לי, שאני
בעצם יושב ראש הוועדה, לא,

מר זאב ניסים: זה כתוב, מה אתה, מה אני המצאתי? זה כתוב.

מר עזרא סיטון: אפשר לדבר שנייה זאב? מישהו יכול, אנחנו לא בובות זאב, מי שעשה פה
את המלחמה נגד המנכ"לית זה אני ולא אתה, והייתי פה עם וועדת, עצור,
עצור. אתם ישבתם כמו בובות, ואני עשיתי את זה לבד, עם וועדת ביקורת
והכל, ומי שהביא את דו"ח מבקר המדינה למועצה לעמדת ביקורת זה אני, אז
אל תנסו עכשיו, תראו חבר'ה, בואו אני רוצה להגיד לכם משהו,

דובר: הוא צודק.

מר זאב ניסים: מה צודק? יושב ראש וועדת ביקורת, אם הוא אומר כאלה דברים חמורים
עליה, וועדת ביקורת לא אמרה כלום.

מר עזרא סיטון: אני רוצה להגיד משהו, אנחנו 3 חודשים לפני בחירות, בואו, אנחנו, זה כמו פיל שנמצא כאן בחדר אף אחד לא מדבר עליו, והעניין הוא מאוד מאוד רגיש, שמתתי את הכל על השולחן, ביקשת ממני בתחילת הדברים מועדת הביקורת לדבר על הפרסונלי לגבי הגברת יונת, שגם איתה אף פעם לא שתיתי קפה ואני בכלל לא מכיר אותה, היא תגיד לכם, אף פעם אפילו לא ניהלתי שיחה, כן שנייה, תן לי רגע שנייה, ואמרתי שמי שבא לחפש טרף או עם דם או משהו בין השיניים, לא ימצא את זה אצלי, כי כשהמנכ"לית הייתה זה היה משהו, ריטואל קבוע שחזר על עצמו, לא כן הדבר אצל היועצת המשפטית שזיפה או לא זיפה איזשהו משהו מסוים, אני לא מקבל את הדבר הזה, עצור.

מר זאב ניסים: למה אתה מעלה את זה בכלל? מי דיבר עליה בכלל?

מר עזרא סיטון: כי אתם מכוונים, תן לי רגע, כי אתם מכוונים לכיוון הזה.

מר זאב ניסים: לא נכון. אני לא דיברתי על היועצת המשפטית, זה לא לעניין.

מר עזרא סיטון: כי דיברת כוועדת הביקורת על הנושא הזה, ואני אמרתי שאני לא אכנס לדבר הזה, ואם מבקר המדינה לא נכנס לזה, שהוא מבין הרבה יותר ממני, אחרי זה הוא ייתן לבני שהוא מבין יותר ... בעירייה הזאת, ולא ... בעירייה הזאת, אז אמרתי שאם קרה איזה מקרה, כל אחד מאתנו, ונניח שקרה איזה, האם היה איזשהו מישהו שלא קרה לו איזשהו משהו בחייו פה? שטעה באיזשהו טעות סופר או משהו? לכולנו זה קרה, אף אחד לא יכול להיות פה להגיד שזה לא קרה. פעם אחת זה קרה, לבוא ולעשות כתבות בעיתונים, אישה שיש לה ילדים במסגרות בתי הספר בעיר הזו ולהחתיים אנשים, לזה אני לא אסכים,

לא אכפת לי בכלל מהפוליטיקה, אני לא רץ לראשות עיר, אני לא נמצא שם, עצור, אז אני מבקש לא לציין ראש עיר, ואני לא בא להגן על ראש העיר, אין לי שום דבר וסיפורים, שהם החליטו בניהם שהזה לא יעלה, אני מחליט מה יעלה, אני ובני המבקר. עשינו עבודה קשה במשך השנים האחרונות, כזו אופוזיציה אף פעם לא הייתה. אז מה שאני מבקש תדברו בבקשה לעניין, כל מה שצריך, ובני יענה לכם, בני חיי את העירייה הזו, הוא מבין בזה, אני ביקשתי ממנו לעשות את הדברים האלה. אבל למצוא פה קונספירציות שלא קיימות בכלל, חבר'ה די, אנחנו 3 חודשים לפני בחירות, אני לא רוצה, אל תהיו כמו, איך שאומרים, אלה בחוץ אוכלי הנבלות. אל תהיו שם, תלמדו לבנות את עצמכם.

מר זאב ניסים: סיימת?

מר עזרא סיטון: עצור, אתה רוצה להתמודד בבחירות? יש לך מישהו שאתה מריץ אותו, אין שום בעיה, בוא תדבר על מה שאתה עושה לעיר הזאת, אין בעיה להתייחס עניינית, אבל קונספירציות זה דיי מכעיס אותי, אני מצטער זאב.

מר מוטי ששון: רגע זאב, אתה רוצה שיענה לך המבקר?

מר זאב ניסים: לא, לא, אני רק רוצה לציין שההמלצות של מבקר העירייה מונחות, של מבקר המדינה סליחה, מונחות לפניכם, ואין שום המלצה אישית של מבקר המדינה.

מר זאב ניסים: הוא זורק את זה לפתחנו, סליחה, מבקר המדינה זורק את זה לפתחנו.

דובר: זאב הוועדה התבקשה לדון בדו"ח מבקר המדינה, לא פרסונלית באנשים ולא שום דבר.

מר זאב ניסים: רגע, סליחה, אבל תראה, עם כל הכבוד לסיטון, סליחה, עם כל הכבוד באמת לעזרא אני מאוד מעריך אותו אבל, תראה מה שקרה פה, את קורא את הדו"ח, הדו"ח מאוד חמור, זה לא איזה משהו קטן שטעות סופר כמו שאתה קורא לה, זה טעות סופר?

מר עזרא סיטון: במהות המשפטית כן.

מר זאב ניסים: זה כל הספר.

מר עזרא סיטון: יש הרבה דברים, כי דיברת על פרסונל, ואמרתי לך תצא מזה.

מר זאב ניסים: יש שנים של דברים שנעשים ולא יודע, לא יודע, אני מתפלא על מוטי שלא עצר את זה בזמן, מה אני אגיד לך.

מר עזרא סיטון: לא, לדבר אין שום בעיה.

מר זאב ניסים: אני לא מאשים אף אחד פה, אני יודע שכל האנשים, כולל ראש העיר, אנשים באמת טובים ולא, אפשר לסמוך עליהם שהם לא, ישרים גם, אין שום בעיה, אבל יש לי, יש דבר כזה חמור, מישהו היה צריך לעצור את זה, מה אתה מצפה מאתנו שאנחנו נעצור את זה? אם אני הייתי ראש העיר או מנכ"ל או לא יודע מה, בתפקיד בכיר, אני הייתי עוצר את זה. לא הייתי נותן לזה להמשיך.

מר עמוס ירושלמי: עזרא, אם הכל בסדר אז בשביל מה אנחנו יושבים פה?

מר זאב ניסים: זה עשרות מיליונים.

דובר: הוא לא אמר שהכל בסדר.

מר עזרא סיטון: סיימת? המבקר אמר לכם שאנחנו נמצאים שם. בין אם זה, כולם יודעים שצריך לטפל,

מר זאב ניסים: קח מחשב ותראה כמה מיליונים העירייה הפסידה בגלל המעשים האלה.

מר עזרא סיטון: כולם מבינים שצריך לתקן, הדיון צריך להיות ענייני לזה אני מתכוון.

מר מוטי ששון: אוקי, מי יש לו שאלות? כן מורן.

מר ישראל מורן: קודם כל, אני אבקש להוריד קצת את גובה הוועדות ואת הזה כי

באמת צריך לתאם פה דיון ענייני. דבר ראשון, אני חושב שאם ישנם אנשים

בחדר שנמצאים כחלק מהדו"ח אולי ראוי שלא יהיו חלק מהדיון, זו דעתי, אבל

זאת תהיה בחירה של כל מי שחלק מהדו"ח וחושב שהוא, שזה בסדר שהוא

יהיה חלק גם מהדיון. מה שנאמר ומה שנכתב, למעשה, ב-18 בינואר

כשהגשתם לנו, את המכתבים שהגשתם לנו ב-18 בינואר מכתב על

התנהלות הוועדה שתדון בליקויים, שכבוד המנכ"ל יעמוד בראשה, וחלק

מהערות שנכתבו שם זה שהמנכ"ל קבע שהמלצות אישיות פרסונליות לא

יידונו בפורום רחב אלא בפורום מצומצם עם ראש העירייה, זה מה שנכתב.

כמו כן נכתב שאת העברת ההמלצות לראש העירייה והמענה של ראש

העירייה למבקר המדינה, יתקיימו עד 105 ימים מפרסום הדו"ח, מהיום שזה

קרה חלפו 105 ימים, הייתי שמח לקבל לרשותנו ושתעדכנו אותנו כבר

עכשיו, כחלק מהדיון, מה היו ההמלצות הפרסונליות שלכם ומה נעשה מאז,

כי בסופו של דבר לא קיבלנו את זה בחומר, ומכיוון שהזמן חלף והדיון נערך

מעבר לזמן, אז אחד, הייתי שמח לדעת מה היה קורה, תעדכנו אותנו. מה קרה במשך ה-7 חודשים האחרונים ואיך התגלגל. זה אחד, שנייה.

מר ישראל מורן: לא, לא, עכשיו בדיון, עכשיו בדיון אני אשמח לקבל תשובה מה היו ההמלצות הפרסונליות ומה הייתה תשובת ראש העיר וכל הקשור להחלטות ולהמלצות הפרסונליות שהיו בדו"ח ולא רק להמלצות, כי כל השאר, קיבלנו את הפרסונליות, לא קיבלנו, זה אחד. שתיים כשאתם מעיינים בדו"ח אז מדובר במיליוני שקלים של הציבור, של כולנו, שהועברו לספקים, ללא מכרז, פעם אחד פעם, זה נכון היה כשהועברו כמעט 13,000,000 שקלים לספק שתכנן את בנייני העירייה, שכמו שאתם מכירים כרגע זה מוקפא, אבל כמעט 12.7 מיליון שקל שולמו למישהו שאני אפילו לא יודע מי זה המישהו הזה, ללא מכרז, בניגוד לתנאים, אני לא ראיתי מקום כלשהו שמרשה לעצמו לשם כמעט 13,000,000 שקלים מקופת הציבור ללא מכרז, לא אף משרד ממשלתי מרשה את זה, אני רואה 3.4 מיליון שקלים ששולמו במשך שנים בניגוד לבעלי התפקידים הקיימים, יש הגדרת בעלי תפקידים של דוברת העירייה, שולמו 3.4 מיליון שקלים ליחסי ציבור, במקביל לנושא הזה, האם היום אין יחסי ציבור? האם היום אנחנו לא מעבירים כספים גם ליחסי ציבור? אחרי שהדו"ח הזה פורסם, אני יכול לומר לכם שאנחנו מעבירים גם באמצעות חברות הבת, אז איך זה הופסק באמצעות הדו"ח ואיך תיקנו, אני גם לא יודע, ובסופו של דבר הרבה מהביקורת שנסובה בתוך הדו"ח הזה מדברת על הדרגים הכי בכירים בעירייה, ההערות שכתובות פה הן הערות שמתייחסות למנכ"לית העירייה לשעבר, הערות שמתייחסות לקבלה של תפקידים

סטוטוריים בעירייה, שבסופו של דבר מי שעמד בראש אותן וועדות זה אתה אדוני ראש העיר, ויש משהו אחד שנעדר מדו"ח, לא רק נעדר מהדו"ח אלא נעדר גם לאחר הדו"ח, וזה התגובה שלך, כבוד ראש העיר, התגובה שלך לומר, ודרך אגב, אני אומר את זה חד משמעית, ביקורת היא לא כתב אישום, ביקורת היא משהו שצריך ללמוד ממנו, היא משהו שממנו מתקנים, אני לא חושב שזה כתב אישום לאף אחד, אף אחד לא מצפה שיערפו ראשים בכיכר העיר ואיזה יופי, אלא ביקורת זה משהו שלומדים ממנו, אבל אם אנחנו רוצים ללמוד ממנו הדבר ראשון, מוטי, שהיית צריך לעשות, זה לקום ולומר "טעיתי, טעיתי ב-א', טעיתי ב-ב', טעיתי ב-ג'", ואנחנו מתקנים את זה, אבל את המילה טעיתי, שהיא מילה מאוד מאוד אנושית, שהיית מצפה ממך כראש המערכת, בטח כשמדובר בביקורת על התפקידים הכי בכירים בעירייה ופיקוח שלח עליהם וחתימה שלך על הסדרי, החזרי הכספים של המנכ"לית, שאתה ידעת וגם בחרו לא אתם, אולי מישהו אחר, להסתיר את זה מהציבור, עד שהמשמר החברתי בלחץ לא דרש אותם, לראות לקבל את הדיון, זה האחריות שלך ראש העיר. תעמוד, תגיד "טעיתי, אני מטפל בזה, אני יודע, לא הכל היה 100% לא הכל היה פיקס", אבל גם את זה לא שמענו, וזה בסדר להודות, אומרים מודה והוזה ברוחם, אני אשמח שתודה. אז אני אשמח שתתחיל אתה, אדוני המנכ"ל, בהרות ששאלתי במה קורה עם ההחלטות הפרסונליות שלא הגיעו לפתחנו.

מר מוטי ששון: שי אתה רצית לומר?

מר שי קינן: כן, הנושא של התקשרות עם החברה לניהול פרויקט כיכר העיר. תראה אני מבין שהפרויקט הזה כרגע מוקפא וירד מן הפרק,

מר מוטי ששון: הוא לא ירד מהפרק.

מר שי קינן: מוקפא, נכון, אני מקבל את ההערה,

מר מוטי ששון: גם לא הייתי אומר מוקפא כמו שהייתי אומר שהוא כרגע בווליום נמוך.

מר שי קינן: הוא לא בווליום נמוך אז על אחת כמה וכמה,

מר מוטי ששון: יש דברים, כי ההוצאה היא גדולה שם.

מר שי קינן: כן אבל, ההוצאה היא גדולה, אבל נאמר במפורש על ידי המבקר שהפרויקט מוקפא, נכון? אז אם הוא לא מוקפא אז בסדר, אנחנו רוצים לדעת שהוא לא מוקפא.

מר מוטי ששון: אז אני בא ואומר לך, הווליום שלו הוא נמוך, אתה יכול להתייחס אליו כמו מוקפא כמו לא מוקפא, אבל בווליום נמוך, אין לנו כוונה לעשות את זה לא בשנה ובשנתיים הקרובות, ולהשקיע את ההוצאה הזאת, יש דברים יותר חשובים כרע ואנחנו נעשה אותם. כמו הגשר למשל, גשר בבנייה צפונה יותר חשוב לי, יותר חשוב לעיר, אז אנחנו אומרים כרגע נשקיע, רק תדע שעולה כמעט 200,000,000 שקל.

מר שי קינן: אני יודע אדוני ראש העיר, אבל מאחר והפרויקט הזה אינו מוקפא אז על אחת כמה וכמה דברי חשובים כדי שההתנהלות הזאת לא תחזור על עצמה ותראו למה המשל דומה, למה הדבר דומה. אם מישהו מאתנו רוצה למכור את רכבו

הפרטי ואנחנו נקבל הצעה שנמוכה ב-60% ממחיר המחירון, אף אחד מאתנו לא ימכור את הרכב ב-60% ממחירו, אבל כשמדובר כספי ציבור משום מה, הדבר הזה עובר בקלות, יש זלזול, יש זילות בכספי הציבור, אני לא חושב שמישה מאתנו יכול לישון בשקט שהאנשים שאמונים על כספים הציבור, המנהיגות העירונית, מחליטה לקחת חברה, לחתום איתה על הסכם, לשלם לה 12.5 מיליון שקלים, שזה 60% יותר מההצעה שהייתה נמוכה ממנה, על אותה הצעה, כן? וגם ההליך עצמו היה פגום, זאת אומרת שהיא הלכה, סגרה עם אותה חברה, אחרי שהיא סגרה עם אותה חברה, רק למראית העין, פנתה לחברות אחרות כדי שתצענה הצעות נגדיות, מה זה אם לא תפירת מכרז? לכאורה. כן, אז זה מה שאני אומר, הדבר הזה הוא דבר חמור, מוטי אני אומר לך שגם, קודם כל חברי האופוזיציה אנחנו כולם מסכימים שהדו"ח הזה הוא הדו"ח החמור ביותר בנכתב מעולם על עיריית חולון, אני רוצה לומר גם שחלק מחברי הקואליציה מסכימים, בארבע עיניים, שדו"ח כזה הם לא קראו 25 שנה.

מר מוטי ששון: כנראה שלא קראת את זה כמו שצריך.

מר שי קינן: אם יש דבר חמור מזה זה פלילי מוטי, אם יש דבר חמור מזה תזכיר לנו כי זה פלילי.

מר מוטי ששון: תבוא אליו אני אראה לך, טרם תקופתי אבל אני אראה לך.

מר זאב ניסים: אולי בעיריות אחרות לא בחולון.

מר מוטי ששון: פה, פה.

פרוטוקול מס' 490

מר זאב ניסים: פה?

מר מוטי ששון: ניסים, טרם תקופתי.

גב' נעה צ'פליצקי: למה זה דוגמה טובה? ההיפך, דוגמה טובה צריכה להיות.

מר שי קינן: מוטי לא סיימתי את דברי.

מר מוטי ששון: נועה את רוצה לדבר? דברי, תני לו לדבר.

מר שי קינן: רגע, רק אני אסיים את דברי. אתה יודע מוטי, לאורך הקדנציה אני לא הייתי חבר מועצה צעקן, כשהיה צריך להגיד משהו אמרתי שלא היה צריך להגיד לא אמרתי, אבל כשכן ביקרתי, הביקורת הייתה ממלכתית ועניינית, אף על פי כן, תמיד אמרת שהביקורת היא פוליטית, אז קודם כל אני רוצה לומר שמבקר המדינה הוא עוד לא חבר מפלגה, זה דבר ראשון, אז הביקורות היא עניינית.

מר מוטי ששון: אבל מי אמר שזה פוליטי? אבל למה אתה אומר שאני אמרתי שהיא פוליטית?

מר שי קינן: כי תמיד זה מה שאתה אומר, אתה אומר "אתם תוקפים אותי על רקע פוליטי, זה לא ענייני".

מר מוטי ששון: אני אמרתי דבר כזה?

מר שי קינן: כן, אתה אמרת לי את זה באופן אישי.

מר מוטי ששון: אני אמרתי לך, מתי, לפעמים אני שומע כל מיני דברים שאמרתי לך, מתי אתה הוצה אותם?

מר שי קינן: יכול להיות מוטי, יכול להיות, כן.

זוהר נוימרק: בגלל שהוא רץ לראשות העיר אז הוא רוצה.

שי קינן: דרך אגב מבקר המדינה כתב את הדו"ח בגלל הבחירות לראשות העיר, אתה צודק זוהר, למה ההתייחסות הצינית הזאת? הדבר השני, תמיד, אתה אומר, אולי את זה גם אתה תשכח, אתה אומר "לא ידעתי", אז מהדבר הזה אתה לא יכול להגיד לא ידעתי, יש פה 2 אפשרויות, או שידעת ואז זה חמור או שלא ידעת ואז זה חמור כפליים, כי זה אומר שאתה לא יודע שדבר כזה קורה מתחת לאף שלך, דבר שיש לו משמעויות כלכליות כבירות, וזה לדעתי מסמן על שלטון שהתעייף, ואני מקווה, כשהדבר הזה יצא לדרך אז ההליך הזה יתוקן, ואני מצפה גם לשמוע מהמנכ"ל איך הוא מתקן את ההליך הזה, תודה רבה.

מר מוטי ששון: כן, מישהו עוד רוצה לשאול שאלות? טוב אז אענה על החלק מהדברים. אז נושא של ביקורת זה נושא של דבר שהיה מאוד חשוב בעיני, לכן כשאני נכנסתי לתפקיד שלי כראש עיר ב-1993, הדבר הראשון שעשיתי פרסמתי מכרז למבקר העירייה, שלא היה מבקר עירייה, אוקי? אני מציע לך לקרוא את דו"ח הביקורת.

מר זאב ניסים: היה עוזר, היה עוזר שהוא מילא את התפקיד של...

מר מוטי ששון: חבר'ה, לא היה מבקר לעירייה ואני החלטתי לצאת ולפרסם מכרז למבקר עירייה, ואכן, מבקר עירייה וגם עוזר וגם סגן קיבלו, אז כך שמבחינתי הנושא של ביקורת זה כלי ניהולי, אלה שלא מבינים אז כדאי שתבינו, זה כלי ניהולי

ממדרגה ראשונה. לנושא של הדו"ח, אין שום התייחסות פרסונלית של מבקר המדינה, לכן גם הוועדה שהתייחסה, ואני אומר, כאן פה, אני מסתכל על סיטון, אני מסתכל גם על סילמן, לא דיברתי מילה וחצי מילה לא עם סיטון, הנה סיטון יגיד, דיברתי איתך על משהו? לא היה ולא נברא, סילמן דיברתי איתך? לא היה ולא נברא, מה אתם כותבים בפרוטוקול זה עניין שלכם, אני לא, סליחה, בני, אני דיברתי איתך? בבקשה, סלימן, אני אומר רגע לסיטון, מאז שאתה יושב ראש וועדת הביקורת, נמצא כאן יואל ישורון, היה יושב ראש וועדת הביקורת בקדנציה הקודמת, יושב פה סיטון, האם החלפתי פעם אחת מילה אתכם לגבי דו"ח ביקורת שדנה בוועדה?

דובר: מעולם.

מר מוטי ששון: יואל?

מר יואל ישורון: מעולם.

מר מוטי ששון: מעולם לא, שמעתם? אז כך, לא לייחס לי שום דבר, אתם רוצים לעשות פוליטיקה בגלל שיש בחירות, זה בסדר, אבל לדייק בעובדות. אז ככה, לא הנחתי אף אחד,

מר שי קינן: לפני שנייה אמרת שהביקורת, לא אמרת אף פעם שהיא פוליטית, עכשיו אתה אומר את זה שוב.

מר מוטי ששון: אני לא יודע מה אתה ממציא, אתה כל הזמן הוזה.

מר שי קינן: לפני שנייה אמרת את זה.

מר מוטי ששון: ההזיות שלך לא מעניינות אותי כרגע.

מר שי קינן: טוב, בסדר. לא, הזכרתי לך 5 דקות אחרי.

מר מוטי ששון: כל דבר שמגיע אליי ומבקשים את ההתייחסות שלי אני עונה למבקר המדינה על כל סעיף וסעיף שהוא שואל אותי, על כל סעיף וסעיף אני עונה את התשובות שלי, אני אומר לו את מה שאני חושב שהיה, המבקר מקבל את ומחליט מה שמחליט, אבל אין דבר כזה שלא התייחסתי לכל סעיף וסעיף, אין דבר כזה, ולראייה יש פה את היועצת המשפטית שהיא ליוותה אותי, שעניתי על כל מה ששאלו אותי, מבקר המדינה, וגם שישבו איתי, וישבו איתי לא פעם ולא פעמיים, ואני חוזר ואומר, אל תגידו דברים שלא קיימים, אין התייחסות פרסונלית בדו"ח מבקר המדינה, ולכן גם בוועדת הביקורת שהיא זו,

מר אב ניסים: אנחנו אמרנו דברים אחרים אבל אתה ממשיך.

גב' נעה צ'פליצקי: לא, לא אתה זה, זה לא..

מר מוטי ששון: למה את מפריעה?

מר ישראל מורן: הוועדה לתיקון ליקויים בראשות המנכ"ל, צריך לדון בדברים פרסונלית, זה מה שכתוב.

מר מוטי ששון: לא, אל תפריע לי, רגע אני לא סיימת, לכן, אני לא אחראי למה שכתוב, מי שהוא את הדו"ח, לכן יש וועדה לתיקון ליקויים והוועדה הזאת ברשותו של מנכ"ל העירייה, הוא יושב על תיקון הליקויים ומעביר את ההמלצה שלו לוועדת הביקורת, וועדת הביקורת היא זו שצריכה להמליץ למועצה, והמלצה

כרגע הוא המלצה של וועדת הביקורת שעברה על דו"ח מבקר המדינה תוך
התייחסות להערות של הוועדה לתיקון ליקויים בראשותו של מנכ"ל העירייה
יוסי סילמן.

מר ישראל מורן: האם המנכ"ל יכול לקרוא את הסעיף,

מר זאב ניסים: תקרא מה שכתוב.

מר ישראל מורן: שהמנכ"ל יקריא את הסעיף שנתנו לו.

מר מוטי ששון: זה לא פרוטוקול של המועצה זה פרוטוקול של הוועדה.

מר ישראל מורן: הוא עומד בראשה שיקריא בבקשה את סעיף מספר 4.

מר מוטי ששון: איזה וועדה?

מר ישראל מורן: וועדת ליקויים, הוא עומד בראשה שיקריא בבקשה את סעיף מספר

4.

מר זאב ניסים: שהוועדה לא תדון בדברים מסוימים.

מר ישראל מורן: רגע, תקריא בבקשה את סעיף מספר 4 אדוני המנכ"ל.

מר זאב ניסים: אולי הוא טעה והוא שותק.

מר יוסי סילמן: דבר ראשון, אנחנו עמדנו בל"ז, שאלת לגבי הל"ז,

מר ישראל מורן: מעולה, 105 ימים מיום,

מר יוסי סילמן: בדיוק, עמדנו מסרנו את זה, הצגתי את הדו"ח זה למוטי, לראש העיר,

העברנו את זה למבקר המדינה בדיוק בהתאם לל"ז. אני אמרתי שני דברים,

מקריאה ראשונה של הדו"ח לא נראה לנו עניין פרסונלי מהותי שם, אני אמרתי, ואני חוזר ואומר את זה, לא הייתה לי כוונה לעשות משפט שדה בוועדת הביקורת למנכ"לית הקודמת, זה נכון, אמרתי את זה ואני חוזר ואומר, לא רציתי לדון בנושא הפרסונלי שהיא לא שם, היא עזבה את העירייה, הושג הסכם עם משרד האוצר, סליחה רגע,

מר ישראל מורן: המנכ"לית היא לא העניין. אתה יכול להקריא בבקשה את סעיף מספר 4?

מר יוסי סילמן: דקה, וזה מה שאמרתי, אמרתי שאין לי כוונה, בפורום רחב, לדון עכשיו במשפט שדה בעניינים הפרסונליים בעיקר,

דובר: אתה מדבר על וועדת הביקורת.

מר יוסי סילמן: דקה, אני אומר עוד פעם מה שהגדרתי.

מר מוטי ששון: אבל וועדת הביקורת היא סוברנית.

מר זאב ניסים: מוטי אף פעם לא התערב.

מר יוסי סילמן: מוטי ממש לא התערב, אני אמרתי לבד שהמנכ"לית הקודמת, הושג הסכם עם האוצר, אין לי כוונה להתעסק ברמה פרסונלית.

מר ישראל מורן: זה בניגוד למה שכתוב בדו"ח שאתה נתת לנו, שהוועדה לתיקון ליקויים, אתה יכול להקריא בבקשה את סעיף מספר 4?

מר יוסי סילמן: הנה זה מה שכתוב שם.

מר ישראל מורן: האם אתה יכול להקריא את זה? סעיף מספר 4 אומר שיידונו הנושאים הפרסונליים בוועדה, בבקשה.

מר יוסי סילמן: המנכ"ל קבע כי המלצות אישיות פרסונלית לא יידונו בפורום הרחב, אלא בפורום מצומצם עם ראש העירייה, וזה מה שעשינו.

מר ישראל מורן: האם זה בניגוד למה שאמר ראש העירייה שהוא לא דן איתך מעולם?
מר יוסי סילמן: דקה, לא, אני הייתי, נדרשתי להיכנס לראש העיר ולהגיש לו המלצות, נכנסתי אליו, הגשתי המלצות ברמה המקצועית וכנ"ל לגבי הרמה הפרסונלית. ומה עם ההמלצות, אחד, שהמנכ"לית לא פה אין לי כוונה להתעסק בעניין הזה כי היות וגם נוצר הסכם בין המנכ"לית לאוצר, לגבי הנושא של עורכת הדין, יונת, אני השתכנעתי שהתאריך שם נעשה בתום לב, גם מבקר המדינה לא הצביע בצורה חד משמעית על זיוף המסמכים, אלא כאפשרות, בדקתי את זה עם יונת, השתכנעתי שזה בתום לב, והמלצתי לראש העיר לא לנקות פעולה, זה הכל, זה ברמה הפרסונלית.

מר ישראל מורן: אפשר לקבל את הסיכום שלך גם כן? כי לא קיבלנו את זה.

מר יוסי סילמן: בסדר, אני לא חושב דרך אגב,

מר ישראל מורן: וזה בניגוד למה שאמר ראש העירייה שלא דיברת איתו על עניינים פרסונליים.

מר יוסי סילמן: זה לא בניגוד, ראש העיר אמר שהוא לא השפיע, ממש לא,

מר ישראל מורן: הוא אמר שהוא לא דן.

מר יוסי סילמן: הוא לא דן כדי להשפיע, אבל אני הצבתי לו את הדו"ח, כולל הנושא הפרסונלי, ואני רוצה להגיד לך משהו, אין לי כוונה להיכנס פה לפיקנטריה ולדם שאנשים פה רוצים להעלות,

מר ישראל מורן: לא, יש פה פרוצדורות שצריך להקפיד עליהן.

מר יוסי סילמן: אנחנו בנושא המקצועי, עברנו סעיף סעיף, תיקנו, מתקנים,

מר ישראל מורן: כל הדו"ח הזה הוא פרוצדורות שטעיתם בהן, לא שום דבר אחר, אם אתם לא יודעים לעמוד בפרוצדורות אז שלא ניתן לכם בעתיד לעבוד על פרוצדורות.

מר מוטי ששון: אוקי, מורן, בבקשה.

גב' נעה צ'פליצקי: אני רוצה רגע להגיד משהו. א' אני רוצה קודם להסב את תשומת ליבם של כולם שאכן קראנו פסקה כזאת וזה, לא המצאנו כי יותר מאחד קרא את זה וזה בסדר, רגע שנייה, לא, אני כן מקבל, אני דווקא כן מקבלת את זה שבא מנכ"ל והוא מחליט גם החלטות שמותר לו לאור וועדת הביקורת שהוא בא מנכ"ל חדש שהוא לא היה קודם, ומותר לו להחליט.

מר מוטי ששון: והפוך, הפוך. וועדת הביקורת באה אחרי שהם מגישים את ההמלצות של יושב ראש הוועדה. אני אפילו אגיד לך משהו, שים לב לסעיף 1.12, 'היבטים בהעסקתה של המנכ"לית', אפילו רשמנו את זה, רשמנו את כל הדברים.

מר ישראל מורן: לא, תראה קודם, תראה המנכ"ל, אתה לא נתת לנו את הדו"ח ואת כל מה שקשור לצורך העניין להחלטות הפרסונליות..

מר מוטי ששון: טוב, חברים.

גב' נעה צ'פליצקי: אני רוצה אבל עוד פרט אחד להוסיף, כי מה שחשוב באמת זה הפיקוח והאכיפה בכל הנושאים.

מר מוטי ששון: יהיה.

גב' נעה צ'פליצקי: הפיקוח והאכיפה בכל הנושאים חוצה על כל הנושאים.

מר מוטי ששון: אוקי, תודה, כן מיקי?

מר מיקי שמריהו: אני שומע את כל ההתבטאויות פה ואני אומר דבר פשוט, הוועדה דנה כשכל החומר עמד לפניו, שום דבר לא היה נסתר, הכל היה גלוי, מבקר המדינה לא נתן שום המלצה פרסונלית, לא מתפקידנו לפנות לרגולטור זה או אחר או למשטרה או לאן שאתם רוצים, ליועץ משפטי, זה לא התפקיד שלנו, זה התפקיד של היועץ המשפטי, ואם היועץ המשפטי החליט לא לעשות את זה מי אנחנו שאנחנו נעשה את זה? אנחנו המלצנו, אישרנו את כל ההמלצות של היועץ, של מבקר המדינה, מה יותר מזה?

מר מוטי ששון: אוקי, מיקי חבר הוועדה, מי בעד אישור סיכומיה והצעותיה של הוועדה בעניין הביקורת בנושא דו"ח מבקר המדינה בעיריית חולון, מי בעד? 16 בעד, מי נגד? 1, 2, 3, 4 נגד, מי נמנע? אין נמנעים, אושר,

תודה רבה,

הישיבה נעולה.

- תום הישיבה -

