



## מועצת העיר ה-18 שלא מן המניין מס' 17

מיום 06.10.2019

### פירוט הנוכחים בישיבה והנעדרים ממנה

• משתתפים:

- מר ששון מוטי – ראש העיר ויו"ר מועצת העיר
- מר אחדות יעקב – חבר מועצה
- מר בבלי יעקב – חבר מועצה
- מר בזגלו מיקאל – חבר מועצה
- ד"ר גונן קרן – חברת מועצה
- מר זכריה ניסן – חבר מועצה
- מר חלבי מאיר – חבר מועצה
- מר ישראל מורן – חבר מועצה
- גב' לביא ציון שירלי – חבר מועצה
- גב' מטלון אלינור – חברת מועצה
- גב' מסילתי-כהן שני – חברת מועצה
- מר נוימרק זוהר – חבר מועצה ומ"מ ראה"ע
- מר סיטון עזרא – חבר מועצה
- גב' עדן רבקה – חברת מועצה
- גב' עומרד לוי גליה – חברת מועצה
- מר צדקה יפת – חבר מועצה
- רו"ח קייקוב ראובן – חבר מועצה
- מר קינן שי – חבר מועצה

- גב' קפלן-בשארי עינב – חברת מועצה
- ד"ר רוק מאיר – חבר מועצה
- מר שי בר – חבר מועצה
- מר תמם שלומי – חבר מועצה

**• נעדרו:**

- מר גזית אילן – חבר מועצה וסגן רא"ע
- מר זברלו חיים – חבר מועצה וסגן רא"ע
- מר מכלוף קובי – חבר מועצה
- מר ניסים זאב – חבר מועצה
- מר סוטובסקי מיכאל – חבר מועצה ומשנה לרא"ע

**• כמו כן נכחו:**

- מר סילמן יוסי – מנכ"ל העירייה
- מר בני יהונתן – מבקר העירייה
- מר ארץ קדושה אמנון – גזבר העירייה
- עו"ד דיין יונת – יועצת משפטית לעירייה
- מר רחמים בינוני – מנהל אגף תקציבים ובקרה
- מר אילן בוסקילה – מנהל אגף גביה והוצל"פ
- מר זיידה יוסי – עוזר ראש העיר ומרכז ישיבות מועצה
- גב' שירלי מורה – סגנית דוברת העירייה

**על סדר היום:**

1. סיכומיה והצעותיה של הוועדה לענייני ביקורת בנושא - דו"ח ביקורת רו"ח משרד הפנים

בעיריית חולון לשנת 2017.

2. סיכומיה והצעותיה של הוועדה לענייני ביקורת לדו"ח מבקר העירייה לשנת 2018, (מצ"ב). (דו"ח המבקר חולק לכם בעבר).

## **ריכוז החלטות ישיבת מועצת העיר שלא מן המניין מס' 17 פרוטוקול 511**

1. מועצת העיר אשרה ברוב קולות את סיכומיה והצעותיה של הוועדה לענייני ביקורת בנושא - דו"ח ביקורת רו"ח משרד הפנים בעיריית חולון לשנת 2017.
2. מועצת העיר אשרה ברוב קולות את סיכומיה והצעותיה של הוועדה לענייני ביקורת לדו"ח מבקר העירייה לשנת 2018. (דו"ח המבקר חולק לכם בעבר).

### **פרוטוקול**

1. **סיכומיה והצעותיה של הוועדה לענייני ביקורת בנושא - דו"ח ביקורת רו"ח משרד הפנים בעיריית חולון לשנת 2017.**

מר מוטי ששון: אני פותח את הישיבה, סיכומיה והצעותיה של הוועדה לענייני ביקורת בנושא דו"ח ביקורת רואה חשבון משרד הפנים בעיריית חולון לשנת 2017. אתה רוצה להתחיל? בבקשה.

מר שי קינן: סיכומיה והצעותיה של הוועדה לענייני ביקורת בנושא דו"ח ביקורת רואה חשבון משרד הפנים בעיריית חולון לשנת 2017. הוועדה ... דיון ביום 08/09 בהשתתפות גזבר העירייה וחשבת העירייה בנושא דו"ח ביקורת רואה חשבון של משרד הפנים בעיריית חולון לשנת 2017, לאחר שקיבלה התייחסות העירייה בכתב הדו"ח. הוועדה מגישה את סיכומיה והצעותיה לטיפול הממצאים המופיעים בדו"ח. טוב, דו"ח הביקורת של משרד הפנים כאמור ל-2017 דיבר על, מצאנו שם ליקויים בנושא של ביאור הון מניות של מי שקמה לשנת 2017, מניות מסוג 2A שהיו חסרות. החלטת הוועדה היא שאנחנו מקבלים את התייחסות

העירייה. העירייה בסך הכל תיקנה את הליקוי, בדקנו באשר ל-2018 והדבר הזה תוקן. בנוגע לסעיף השני, אישור התקציב לשנת 2017 לאחר המועד הקבוע בחוק. גם כאן קיבלנו את ההתייחסות העירייה ולא נמצא משהו שהוא חריג. יש לציין חוב, חוב מים בסך כ-158 אלף שקל, כמעט 160 אלף שקל. הדבר הזה, אני שמח שתוקן, נותר חוב ממש שולי של קצת מעל אלף שקל, הוועדה מקבלת את התייחסות העירייה. דבר שהוא פחות מצא חן בעיני הוועדה זה שהעירייה לא פיקחה על השימוש בפועל בתמיכות שניתנו לה עד שנת 2016 כנדרש בנוהל תמיכות למוסדות ציבור על ידי רשויות מקומיות. בהתייחסות העירייה הופקו כתבי מינוי לשנת 2017, זאת אומרת שאי אפשר היה לתקן את 2016 אבל אנחנו נשים לב שהדברים האלה יתוקנו לדו"ח הבא ואנחנו מקבלים את התייחסות העירייה. דו"ח 2018, כן אני עובר לדו"ח 2018.

מר מורן ישראל: רגע לא, זה סעיף אחר.

מר שי קינן: טוב אז אתה רוצה? אז נצביע על 2017 לפני הצגת 2018.

מר מוטי ששון: אוקי, אז בבקשה.

מר מורן ישראל: כמה השאלות אולי ועדת הביקורת יכולה לענות עליהן כי אולי דנתם על זה. אחת, לגבי מה שדיברת עליו של החוב של 158 אלף שקלים שירד ל-1,159 האם בסופו של דבר, 1,159 שקלים. האם הוועדה ראתה את החוב פר נכס, כאילו ראיתם את החיוב לנכס ואת ההשלמה שלו או שפשוט אמרו לכם שהחובות,

מר בני יהונתן: גזבר העירייה שיושב פה גם כן מחשב את העירייה שהייתה בדיון מציגה בפנינו מסמך.

מר מורן ישראל: וזה צומצם כי זה שולם, או שזה צומצם כי נמחקו חובות?

מר בני יהונתן: סולקו. כתוב "יתרות החוב של בתי הכנסת בגין מים וביוב סולקו".

מר מורן ישראל: לא, לא, האם זה בגלל מחיקת חובות או בגלל,

מר בני יהונתן: פשרות, פשרות.

מר אמנון ארץ קדושה: פשרות. הסכמי פשרה שחלו בנושא הזה,

מר מורן ישראל: של עמותות אבל שקיימות.

מר אמנון ארץ קדושה: של בתי הכנסת.

מר מורן ישראל: שקיימות עדיין ופועלות, למה צריך להגיע לפשרה עם משהו שהוא פועל?

מר אמנון ארץ קדושה: כל נושא המים היה בזמנו לא סגור ולא ברור, כי חלק מבתי הכנסת היו מחוברים לגנים ציבוריים.

מר שי קינן: לא הייתה הסדרה לזה בעבר.

מר מורן ישראל: גם עמותות שעושות דברים אחרים בתוך מבני ציבור צריכות לשלם את זה. אין בעיה, רוצה לשמוע, יכול להיות שיש תשובה משביעת רצון.

מר אמנון ארץ קדושה: אני אומר, כל נושא המים בבתי הכנסת בזמנו לא היה מוסדר, אם היו מחוברים גם לגנים ציבוריים וכדומה והם חיובו בעצם במים ... . הלכו בית כנסת, בית כנסת בדקו והגיעו לפשרה ... .

מר מורן ישראל: יש לי הערה נוספת לגבי המלצות הוועדה.

מר מיקאל בוזגלו: מורן, אפשר בהמשך הדבר הזה לשאול על המים?

מר מורן ישראל: כן, אם אתה רוצה, תפתח את זה ואז אני אתייחס.

מר מיקאל בוזגלו: אני רוצה להבין ברשותכם.

מר מורן ישראל: אתה רוצה שנסיים, אני אסיים את כל הסעיפים ואז אתה?

מר מיקאל בוזגלו: אין בעיה.

מר מורן ישראל: אוקי. אז ההמלצה שלי לפחות לשנות את אחת מהחלטות הוועדה זה בנוגע לוועדות שלא התכנסו, כי הוועדה ממליצה באופן קטגורי שבהמלצת הוועדה יוחלף

על ידי המועצה יושב ראש שלא כינס את הוועדה שבראשה הוא עומד חצי שנה ברציפות. מאחר וניסיון העבר מלמד שלפעמים ועדות לא מכונסות באשמת היו"ר אלא באשמת מזכיר שלא מזמן את ישיבות המועצה ואז יוצא מצב שהיום מזכיר יכול לפטר את היו"ר שלו אם הוא לא מכנס חצי שנה. ולכן אני חושב שאחרי, במידה וחצי שנה לא מכנס, ההמלצה שלי זה שזה יעבור לביור של ראש העירייה כדי להבין את פשר הסיבה הספציפית ולאחר מכן לדיון במועצת העיר, ובכל מקרה להניח את זה כדיון למועצת העיר כדי שכל מועצת העיר תשמע את הסיבה.

מר שי קינן: מאחר וזו הייתה הערה שלי, אז אני מענה על זה. תראו, אנחנו יושבים פה אחרי באמת שירקנו דם לשבת פה, לפחות חלקנו ירדו דם לשבת פה ונראה לי לא רציני שנבחר ציבור, ולא חבר ועדה, שעומד בראשות של ועדה כן? לא ייכנס אותה במהלך של חצי שנה. אוקי? זה מעשר קדנציה. לכן מה אני אומר? אם מסיבה כלשהי, היו לא יודע, היו בחירות, יש תקופה של לפני בחירות אז זה לא ... אבל אם חצי שנה הוא טרח לכנס את הוועדה, אפילו לא ליזום, זאת אומרת אין פה גם יוזמה שלו, הוא היה פסיבי לחלוטין ולא ניסה אפילו לכנס את הוועדה שלו, למשל אני ניסיתי לכנס את ועדת הביקורת,

מר מורן ישראל: איך אתה יודע? איך אתה יודע?

מר שי קינן: כי יודעים, יש,

מר מורן ישראל: לא, איך אתה יודע?

מר שי קינן: לכל ועדה יש מזכיר ועדה, יש חברים.

מר מורן ישראל: אתה צודק. אבל לפי הכלל שאתה קובע חצי שנה לא כונסה ועדה, יוחלף היו"ר על ידי המועצה.

מר שי קינן: אז אני מקבל את הסיפא של דבריך ואומר שאפשר להכניס את הערתך בכוכבית ולכתוב "לאחר חצי שנה שלא ניסה היו"ר אפילו לכנס ועדות" זאת אומרת לא היה גורם

אקטיבי בפעולה. אבל כשאנשים נבחרים לנהל ועדה ואפילו לא מנסים לכנס את הוועדה, זה זילות בציבור, זה זילות בעובדת העירייה.

מר מורן ישראל: כמו שראית בכינוס הוועדות, ועדת הקליטה שהייתה בראשותי בקדנציה הקודמת הייתה מהפעילות בוועדות אז אני לא חושש מעצם הכינוס, אבל אני שמח שאתה מקבל.

מר שי קינן: אז אני, מאחר וזו באמת הייתה הערה שלי, אני מקבל את הסיפא של דברי מורן ולהכניס לנוסח את היוזמה, אוקי? של יושב ראש הוועדה. אם יושב ראש הוועדה לא יזם את כינוס הוועדה, סליחה, אם לא יזם את כינוס הוועדה במשך 6 חודשים, אז הדבר הזה באמת יובא למועצה.

מר מוטי ששון: אוקי, מה איתך? עוד הערות?

ד"ר קרן גונן: שנייה, אני רוצה לזרוק כאן הערה,

מר מוטי ששון: סליחה, את יכולה, בבקשה. יש לך עוד מורן?

מר מורן ישראל: לי לא.

מר מוטי ששון: טוב בבקשה.

מר מיקאל בוזגלו: ערב טוב. לגבי המים,

ד"ר קרן גונן: שנייה, אפשר רק להעיר הערה לגבי הנושא הספציפי הזה?

מר מוטי ששון: לא, עכשיו התור שלו לדבר.

מר מיקאל בוזגלו: היו 158 אלף שקלים חוב, אמרתם 'סולק' כרגע עומד על 1,159 שקלים. אני רוצה להתמקד ב-'סולק' הזה. האם זה הגיע לפשרות? האם יש, זאת אומרת כל רשימת בתי הכנסיות עברו זה, נתנו דרישה לתשלום, שילם, לא שילם, או שאמרו כולם 'אוקי, הסדר פשרה, לא ישלמו, נוריד את זה ל-1,159'.

דובר: זה לא חוב של עכשיו, זה חובות,

מר מיקאל בוזגלו: שהוא יענה לי, הוא הגזבר והוא יענה לי.

מר אמנון ארץ קדושה: לא, זה פר בית כנסת, בודקים מה היה החיוב, האם מוצדק, לא

מוצדק, מה הסיבות לחיוב. הגיעו לפשרה פר בית כנסת זה לא משהו כללי,

מר מורן ישראל: וגם כל הסדר פשרה צריך להגיע לאישור שלנו בכל מקרה כמו כל הסדר

פשרה.

מר מיקאל בוזגלו: הסדרי הפשרה האלה שהגיעו בעצם חיובו בתי הכנסיות האלו? זו

השאלה שלי.

מר אמנון ארץ קדושה: אתה מדבר על חיובי מים ישנים, מה שנקרא ... 20 ו-30 שנה.

מר מיקאל בוזגלו: ולפני 10 שנים מה?

מר אמנון ארץ קדושה: גם יכול להיות, אני אומר ... כרגע ספציפית. אבל כל בית כנסת ...

בודקים על מה היה החיוב ולפי זה מגיעים להסדר פשרה כזה או אחר.

מר מיקאל בוזגלו: אבל למה להגיע להסדר פשרה? ניסיתם לעשות את כל האופציות כדי

לגבות מהם את הכסף?

מר אמנון ארץ קדושה: אנחנו לא גבינו אף שקל שאפשר לגבות.

מר מיקאל בוזגלו: טוב.

מר מוטי ששון: כן, מישהו עוד רוצה להתייחס? בבקשה.

ד"ר קרן גונן: אני רוצה להתייחס רק לנושא של ועדות. אני יושבת ראש ועדת איכות

הסביבה, אני רואה שמ-2017 היא לא כונסה, גם בשנה הזאת עברה שנה מאז הבחירות,

לא כונסה הוועדה. אני משערת שמר יוסי זיידה יוכל להסביר למה.

מר יוסי זיידה: כולם יודעים, היה מנהל אגף שסיים לעבוד,



ד"ר קרן גונן: אני רואה ב-2019 גם לא. זאת אומרת זה משהו שככה נשאר ... זמן לגבי איכות הסביבה ואני רוצה להגיד מה אני חושבת לגבי השנה הזאת. נכנסתי לתפקיד, ניסיתי ליצור קשר עם המנהלת של כל הנושא של איכות הסביבה גברת איזבלה אפיק. היא ממשיכה לעבוד כאן, היא המשיכה לעבוד כאן,

מר יוסי זיידה: היא לא אושרה לעבוד, היא באה בזמנה, היא הפסיקה לעבוד כעובדת עירייה,

ד"ר קרן גונן: קיבלה שכר יוסי. היא עובדת עירייה, קיבלה שכר, הגיעה לעבוד ועדיין ... שלא נכנס ועדה יחד איתה.

מר יוסי זיידה: זה כן.

ד"ר קרן גונן: אז אוקי, אז היא קיבלה שכר, היא ניהלה את המקום, היא ניהלה את איכות הסביבה. משום מה לא ברור לי עד היום מדוע סירבת שאני עובדת האגף הזה,

מר יוסי זיידה: הבקשה שלך הייתה בסמיכות לזמן שהיא הייתה אמורה לסיים. זו הייתה הסיבה היחידה.

ד"ר קרן גונן: שנה עברה, יוסי, שנה עברה.

מר יוסי זיידה: מתי ביקשת לראשונה ...?

ד"ר קרן גונן: אתה יכול לפתוח את המיילים שלך,

מר יוסי זיידה: את תגידי, את יודעת.

ד"ר קרן גונן: בוא, כאילו אנחנו, אתה יודע יש לנו מיילים,

מר יוסי זיידה: אז תעירי את ההערה שלך ויהיה את זה בפרוטוקול.

ד"ר קרן גונן: אז ההערה שלי היא כזאת. היות וועדת איכות הסביבה לא כונסה בעצם מ-2017, כולל 2019, כולל 2018, יש לי בעיה עם זה. מה מנסים כאן להסתיר או מה קורה

כאן? אני הרגשתי כיושבת ראש הוועדה שמנסים להסתיר ממני משהו, לא רוצים לשבת איתי. קודם כל, היא חתומה על כל ההיתרים של השנה הזאת. אנחנו מדברים על ... באורט, אנחנו מדברים על מדיניות המים, היא חתומה על זה אז למה אני לא יכולה להיפגש איתה? היא המנהלת היחידה שם.

מר יוסי זיידה: מה זה קשור לחתימות על משהו כזה או אחר?

ד"ר קרן גונן: כי היא מנהלת איכות הסביבה,

מר שי קינן: יוסי, אפשר אבל לכנס גם את הוועדה עם הסגנית שלה אם לא איתה, זה לא, לא אלמן ישראל.

מר מוטי ששון: טוב חבר'ה, הערת את ההערות שלך נרשם בפרוטוקול, בבקשה.

ד"ר קרן גונן: תודה רבה.

מר מוטי ששון: יש עוד מישהו שרוצה להעיר?

מר שי קינן: אז הינה,

דובר: כבר יש מחליף, יש מחליף.

מר שי קינן: הוועדה תכונס עם המחליף שלה,

מר מוטי ששון: בבקשה חלבי.

ד"ר קרן גונן: אבל למה ... למה לא איתה? היא קיבלה שכר מעיריית חולון, היא הייתה

בתפקיד מסוים, למה לא? מה יש להסתיר?

מר מאיר חלבי: לפני השאילתות, יש פה שאילתות יש מאין, אז אני רוצה לציין לחיוב את

כבוד ראש העיר שהעירייה הופיעה בדירוג של דן אנד ברדסטריט במקום שני והעירייה

במקום ראשון, עיריית חולון במקום ראשון בגבייה, 96%. לא היה דבר כזה בארץ ועיריית

חולון היא מקום ראשון בעולם שהעובדים מקבלים משכורת כמו שמעון, כמו סייקו ועל זה ישר כוח גם לראש העיר וגם לעובדי העירייה.

מר מוטי ששון: תודה רבה. מי בעד?

מר מאיר חלבי: ודרך אגב, ודרך אגב עוד שעה יהיה 'חלבי מלקק לראש העיר'.

מר מוטי ששון: חברים, חברים, מי בעד? מי בעד? ... מי בעד סיכומיה והצעותיה של הוועדה לענייני ביקורת רואה חשבון משרד הפנים בעיריית חולון לשנת 2017. מי בעד? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, ניסן?

מר ניסן זכריה: אני נמנע.

מר מוטי ששון: 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 בעד. מי נגד? מי נמנע? שניים נמנעים. אושר. אני עובר לסעיף הבא, סיכומיה והצעותיה של הוועדה לענייני ביקורת לדו"ח מבקר העירייה לשנת 2018. דו"ח המבקר חולק לכם, בבקשה.

## **2. סיכומיה והצעותיה של הוועדה לענייני ביקורת לדו"ח מבקר העירייה לשנת 2018. (דו"ח המבקר חולק לכם בעבר).**

מר שי קינן: דו"ח 2018 מדבר על ארבעה נושאים, הנושא הראשון העיקרי הוא תפס גם את החלק הארי של הדו"ח, הייתה פה עבודה באמת מקיפה גם של המבקר, וזאת ההזדמנות להגיד לו תודה רבה לבני וגם לעוזרו בשעת כתיבת הדו"ח, ליהודה. עשו פה באמת עבודה, עבודת נמלים של מאות עמודים. נכנסו לפרטי פרטים וזו באמת הייתה עבודה מקצועית, שוב תודה רבה. אני רוצה להזכיר שהרכש בבתי הספר שש שנתיים בניהול עצמי זה למעשה דו"ח המשך לדו"ח שכבר דנו בו בשנת 2017. הנושא השני היה קופה ומסלקה באגף הכנסות, נושא שלישי זה אגף הפיקוח, פיקוח עירוני והנושא הרביעי זה מחלקת חזות העיר ושילוט. אז אני אעבור בקצרה על ארבעת הנושאים. קודם כל שתבינו נושא הרכש בבתי הספר השש שנתיים בניהול עצמי, מדובר פה על כסף גדול. מדובר לפחות במה שאנחנו בדקנו ב-22 מיליון שקלים שמחולקים ל-6 מיליון שקלים שהם

כספי רשות ועוד 16 מיליון שקלים שהם כספי הורים. כדי לסבר את האוזן, 2 מיליון ספרי לימוד, 7 מיליון על טיולים, 3 מיליון הסעות, 1.5 על מסיבות של סוף השנה, עוד מיליון של העסקת מורים ללא רשות. זה עיקר הכסף ואני חושב שיכולנו לחסוך המון כסף בהתנהלות שהיא יותר אחראית. מצאנו למשל שברוב המקרים מכרזים לא נערכו שנים ולמעשה העירייה קנתה ... הספר, קנו במכירים של עבר, מחירים יקרים הרבה יותר מהמחירים העכשוויים. אם היינו מקפידים על קיום של מכרז אחת לשנתיים, אפילו לא להוציא מכרז חדש אלא פשוט להוציא את המכרז כל שנתיים, היינו חוסכים בהערכה שלנו לפחות 10% מההוצאות, שזה היה חוסך לנו בין 2 ל-3 מיליון שקלים בשנה. זה חסכון שהוא חסכון גדול. אז, הוועדה לענייני ביקורת מאמצת אמצעים ומאמצת המלצות הדו"ח ומעבירה אותם לאישור מועצת העיר. הוועדה מבקשת להדגיש את החשיבות שבהכנת ספר נהלים עירוני זה באחריות המנכ"ל, באחריות, מה?

דוברת: נראה לי כדי שנעצור רגע.

מר שי קינן: להמשיך? האמת שגם בצהריים הוא קיבל התקף כזה. טוב אני אמשיך ונאחל לו בריאות שלמה. יושב כרגע וזה דווקא במילה טובה אם אפשר לומר למנכ"ל העירייה ולצוות המקצועי, יושבים כרגע הוועדה לתיקון ליקויים שבאחריות המנכ"ל. אני, יוסי לא שמעת. אמרתי שבדיוק הוועדה בראשותך יושבת על תיקון הליקויים, אז נתתי מילה טובה אבל גם בקשתי ואתה יכול, בטח ראית את זה בהמלצות, שתיקון הליקויים לא יהיה כאורך הגלות. מה שאנחנו מבקשים כוועדה ומבקשים ממועצת העירייה לאשר את זה, תחמנו את זה בזמן ואנחנו מבקשים שהוועדה בראשותך תסיים את עבודה עד ה-31 לינואר 2020, שזה כולל יציאה למכרזים עירוניים,

מר יוסי סילמן: אני לא יכול להספיק, אנחנו צריכים עכשיו לצאת למכרזים עירוניים על האוטובוסים, על הטיולים, אנחנו לא נוכל לסיים את זה בחודש או חודשיים. אנחנו שמנו

יעד שלקראת, אנחנו רוצים באפריל, מאי, לבנות סל של חברות שינהלו את הטיולים של האוטובוסים. לפני זה לא ריאלי שי.

מר שי קינן: אני מקבל את זה, אז מה שאתה אומר לי אבל,

מר יוסי סילמן: לקראת שנה הבאה אנחנו צריכים לתת למנהלים ספר שיש שם ספקים של אוטובוסים וכולי. זה לא ריאלי,

מר שי קינן: אבל זה כבר, אבל זה כבר יתחיל לעבוד כבר בספטמבר 2020.

מר יוסי סילמן: בטח, בטח, אנחנו כבר בעבודה.

מר שי קינן: אז אין לי בעיה.

מר יוסי סילמן: כן, כן,

מר שי קינן: אם בספטמבר '20 מתחילים אז מבחינתי זה העניין. אם זה ינואר,

מר יוסי סילמן: זו שנת הלימודים הבאה, זה היעד. היעד הוא ששנת לימודים הבאה זה כבר ינוהל, ספקים עירוניים.

מר שי קינן: בסדר. אז אני מבקש, רגע,

מר בני יהונתן: הכוונה הייתה שבסוף, עד סוף ינואר יהיה ספר הנהלים של הרשות, שיהיה מוכן.

מר יוסי סילמן: הנהלים.

מר בני יהונתן: בדיוק, ספר הנהלים. הביצוע ייקח עוד זמן.

מר יוסי סילמן: לא, הוא דיבר על המכרזים.

מר בני יהונתן: לא אז אנחנו, אני,

מר שי קינן: כן אבל הדגשתי גם את ספר הנהלים, בסדר? טוב, אז אנחנו תמימי דעים. בנושא של קופה ומסלקה באגף הכנסות. אני רוצה לתת דוגמא לליקוי שלדעתי אפשר לתקן

אותו בקלות רבה והוא יכול לחסוך אחר כך הרבה עוגמת נפש. לארבע עובדות המחלקה, וזה חשוב שדווקא המנכ"ל ישמע, כולל המנהלת, יש אותה הרשאה, הרשאה זהה ואני רוצה להזכיר שזו הרשאה שאיתה ניתן לעשות את כל הפעולות במערכת המחשוב שנוגעות להכנסות העירייה. זאת אומרת שאם מישהי טועה, לא רוצה כבר להגיד על מקרים קיצוניים יותר שקרו בערים אחרות, כמו מעילות ודברים כאלה. אני לא חושד ... אבל אם מישהי אפילו רק טועה, לא יודעים מי טעתה. לכן כמו בכל מוסד, כמו בכל בנק, כמו בכל ארגון שמתעסק עם כסף בקשתנו היא שלכל עובדת תהיה את ההרשאה שלה, את הקוד שלה שנדע, מה שנקרא, להגיע עם הצעיף הכחול עד אליה.

מר אמנון ארץ קדושה: אמנון, קודם כל לכל user יש את הקוד שלו, הוא נכנס עם שם וסיסמא שלו. לגבי נושא של הרשאות מערכת ה-... של האוטומציה עובדת הרשאות לפי מסכים לצערי ולא לפי שדות. זו המערכת כרגע ואם זה אנחנו צריכים לחיות. זאת אומרת כשאתה מאפשר למישהו להיכנס למסך, יש לו הרשאה לכל המסך. אני לא יכול להגיד לו 'שדה ספציפי X כן תיגש ולשדה אחר לא תיגש'. זו המערכת כרגע,

דובר: לא, אבל בכל מקרה אתה יודע לפי user,

מר אמנון ארץ קדושה: לכל user יש, לכל משתמש יש user וסיסמא שלו.

מר שי קינן: כן אבל תאר לך שכל טלר בבנק יוכל לעשות פעולה שיכול לעשות אותה מנכ"ל הבנק או מנהל הסניף. זה דבר שהוא לא סביר בעליל.

מר יוסי סילמן: שי, אנחנו יוצאים למכרז חדש למערכת מגה חדשה וזה חלק מהמום שיש באוטומציה. אם לא תחליף מערכת לא תוכל לתקן,

דובר: אז תיקחו את זה בחשבון.

מר אמנון ארץ קדושה: ... היא לא יכולה לעשות תיקוני שומה למשל.

מר שי קינן: טוב, הנושא השלישי נושא של אגף הפיקוח. אני רוצה לציין שבזמן כתיבת הדו"ח היה מחסור בכוח אדם, גם בפיקוח וגם בשיטור. הדבר הזה לפי הבדיקה שעשינו תוקן ב-95% אז אנחנו גם, הוועדה מאמצת את הממצאים, כתבנו את זה בדו"ח, ומעבירה אותם לאישור מועצת העירייה. הנושא הרביעי זה מחלקת חזות העיר ושילוט. אני במהלך חריג, אנחנו, מצאתי ואנחנו כוועדה, וזו גם הזדמנות להודות גם ליפת צדקה וגם לגליה שטרחו והגיעו, כולנו כאיש אחד מצאנו לנכון לתת ממש ציון לשבח ומנהל מחלקת חזות העיר מר ניצן ירושלמי. אדם באמת רציני, מקצועי, שיתף פעולה באופן מלא, באופן שוב, באופן מאוד מקצועי גם בעת כתיבת הדו"ח וגם פעל באופן מידי ללא ... לתיקון כל הערות הבדיקה. ישר כוח ושווה להחזיק אנשים כאלו במערכת ואף לקדם. אלו כל הממצאים של ועדת הביקורת. תודה רבה.

מר מוטי ששון: אוקי, מישהו רוצה להתייחס? ניסן?

מר ניסן זכריה: קודם כל לא קיבלנו תשובה מהוועדה מגזבר העירייה, מתי יש בכוונת בתי הספר להשיב את כספי ההורים שנגבו ביתר, אני חושב .... יש כוונה להשיב את הכספים,

מר מורן ישראל: זה נשאל בוועדת הביקורת?

מר בני יהונתן: זה לא ש-, הדו"ח הזה לא מתייחס לזה. אנחנו ממליצים,

מר מורן ישראל: מה ההמלצה?

מר בני יהונתן: ההמלצה היא בוודאי להחזיר.

מר מורן ישראל: אבל זה כבר, ... את זה לפני כמה חודשים. קרה? לא קרה?

מר בני יהונתן: זה כבר, זה אתה צריך לשאול את החברים.

מר מורן ישראל: אני שואל.

מר שי קינן: אז תשאל בבקשה את מר ארץ קדושה.

מר בני יהונתן: עוד פעם אני רוצה, אני רוצה להסביר לכם את ההליך. מבקר העירייה כותב דו"ח, מציג את הממצאים, מציג את ההמלצות שלו. אחרי זה זה עובר לוועדה לתיקון ליקויים. האחריות לתיקון הליקויים היא לא של מבקר העירייה, אלא של הוועדה לתיקון הליקויים. לנו אין סמכויות ביצוע. עכשיו, הדו"ח הזה יובא לידי הוועדה לתיקון ליקויים ואני סמוך ובטוח שהמנכ"ל וחברי הצוות תיקון ליקויים, שם יושבת היועצת המשפטית, גזבר העירייה, יעברו סעיף סעיף וצריכים לתקן את זה. לכן השאלות לגבי הביצוע צריכות להיות מופנות אליהם, לא אלינו.

מר ניסן זכריה: אבל מר בני יהונתן, המבקר יש לו איזושהי יכולת אכיפה בכל זאת. הוא יכול,

מר שי קינן: אין לו יכולת אכיפה.

מר ניסן זכריה: לא, לא לבוא עם איומים. אבל הוא יכול מדי פעם לעורר שאלות ולבדוק אם הדברים האלה,

מר שי קינן: עשינו את זה בהמלצות, המלצנו.

מר בני יהונתן: זה מופיע, זה מופיע בדו"ח.

מר ניסן זכריה: אוקי אבל עדיין זה כספים על 2016.

מר בני יהונתן: עוד פעם, זה דו"ח שיצא ועכשיו הוא מובא לאישור המועצה.

מר ניסן זכריה: בסדר, 2016-2019.

מר שי קינן: אבל ניסן, יש דרג מקצועי והדרג המקצועי אמון על זה.

מר בני יהונתן: הדרג המקצועי צריך לתקן את זה.

מר ניסן זכריה: בסדר, אבל זה בתפקידך מבקר העירייה עם כל הכבוד.

מר בני יהונתן: אנחנו עושים מה שנקרא, אחרי שנתיים, מעקב.



מר ניסן זכריה: השאלה השנייה,

מר בני יהונתן: עוד פעם ניסן, שתבין,

מר ניסן זכריה: בסדר, אני קיבלתי את התשובה. השאלה השנייה עוסקת ב-, אני מבין שמי

שעשה את הדו"ח זה עובד שלא עובד יותר, נכון?

מר בני יהונתן: נכון, הוא פרש כן.

מר ניסן זכריה: אה, הוא פרש?

מר מיקאל בוזגלו: רגע, רגע, רגע, לא, לא, תעצור. הוא מה? הוא פרש? אוקיי אני אעצור

פה ולא נמשיך. תמשיך.

מר ניסן זכריה: אני שואל אותך כמבקר העירייה.

מר בני יהונתן: זה לא שייך לדו"ח.

מר ניסן זכריה: זה כן שייך. אם הוא כתב את הדו"ח, חלק הארי מהדו"ח הוא כתב לפי מה

שהבנתי משי.

מר שי קינן: ודאי, ודאי.

מר ניסן זכריה: כן?

מר שי קינן: ודאי.

מר ניסן זכריה: אז נסיבות העסקתו זה שהוא פרש?

מר בני יהונתן: לא הבנתי את השאלה.

מר ניסן זכריה: נסיבות ה-, הוא לא עובד יותר נכון? כי הוא פרש?

מר בני יהונתן: זה לא שייך, זה לא רלוונטי.

מר ניסן זכריה: מה זה לא שייך? מה אתה לא יכול לענות?

מר בני יהונתן: זה צנעת הפרט.

מר ניסן זכריה: איזה צנעת הפרט?

מר שי קינן: ניסן, אתה יכול להגיש שאילתא בנושא, מה הבעיה?

מר ניסן זכריה: לא, אני לא רוצה להגיש שאילתא, אני רוצה לשאול אותו.

מר בני יהונתן: זה צנעת הפרט.

מר מיקאל בוזגלו: זה לא צנעת הפרט.

מר ניסן זכריה: מה צנעת הפרט? רגע, אתה לא רוצה להגיד את האמת?

מר בני יהונתן: אנחנו דנים עכשיו על הדו"ח.

מר ניסן זכריה: אדוני, שאלתי אותך שאלה.

מר בני יהונתן: לא על ... ביקורת.

מר ניסן זכריה: שאלתי אותך שאלה,

מר בני יהונתן: קיבלת תשובה.

מר ניסן זכריה: אתה לא עונה לעניין ואתה גם מטעה את המועצה וזה לא בסדר.

מר בני יהונתן: למה אני מטעה?

מר ניסן זכריה: כי אתה לא אומר את האמת.

מר מוטי ששון: ניסן, ניסן, אתה, זה המבקר הוא אמר את דעתו. המבקר אמר את דעתו.

מר ניסן זכריה: מוטי אני שואל אותו, לא, שהמועצה תשמע את התשובה שלו.

מר מוטי ששון: אז הוא אמר את דעתו.

מר ניסן זכריה: הוא לא אומר את האמת, אני מבקש שיאמר את האמת. מה הסיבה שהוא,

מר בני יהונתן: קיבלת תשובה לעניין.

מר ניסן זכריה: לא, הוא לא אומר את האמת.

מר מוטי ששון: סליחה ניסן, נגמר.

מר מיקאל בוזגלו: לא, לא, לא, אי אפשר להשתיק ככה פיות. יש פה דיון,

מר ניסן זכריה: אתה לא אומר את האמת וזה לא בסדר, אתה מבקר העירייה.

מר מוטי ששון: ניסן סליחה, ניסן.

מר מיקאל בוזגלו: אני רוצה תשובות.

מר ניסן זכריה: אני לא אומר סתם דברים, אני לא אומר סתם דברים. אם אני שואל שאלה

אני יודע מה אני שואל.

מר מוטי ששון: קיבלת תשובה, ניסן,

מר ניסן זכריה: אתה אמון על זה שהוא ייתן תשובה אמיתית כי אתה יושב ראש הוועדה,

מר מוטי ששון: ניסן זו התשובה שלו, זו התשובה של המבקר, נקודה.

מר ניסן זכריה: אבל הוא לא אומר את האמת.

מר בני יהונתן: אמרתי לך שהוא,

מר מוטי ששון: בני, בני, סליחה בני, זה לא פינג פונג. נתת לו תשובה ובזה נגמר העניין.

מישהו רוצה להתייחס? אוקי מורן, בבקשה.

מר מיקאל בוזגלו: לא, לא, אין פה סתימת פיות.

מר מוטי ששון: סליחה, נתתי את רשות הדיבור למורן.

מר מיקאל בוזגלו: חברי המועצה, אדוני הנכבד אני מכבד אותך, מורן ברשותך אתה תסלח

לי שנייה. אני רוצה שכולם יקשיבו לי ויקשיבו לי טוב ואני לא רציתי לפתוח את זה, בסדר?

אני רוצה להקריא לכם משהו. באמת לא רציתי, אבל אני אמרתי אני לא אעשה את זה אבל

ניסן העלה את זה אז אני אמשיך. "חוק יסוד מבקר המדינה קובע כי מבקר המדינה ונציב

תלונות הציבור ייבחן את טוהר המדינות במדינה ואכן משרד מבקר המדינה ונציב תלונות הציבור ניצב בחזית המאבק בשחיתות הציבורית. מבקר המדינה בתפקידו כנציב תלונות הציבור מעניק צווי הגנה לחושפי השחיתויות בשירות הציבורי. "אני אחזור עוד פעם? שי, גם אתה יושב ראש ועדת הביקורת, אני רוצה שתקשיב. " הציבור מעניק צווי הגנה לחושפי השחיתויות בשירות הציבורי. בידיו גם הסמכות לתת הגנה למבקרים פנימיים שסבלו מהתנכלות בתגובה על פעילותיהם. " כמבקרים פנימיים, כך בשנת 2018, טהטהטה, "חמישה עובדים כולל מבקר פנים קיבלו צווי הגנה קבועים". זה ממשרד מבקר המדינה. יש

לך משהו להוסיף מבקר יקר?

מר מאיר חלבי: זה על חולון?

מר מורן ישראל: תשאל. יש לך פה מבקר, תשאל.

מר מוטי ששון: בני, ענית את מה שענית, אמרת את מה שאמרת. סליחה, מאיר, מאיר,

מר מיקאל בוזגלו: אני מקווה שאתם מבינים מה קורה.

מר מוטי ששון: הם אמרו מה שאמרו. בני ענה ... בבקשה.

מר ניסן זכריה: רגע, אני לא מבין. אמרנו משהו לא אמיתי?

מר מוטי ששון: סליחה אני אבקש, מורן בזכות דיבור.

מר מוטי ששון: המבקר ענה לכם.

מר מיקאל בוזגלו: לא, זה לא יכול לעבור על סדר היום ככה. אתם לא מבינים מה קורה.

מר מוטי ששון: מורן תדבר בבקשה.

מר מורן ישראל: שתי שאלות. אחת, שתיהן בהמשך למה שנאמר על ידי חברי למועצה ניסן. שאלה ראשונה שאני רוצה לשאול בהקשר של החזרה. הרי בסופו של דבר את היתרות, ותיקי המועצה מהקדנציה הקודמת זוכרים שהעלנו אותם כבר לפני שנתיים ונחשפו שיש יתרות, פרסנו אותן לאורך שלוש שנים. היתרות האלה קיימות וידועות, שאלנו

האם החזירו אמרו שיטפלו בזה. זה היה בערך לפני שנתיים. כשבאה הוועדה לדון היא דנה כבר על בסיס משהו שהיה ידוע שישנן יתרות, כבר לפחות שנה וחצי אחורה ידעו שיש יתרות. זה לא משהו שהוא חדש ולכן השאלה האם עד נקודת הזמן שבו דנתם, היא שאלה חשובה. אמר המבקר שיש דרג מקצועי שהוא אמון בסופו של דבר על המימוש. מי עומד בראש הוועדה של תיקון הליקויים? אדוני המנכ"ל. האם עד היום הוחזרו היתרות הקיימות שמופיעות בדו"ח, גם בדו"ח הזה הנוכחי. האם הושבו חזרה להורים?

מר יוסי סילמן: אני צריך לבדוק ולעדכן בתשובתי, אני רוצה להיות מדויק.

מר מורן ישראל: מתי תעדכן את המועצה? אתה פה בפני כל המועצה, תגיד. האם בפתיחת ישיבת מועצת העיר הבאה אתה תיתן דו"ח לכולנו מה קורה בהקשר של,

מר מוטי ששון: מורן, הוא אמר לך, הוא ייתן את התשובה,

מר מורן ישראל: ייתן מתי? האם אנחנו יכולים לקבל את זה כחלק מההמלצות,

מר מוטי ששון: הוא אמר שהוא לא יודע,

מר מורן ישראל: בסדר, אז ההצעה שלי, שמעתי, ההמלצה שלי זה שבפתח ישיבת מועצת העיר הבאה יגיע מנכ"ל העירייה בכבודו ובעצמו כיושב ראש ועדת תיקוני ליקויים ויצג בפני המועצה את הסטטוס בעניין החזרת היתרות. זו ההמלצה הראשונה שאני מציע לצרף לסיכומים שמופיעים. השאלה השנייה שנשאלה פה ואני מבקש להצביע על התוספת הזאת שאני מבקש להוסיף לתוך הסיכומים כדי שזה יהיה מחייב ובאמת בישיבה הבאה כך יהיו הדברים. הדבר הנוסף ששאלו פה זה האם בסופו של דבר בהמשך להערה של מיקאל, נזרק לחלל האוויר שיש, שהיה צו הגנה כלשהי וזו שאלה שהיא שאלה עקרונית בהמשך לדו"ח. האם על אותו עובד שהיום לא נמצא בתוך המערכת, שכתב את הדו"ח הזה, היה צו הגנה שכזה?

מר בני יהונתן: עוד פעם, אנחנו דנים על סיכומיה והמלצותיה של הוועדה.

מר מורן ישראל: אני,

מר בני יהונתן: הנושא שאתה מעביר אליו זה נושא אישי,

מר מורן ישראל: תראה, שאלתי שאלה מאוד פשוטה,

מר מוטי ששון: זה לא קשור, זה לא קשור לנושא הדיון.

מר מורן ישראל: לא, לא, שנייה. השאלה הייתה כל כך פשוטה, דוקטור השאלה הייתה כל כך פשוטה של כן ולא, יכולת לומר וזו לא צנעת הפרט הגנה של מבקר המדינה. ראוי שמועצת העיר תדע האם לעובד שכתב את הדו"ח הזה הייתה נתונה הזכות הזאת או לא. למה מתחמקים אבל משאלה פשוטה?

מר מוטי ששון: אף אחד לא מתחמק, אתה שואל את המבקר, הוא עונה לך. דקה. אתה דן היום על הסיכום של ועדת הביקורת בנושאים,

מר מורן ישראל: אתה צודק. אבל מאחר ...

מר מוטי ששון: שאלת שאלה, ענה, אבל מורן אתה לא תכפה עליו לענות מה שהוא לא רוצה לענות.

מר מורן ישראל: אז אני אשאל אותך.

מר מוטי ששון: הוא אמר, סליחה, אני דן כרגע על הדיונים שקיימה הוועדה לביקורת, ועדת הביקורת בראשותו של שי קינן. היא מגישה את השגותיה, סיכומיה והצעותיה של הוועדה. אתה יכול לקבל את ההמלצות ואתה יכול לא לקבל את ההמלצות.

מר מורן ישראל: נכון אבל אנחנו רוצים להבין את התנאים שבהם,

מר מוטי ששון: סליחה, על זה מצביעים. אתה מתחיל לשאול כל מיני שאלות. תתייחס לדו"ח.

מר מיקאל בוזגלו: כל מיני שאלות?

מר מוטי ששון: על הדו"ח של הוועדה.

מר מורן ישראל: זה רלוונטי מאחר ואת הדו"ח הזה דן עובד שהיום לא נמצא פה ורציתי לדעת אם היה לו צו הגנה.

עו"ד יונת דיין: מורן, ... ומי שאחראי על כל מילה שכתובה בדו"ח, הוא אחד ויחיד ...

מר מורן ישראל: היועצת המשפטית תודה שנכנסת לתוך הדיון הזה, כי השאלה הזאת היא שאלה עקרונית שמעניינת אותי כחלק מהדיון. האם על אותו עובד שכיום לא נמצא בתוך המערכת היה צו הגנה של מבקר המדינה?

עו"ד יונת דיין: אני אומרת,

מר מוטי ששון: מורן יש לך דו"ח,

מר מורן ישראל: רגע שנייה אני שואל,

מר מיקאל בוזגלו: אם התשובה הייתה שלילית, היו אומרים לך 'לא'. יאללה עזוב.

עו"ד יונת דיין: מי שחתום על הדו"ח,

מר מורן ישראל: לא מה זה? אני רוצה לשאול ...

עו"ד יונת דיין: ומי שאחראי עליו,

מר מורן ישראל: את זה אני יודע. אתם מציינים עובדות שלא עונות לי על השאלה.

עו"ד יונת דיין: יש עניינים גם ... אין מה לעשות.

מר מוטי ששון: טוב חברים אני עובר, מי בעד סיכומיה והצעותיה של הוועדה לענייני ביקורת

לדו"ח מבקר המדינה לשנת 2018, מי בעד?

מר שי קינן: רגע אבל לפני, יש פה כמה ש-

מר מוטי ששון: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 בעד. מי נגד? 1, 2, 3, 4,

5, 6, 7 נגד. אושר, תודה רבה הישיבה נעולה. נחכה ל-20:00 ונתחיל את הישיבה הבאה.

- ישיבה הסתיימה -