



רינת: אولي נשמע גם את החשבר של הרואה חשבון השני ונשמע גם את החשבר לגבי שתי חברות, כי זה אותו עקרון. בסדר, אחר כך נחוור לשאלות. כן, בבקשת הורוביץ: בקשר לחברת הכלכלית, מה לא מדובר על חברת של 33 שנה, מה מדובר על חברת של 7-8 שנים. לחברת זו זאת הוזרמו הרבה פחות כספים, כמפורט בפחות זמן. מקרים, לפחות פי תוכנית העבודה של 95', שהזרמת הכספיים כמו ההשקעות וההוצאות זה הזרמת הכספיים, תחינה הרבה יותר-

לגביה הזרמת ההון הרשות, שלושה דברים: (א) זה באמת לא יוצר שום מחויבות חזקית להעבירות כספים לחברת, זה רק הגדלה של מסגרות בלבד. זה לא שתר, ברגע שהוגדל ההון הרשות, לעירייה תהיה אייה שהיא מחויבות להעבירות כספים, זה דבר ראשון. דבר שני זה מחייב על פי צו העיריות לאשר את זה על ידי שר הפנים או מישחו מטעמו להגדיל את ההון הרשות ואם זה הזמן מבחינת שר הפנים, אם זאת שעת הקושר, אז כדאי לעשות את זה.

דבר שלישי, זה כן עולה כסף, אבל מהבחן הזאת זה גירושים. מדובר על פרומיל על כל-משהו מעל 500 אלף שקל זה פרומיל, זאת אומרת שאם מגדילים ב-10 מיליון אז זה שווה לפרומיל, אם מגדילים במליאון אז זה שווה לחצי אחדו או משחו כזה. מדובר בכך הכל על משחו כמו 20 מיליון שקל, על 20,000 שקל עלות לכל הסיפור כולל מה בכל זאת אנחנו רוצים להגדיל את ההון הרשות בחברה הכלכלית. מכיוון שהולכים להקים השקעות גדולות, הדרך הטובה ביותר, לפחות על פי חוות דעת המשרד שלנו הוציא, יש מספר אפשרויות שהטבות בניהן לטוח ארוך, הטבות בניהן זה או הון מניות או שטרי הון. הבדיקה או האבחנה בין שניהם מה יותר טוב, זה צריך להישקל בין הרצון של העירייה להקים לטוח ארוך מאוד, זאת אומרת למעשה כמעט - בין הסיכון שלسلطונות מעיים יתבעו את החלק שלהם על ההטבה בשטר הון. זאת אומרת אם מוכנים לקחת את הציאנס שמעיים יתבעו את ההטבה לשטר הון ואז הקומפלקס של העירייה, החברה מפסיד כסף, מפסיד 17% לפחות על החצמדה -

וינציגיסטר: זו הייתה השאלה שלי.

הורוביץ: אוקי, אז-

וינצ'יגיסטר: סליחה, אתה כתבת את זה בחוות הדעת של החברה?

הורוביץ: נכון.

וינצ'יגיסטר: את השיקול הזה?

הורוביץ: נכון.

וינצ'יגיסטר: אפשר לקבל את חוות הדעת?

הורוביץ: אלה שתי האפשרויות. לפי ההגיון אם רוצים להפסיק כספ' כדי למכת על שטר הון, אם ממילא מתכוונים להשקיע את הכספי בחברות כדי שהחברות תפענה ותפתחנה את העיר, שווה לומר זאת זה בהון מניות.

נשיא: מה דעתו של מנכ"ל החברה?

רינת: כן, תכף נשמע את דעתו.

נשיא: נשמע את דעתו, זה חשוב כיפה עד עכשו לא הבנו כלום. נשמע אותו.

רינת: כן.

ישורון: יש לי כמה שאלות. דוחיך מבקר המדינה האחרון התייחס גם לקביעת הון, כותבת המבקרים שבין השנים 86' ל-94' העבירה עירייה לחברה לבילוי ובידור משהו בסביבות 30 מיליון שקל כהלוואה ובתמורה היא קיבלה שטרי הון.

השאלה שלי, האם גודלם של שטרי הון חופף להלוואה שקיבלה החברה מהעירייה או שהוא לא חופף ולכך. מאשרים רטראקטיבית את מה שחשר בסכום, כדי אני יודע. לפטור בעיות של מעיים או משהו צזה.

דבר שני, לגבי הלוואה עצמה, מה התנאים של הלוואה? איזה גובה של ריבית? לכמה שנים? מהם תנאי החזר? וזה לא שמענו מרואי החשבון.

דבר שלישי, אתם מדברים על הגדרת המסגרת והשאלה שלי היא דזוקא יותר מופנית אליך, מר רינת, כשהאנחנו מדברים על הגדרת מסגרת יש בעיה, למה שלא בכל מקרה שאנחנו רוצים לאשר פרויקט להביא את זה לאישור מועצת העיר ובאותו גובה של הפרויקט, הסכום שלו, נאשר שטר הון. למה אני צריך לאשר מסגרת של 40 מיליון שקל

א

למשל לכל הפרויקטים? למה שלא נביא כל פרויקט ופרויקט לאישור מועצת העיר  
ושטר הון מקביל לו באותו סכום.

[--]: על סמך מה?

ישורון: אז מה, צריך לאשר 40 מיליון שקל במכה אחת, הרי המבקרים דיברוה על זה שכספים  
הוצעו לפני שהם אושרו אפילו במועצת העיר.

רינת: יש לך עוד שאלות? זהה - כן, רפי  
מעודה: בישיבה הקודמת אנחנו ביקשו חוות דעת בכתב בנושא של המעים ואמכרנו. עד שלא  
נקבל את חוות הדעת בכתב, אנו מנוטים להציביע.

רינת: אף אחד לא מנעו להציביע.

מעודה: להציביע מה שאתה רוצה - זה לא חוקי. גם פה אני טוען, כל זמן שאינו לא מקבל חוות דעת  
כתבובה מרואה החשבון וגם מהיווך המשפט, אני חשב שאסור לנו פה להציביע בנושא  
של -

רינת: תודה, יואל

ישורון: אני רוצה לשאול שאלה אחת, אפשר?

רינת: כן, אבל קטנה.

ישורון: כמה מהסכומים שmoveבר מהעירייה לחברה לבילוי ובידור, אותן 30 מיליון שקל הוחזרו עד  
היום?

רינת: כן גקי-

גקי: החברה הכלכלית היא חברה כללית. אני רואה בכך הווה פשוט חלק מהמנגנון  
במערכות יחסית הוגמלין, לאו דווקא בין העירייה לחברה הכלכלית או בין האינטרסים של  
העירייה לחברה הכלכלית, כמו בין האינטרסים שעומדים מול המערכת מעבר לעירייה,  
זה הממשלה. והדברים בכלל פוליה שمبرעת החברה הכלכלית, היא מבצעת באופן עקיף,  
בשם הממשלה.

זאת אומרת אם אני כרגע החברה הכלכלית שהולך לבצע פרויקטים של פיתוח של עיר  
בסדר גודל של מיליון, לדוגמה. באזור התעשייה פארק תעשייתי, אתה מדובר על  
פרויקט עתיק הון, ולכן כדאי לבנות תשתיות במערכות יחסית הוגמלין בין החברה הכלכלית



בעירייה- הנכסים של העירייה, שיש מעליהם עוד גורם, קוראים לו ממשלה ישראל, שהמצב הזה לא יתקל במלחכים בידוקרטיים בעtid. זה לא אומר שהכסף שכאן מאשרים אותו מקבלים אותו. זה אומר שעוברים מכשול, איך אומרים, ברמת האישורים,

זה הכל

זה כל חסיפור.

רינת: תודה רבה. אני מבקש לאשר את הגדרת- יש לך תשובה.

ארביב: נכסי החון- כל ההצלחות שניתנו על ידי העירייה, כוסו בשיטרי חון ובחולות מועצה, אישור מועצה. שטרוי החון אלה אינם נשאים ריבית, אינם צמודים ולכך למעשה זה כמו מנויות.

רינת: יואל- זה החסבור, תודה רבה. הגבר بعد- באמת אהרון- יש לך משחו להוסיף? תגיד משפט אחד. אהרון רוצה משפט אחד.

אהרון: בסך הכל יש פה מספר אינטראסים, אינטראסים של העירייה, חברות ומחוץ, האינטראסים לא של תושבי העיר אלא תושבי מדינת ישראל שרצו גם להתפרק על חשבונם של תושבי חולון. אוטה מעניין כזכור רשות שוא החברה תהנה או העירייה תהנה וזה אומר תושבי חולון יהיה ולא גורמים מחוץ לחולון- המליצה כפי שהמליצה. ברור שזכותך לדאג קודם לתושבים מחוץ לחולון, אבל השאלה מה אתה מעדיף.

רינת: די, מספיק- באמת אי אפשר. אני מבקש לאשר את הגדרת החון לחברת לבילוי ולבידור ל-40 מיליון, מי בעל?

### הצבעה

נגד: 2

نعم: 2

بعد: 15

**ההחלטה:** הוחלט ברוב קולות לאשר הגדרת החון לחברת לבידור ובלילו (חולון) בע"מ ב-40 מיליון

ש"ג.

**9. הגדלת ההון הרשות בחברה הכלכלית לפיתוח חולון בע"מ**

רינת: אני ממשיק הלאה.

[...]: אני רוצה להגיד מילה, אתה תשמה לשם אותה. אני כדירקטורי בחברה רוצה לתת מהמאח לגקי-

רינת: אחר כך, באמת. אנחנו קודם כל ממציעים אחר כך מהמאח. מי بعد הגדלת ההון לחברת הכלכלית ל-20 מיליון, מי بعد?

**הצבעה**

נגד: 2

نعم: 2

بعد: 16

**התלטפה:** הוחלט ברוב קולות לאשר הגדלת ההון הרשות בחברה הכלכלית לפיתוח חולון בע"מ ב-20 מיליון ש"ח.

רינת: קיבלתם אותה בעל פה ותקבלו אותה בדיון וחשבון בכתב. תודה רבה. לטעיף הבא.

**10. מינוי נציג העירייה ברשות ניקוז אילון שורק.**

רינת: מינוי נציג העירייה ברשות הניקוז אילון שורק. ההצעה היא למנות את סמנכיאל לתשתיות. את לביא מאיר, זה היה במקור. מי بعد? מי נגד?

**הצבעה**

נגד: 1

نعم: 4

ה

بعد: 14

**ההחלטה:** הוחלט ברוב קולות למנוט את שי טל כנציג העירייה בראשות ניקוז אילון שורק.<sup>3</sup>

ט

11. **דיוון בדוח ועדת הבדיקה לגביות כספים בבתי הספר העל יסודיים בחולון.**

רינת: עכשו אנחנו ניגשים לסעיף 11, דיוון בדוח ועדת הבדיקה לגביות כספים בבתי הספר העל יסודיים רן, בקשה, אני מבקש להקשיב.

כרמי: קודם כל אני רוצה לציין את עובdot חברי הוועדה, אני אזכיר אותם כאן, את מאיר פתיחה, מאיר טאו, רפי מעודה ואחרון עזרא. אני רוצה גם לציין את שיתוף הפעולה מצד הנהלה החינוך, שנציגו יושבים כאן: מנהלי בתיה הספר, ועדות החורדים העירוניים והמוסדיים שנפגשתי ונפגשנו איתם, מורייט<sup>4</sup> תלמידים שפנינו ושפנו אלינו.

שמתי לב ואני שמחתי גם לחייבת שועדת הביקורת בראשות מר צבי מאירסון אימצה למעשה בדוח שהוגש לכט היום את המלצות הוועדה שאנו גיבשנו. פה אני חייב להביע תמייהה ואstile זעם על מישיכת הדיוון בנסיבות הוועדה, שהוגשה למעשה - הוועדה מונתה ב-9.10.94 כאן בישיבת מועצת העיר, חדש לאחר מכן, ממש בפרק הזמן שקבעו לנו כבר הגשנו את המסקנות מגובשות, כמו שקיבלתם אותם רק לפני שבוע-שבועיים ועוד עכשו למעשה היינו אמרים לתקן עולות שנעשו בשנת הלימודים שחלפה, כאשר היא הייתה בפתח ואנו כבר ניצבים בשנת הלימודים הבאה.

או או שהדבר מורה על עבודה מאוד מאד איטית של המוסדות כאן בעירייה או על דברים נוספים.

לפני שאנו אגש לדבר ונעלה לדיוון את הנושא הזה, אני רוצה לפני שפנוי שמתחיל להיכנס לגוף של המשמך שיאושב כאן מוכם, או אם חברי הוועדה רוצים להוסיף משחוначיל במר מאיר פתיחה.

וינציגיסטר: קראנו אותו, קראנו אותו.

<sup>3</sup> ההחלטה תוקנה במחלק הדיוון

כרמי: איז אנחנו ניכנס למסמך, למי שיש אותו בבקשת שיקריה.

וינצ'יגיסטר: עוזב, קראנו אותו.

כרמי: אני חושש שפרק הזמן הרוב שעבר מזמן הופק המסמך הזה, גורם לאנשים מה או לשוב חלק ממנו ומהומרתו, שכן בכל זאת את את קצת רגע-

[--]: אני אבקש מהועדה תחילת החלטה-

כרמי: הוועדה הזאת הוקמה בעיקר מכמה משתנים שגרמו להקמתה, (1) הוא דוחית מצוין של מבקר העירייה, (2) פניות של הורים ותלמידים, (3) יוזמות של חברי הוועדה לבדוק את הנושא.

המסקנה הראשונית הייתה, שהגענו אליה- אני רוצה לומר, שכולם חתמו על המסמך הזה ותמייני דעים כל חברי הוועדה. המסקנה הראשונית הייתה שהתבצעו בעיר גביות כספים, בעיקר בbatis הספר העל יסודים, גם לצורך לא תקינה ויתרה מכך וחמור מזה, לצורך שנוגדות הנחיות ברורות של משרד החינוך.

הועדה- אני עכשו עובר במהירות, לא נעשה את זה ארוך- הוועדה מצאה בעצם ועסקה שני תחומים: תשלומי חובה ותשלומי רשות, על מנת- לאנשים שכאן: תשלומי חובה הם קרייטריוניים ברורים שאנו מקבלים, שהמוסדות והמנהל וגם בת הספר- אני מבקש לא להפריע-

בתשלומי חובה, שהם למעשה קרייטריוניים ברורים ומוגדרים משרד החינוך מגדר בדיקת התשלומים, גם כאן התבצעו עבירות ולעתים אפילו נגבו כספים לא רק מעבר לסכום, אלא בניגוד להוראות של משרד החינוך. זאת קטגוריה אחת ויש פרוטוקול ל לקרוא ולעבור על זה שוב.

תשלומי הרשות זה בתחום פרוץ לחלוtin. תשלומי רשות בעצם אפשרים לצורך לא קבואה וברורה לבתי הספר לנבות תשלומים. גם כאן מצאנו שנגבו תשלומים (א) שלא צורך, כמו במקרה של דמי ניקיון, דמי שכלה- ולאה תשלומים שנגבו, למרות שאין הנחיות ברורות לא לנבות אותן, ולמרות שכספים אלה הועברו למעשה משרד החינוך או מהשלטון המקומי לרשות המקומית.



נושא שטעון בדיקה ופה זר��נו פה איזה מעין פרויקטור, זה נושא המזוגנים. רק לפני שבוע קראתי שבאיוזה בית ספר הוחלט כמחאה לחוסר שיתוף מהעירייה להחזיר את הכספיים- אני צודק? - להחזיר את הכספיים- פה אני רוצה לציין שלמרות שבועה ישבו גורמים גם מהקוואלייטה וברור לנו שנושא המזוגנים כאן- פה אני חייב לספר לך משחוג, רינת- תקראו ספר שנקרא "מלcold 22", אז יש שם איזה גנאל מטאור שמתעקש שהמטושים שלו יצאו להפצע איזה מבנה מסוים, עכשו בಗל המבנה הטיפשי הזה כל פעם הורידו את כל המטושים, אבל זה נראה טוב באוויר והוא גם קיבל על זה צל"שים, על המבנה המיויחד, שהמשיכו להפצע. אותו דבר המזוגנים כאן, ממשיכים עם האובססיה של המזוגנים והמצב בשטח חמור מאוד. אני פה מביע גם מצוקה- הבנות את ההגבלה של מנהלי בתי ספר, שמש במצוקה בغال הנושא הזה, בgal שהם חייבו לעבור עבירות כמו העברת מסעיף לסעיף, בgal שהמזוגנים לא יעילם, בgal שהמזוגנים לא פועלם. אפילו דברים מזעריים, שהעירייה הייתה אחראית לחבר את המזוגנים האלה לתשתיות, להקים תשתיות, אפילו היא לא קיימה.

חוורים להווים, אני רק רוצה לציין כאן את בית ספר יבנה, שהוא היחיד שהקפיד לציין את ההבדל בית תשומי רשות לתשלומי חובה.

לגי יתירות כספיות- פה זה גם נושא מאוד חמור, רוב בתי הספר העלימו או בעצם לא הציגו בפנינו את היתירות הכספיות ואלה שכבר הסכימו, אז את הדברים החשובים לא הראו לנו, מה שוכב אצלם בבנקים.

הסתמכנו כאן על חישובים שלנו, על הערכות של מבחן העירייה וחמור מאוד שהתבצעו כאן העברות מסעיף לסעיף. ככלمر אם לבית ספר X בדמי בריאות שגם נגבו יותר מדי היו יתרות כספיות והיה חסר לו בסעיף אחר, לפחות אפילו היה בניגוד לחוק הגביה שלן, אז על דעת עצמו או באמתלה של הסכמת ועד החורים המוסדי, דבר שככל לא קשור לנו, העבירו מסעיף לסעיף.

אני מגיע לעמ' 7 - מסקנות הוועדה: בכל בתי הספר העל יסודים בחולון נגבו כספים באופן לא תקין ובניגוד להוראות משרד החינוך והתרבות. חלק מהכספיים לא הוצאה על פי



היעוד שנקבע לו והתבצעו העברות מסעיף אחד לסעיף אחר, בנגד הוראות משרד החינוך ולא בהתאם למטרות הגביהה, כפי שהוצעו בחזרה להורים.

הדו"חות הכספיים המוגשים בסיום השנה לעירייה ולמשרד החינוך והתרבות אינם מפורטים דיה ולא ניתן ללמוד מהם אם שימוש הכספיים לייעודם המקורי.

מנהל בית הספר נאלצים להתמודד עס מרכיבות הגביה ממחורים ובמקביל להיאבק לקבל כספים שבתי הספר זכאים לקבלם ממנהל החינוך. דוגמאות בלשון חמשמן, כמו למשל דמי ניקיון שאמורים להיות כאן בעירייה ויש לי גם סימוכין לדברים האלה.

קיימות הוראות ברורות בנוגע- הוראות ברורות, קרי גם משרד החינוך וגם מן המנהל- שימוש בכיספי הנגבים ממחורים, אופן הגשת הדוחות הכספי מדי שנה ושימוש ביתרונות שצברו בתзи הספר. מנהלי בית הספר אינם מקיימים את ההוראות כלשונן.

לא היה גוף מבקר לפעולות הגביה וולישימוש בכיספי שנגבו ומנהלי בית הספר והועדים המוסדיים פועלו לפי ראות עיניהם. חלק מהכספיים שהעבירו משרד החינוך לבתי הספר, באמצעות מנהל החינוך בעירייה, לא הגיעו לעדם. נתתי זוגמא מוקדם.

מוסדות החינוך גבו ממחורים כספים עבור מטרות. המומונות למעשה על ידי משרד החינוך, כגון: דמי שיכפול, דמי ניקיון ודמי בריאות. פה אפילו אני מסתמכ על חוותים שאוסרים על גביית הכספיים האלה ואףלו על חוותים של מנהל החינוך בעירייה שמורה להחזיר את הכספיים האלה.

אופן גביית הכספיים עבור מזגנים וגובה התשלומים שנקבע טעון בדיקה יסודית. כאן באופן טבעי וברור אנחנו עוברים להמלצות, שכן כפופה למסקנות. ההמלצות הן ברורות ואני לא חשב שצרכי כאן פרשנות ופלפלנות.

(1) מנהל החינוך יורה למנהל בית הספר העיל יסודיים בחוּלון. כשאני אומר למנהל החינוך כמובן אנחנו מדברים על מועצת העיר שתורה למנהל החינוך להחזיר להורי התלמידים את הכספי שנגבה השנה עברו. כמובן שמדובר על שנה שערכה, אם כי גם השנה כבר התבצעו גביות כספיים ובהחלט שמדובר גם לתקן את הטעויות והעوالות שנעשו בשנה הקודמת.



מנור : גם השנה נובים-

כרמי: זה נכתב לפני שנה. גבו את זה. תכף אתם תראו ממסמכים שהבאנו, שהשנה חזרו וחידדו את אותן טעויות. כלומר יש פה- או במקרה הטוב תמיינות או במקרה הייתם גורע היתרונות.

(א) דמי שכפול, אני מדבר על כספים שיוחזרו להורים, סך של 25 שקלים

لتלמיד.

(ב) דמי ניקיון, בהתאם לסכומים השונים שנקבעו בכל בית ספר, בכלל שוה

סכום לא קבוע.

(ג) דמי בריאות - סך של 53 שקלים לתלמיד. להורי תלמידי כיותה יי' יי' א

ויב' זה מוסדר בಗוף.

הבהרה: פה אני רוצה להבהיר, מזכיר על החזרה כסף שנגבה בשנה שעברה, להורי התלמידים שלמדו בשנה שעברה. שמעתי כאן תשובה מגומגות- איפה ימצאו הורים שלמדו לפני 4 שנים והבנייה שלהם כבר התייחסו ונסעו לפיטיבל ערד- הכספיים שיש רשות מסודרת וכמו שידעו למצוא אותם לטובת הגבייה ולעתים אף להפעיל עליהם סנקציות, שידעו גם למצוא אותם ולהחזיר להם

בתי הספר יקפידו על הוראות משרד החינוך ושימושו בכספי שנקבע רק על פי

יעודו המקורי ואני מ disagש, הודה מדגישה, על מנת שלא יהיה פה ברור לשתי

פנים: ללא העברת כספים מסעיף לסעיף. דבר שדרך אגב גובל ממש בעבירה

הדריך הכספי שהגישי בתני הספר למנהל החינוך בסוף השנה יהיה פרטני וניתן

יהיה ללמידה ממנה על אופן השימוש בכספי, בכל סעיף וסעיף.

במידה ויוטרו כספים בסעיפי הגבייה השונים, יקווז הכספי שהצטבר מתשלומי

ההורים לאותן מטרות בשנת הלימודים הבאה. אני מסביר: גבו בדמי בריאות 5

שקלים יותר או נשארו 5 שקלים, או בשנה הבאה הם לא יפנו אותם אליהם, אלא

הם ימשו אך ורק לטובת אגרות הבריאות שתיגבנה ואז אגרות הבריאות תהיה

קטנה יותר ממה שרוצים לגבות.

(5) מבקר העירייה יבדוק את יישום המלצות ותקינות הנהלים בבתי הספר-

רינת: רן, סליחה-רן, תרשה לי.

כרמי: אנחנו מדברים לשם שינוי על דברים שנוגעים לכולם

מבקר העירייה יבדוק את יישום המלצות ותקינות הנהלים בבתי הספר ויגיש

דיווח לועדת משנה מקרב חברי ועדת הביקורת של העירייה.

(6) אחריות גביה תשломى החובה תועבר מבתי הספר לרשות המקומית, אשר תדאג לביצוע הגביה. מנהל החינוך בשיתוף עם הגזברות יארגוו את נושא גביה תשלומי החובה.

(7) סעיף נוסף שיופיע בתשלומי החובה יוגדר כקופה קטנה וישמש לצרכים דחופים או פתאומיים של בתים הספר. גובה הסכום יקבע מדי שנה על ידי ועד ההורים העירוני ויושר על ידי מנהל החינוך.

(8) את סעיף 8 אנחנו מבטלים בכלל שבדייעבד מדובר כאן על הנחות לעובדי העירייה, בכלל שבדייעבד עלו כאן נושאים בעיתויים מבחינה מנהלית, או יותר נכון נוכח הנהלים שימושיים את הנושא הזה פתוח לדיוון. היהת ואmile במלוא מטפל בנושא הזה בדרך אחרת, הוא כבר יבודק אותו עד הסוף.

(9) הוועדה ממליצה לבדוק את נושא גביה הכספיים, גם בבתי הספר היסודיים ולהשיק מסקנות בהתאם למצאים.

על החתום: רן כרמי

מאריך פתיחה

רפוי מעודה

יאיר טאו

אחרון עוזרא.

רינת: קודם כל אני רוצה לחשות באמת לחבריו הוועדה, ליויר הוועדה על העבודה שהם עשו ואני פותח את הדיון- מי רוצה, כן ישורון.

אך

---

ישורון: טוב, גם אני מצטרף לברכה שלך, גם לחבריו הוועדה, לוייר הוועדה- הוועדה הסתיעעה במקיר העירייה ובוועצת המשפטית, אז אני חשב שיש קונצנזוס שגם נברך אותם על התרומה שלהם לדוויח עצמו ולמסקנות.

המצאים של הוועדה כМОון הם חמורים מאוד, אבל מסתבר שעל אף הדוויח המעמיק והחמור של מבקר העירייה ועל אף הדוויח של הוועדה שהਮועצה מינתה, עדין מנהלי בית הספר ממשיכים בגבייה הפיראטית זו, נראה שהם לא עושים חשבון לא לדוויח המבקר ולא למועצת העיר, לנציגים שלא שבדקו את הנושא. אני חשב שמועדצת העיר חייבת לתת את הדעת, גם מנהל החינוך ולתת את הדעת לאותם מנהלים סוררים שעושים דין לעצם ומשיכים לבות כספים. لكن הוועדה- אני אומר, בימים אלה מנהלי בתים ספר נותנים גושפנקא ולגיטימציה לגבייה בلتוי חוקית.

[...]: אנחנו-

ישורון: זה מה שהוא לי להעיר.

רינת: תודה, אميل בבקשת

מנור: בהמשך לדבריו של יואל, יש לי פה קודם כל מסמך. החמור הוא שמנהל בית הספר כן ביצעו את הגבייה השנה, כאשר הם קיבלו גושפנקא ממנהל החינוך.

רינת, יש פה מסמך מ-19 ביוני שחולק לתלמידים, כאשר הודגש שיש תיאום עם מנהל החינוך ובמידה וכן יהיו שינויים אז יוחזרו כספים, באותו חזרה. זאת אומרת היה תיאום כבר לפני חודש, כאשר עכשו ב-20 ביולי מנהל החינוך מוציא מסמך עם סוג התשלומים, זאת אומרת מה משרד החינוך אישר לגבות.

ופה יש סעיף מאד מעניין, במידה ונגבו כספים מעבר למאושר, יש לתאמם עם ועד ההורים את החזרת הכספי. לפי דעתך מנהל החינוך.

רינת: אני מבקש לא להפריע שם.

מנור: מנהל החינוך הוציא לפני יומיים מסמך, שלושה ימים, שאומר- במידה וניתנו כספים מעבר למאושר ונגבו השנה כספים מעבר למה שהיה מותר, יש לתאמם עם ועד ההורים את החזרתם, לפי דעתך אין למתאם שום דבר עם ועד ההורים. מנהלי בתים ספר צריכים לקבל הוראה ממנהל החינוך- נא להחזיר את הכספי לתלמידים. אין פה מה להתייעץ עם

**ך**

ועדי ההורים. בכסף לא כדין ולא כחוק. יש לעשות צ'יקיס, יהיה עבודה, יקנו עוד 50 פנקסי צ'יקיס ולהחזיר את הכסף להורים.

עכשו אותו דבר בקשר לסעיף בדוחה עצמו, אני מדגיש כן מופיע גם בדוחה מברק העירייה ומופיע במסקנות של מבקר העירייה, של ועדת הביקורת, אני מקווה שהמועצה תאשר את זה.

יש פה סעיף שיש להחזיר כסף להורים ואני מחזיק פה מסמך מהחודש פברואר 95' של מנהל החינוך, שהם כתובים: החזרת יתרות- אין אפשרות להחזיר יתרון שכן היתרונו מקורו משנים קודמות ולכן לא ניתן לדעת למי להחזיר.

אין שלות יותר גדולה מזה- "לא ניתן לדעת למי להחזיר". יש להם ארכיוון, הם יודיעים לפחות 7 שנים אחרת, כל תלמיד שלמד מה למד, איליה למד וכמה כסף גבו ממנו. אז שלא יהיה מצב שנשמע פה דעות אחרות, בעיקר מהמנהל, <sup>שלא ניתן מבחינתו להעביר</sup> את הכסף. זה רק עניין טכני להורות שמנהלי בתני הספר- להחזיר את הכסף ולא להתייעץ לפדי עט עם עדי ההורים ולהשתמש בכסף מהשנים הקודמות למטרות אחרות.

**כרמי:** רק שנייה, בברור לא מדובר אבל-

**מנור:** יאיר, יש לי הצעה כשייגמר הדין, שאוთה ועדה שמורכבת מ-5 חברים המשיך את פעילותה. אני רוצה שהמועצה תאשר. ושותפה ושתעקב אחריו כל הפעולות, כל המסכנות של המועצה.

**רינת:** חברות-

**כרמי:** על מנת שלא תיפול טעות בהמשך, אני חילב-

**רינת:** בסדר, אני אתן לך סיום אמייל:

**מנור:** כן.

**כרמי:** בפרש לא מדובר כל חברי הוועדה הסכימו, לא מדובר על להחזיר כספים שנגבו לפני 7 שנים. למה זה הנושא שעליו עלולים להפעיל- מדובר בבירור על השנה שעשכנו בה, השנה האחרונה וכמובן על השנה שהתחילה.

**רינת:** יאיר ואחריו מאיר.

ה

טאו: אני רגע רוצה ממשו להגיד לכם, לא רק כחבר וUDA, אלא כאחד שבקיא בעניין הזה לפני ולפנים. קודם כל לא רצינו לעורף ראשיהם ולא רצינו לחשש אשימים, אלא אנחנו היינו עדים לתופעה שהיא די פסולה. יש פה משחק כוחות שימושים בהורים ובדרך כלל משתמשים ברוב הדומים שלמרות שהוא הורים ויש לו נציגים בעוד ההורים, הוא לא תמיד יוכל להגיע לידי ביטוי.

ומנהל בית הספר, שהוא דומיננטי יודע לנו את ליבו של יויר ועד ההורים, זאת לא בעיה כי יש לו בני עروبיה תמיד, זה הילדים שלו שלומדים באותו מוסד, והוא יודע תמיד להסביר ולעשות את זה כך, אם הוא לא טיפש ובדרך כלל הם לא כל כך טיפשים, שיויר ועד ההורים יהיה איש שלו ויעשה מה שצריך לעשות ואו מוציאים כספים.

אתם יודעים, מערכת החינוך קשה לנוהל אותה, היום דרך אגב יש לך יכולות גדול מאוד בארץ שרצוים לתת אוטונומיה למערכת החינוך ורצוים שבית הספר זה יהיה יחידה אוטונומית, שכדי להשיג כספים היא תctrיך לפועל כיחידה רווית, כיחידה כלכלית שהוא גם תשוק את עצמה ותוכל להכניס ספונסרים לבית הספר וכו' וכו'. אז דבר- אז מה יהיה בשכבות החלשות או מנהל שהוא לא דומיננטי או שהוא לא מסוגל לעשות, מה יהיה איתו? הכתוב לך ונגדך.

רק להראות לכם שיש גם אני ותזה לתזה הזאת שאומרת שצריכים לשמור. אצלנו זה לא ככה אנחנו גילינו שוגבים כספים- הבעיה היא לא רק שוגבים כספים שלא כדאי, אלא יש גירה- אתם יודעים העربים קוראים לזה גירה- יש גירה, קופת כללית, שמעבירים מסעיף לסעיף ומתחשים כל מיני סעיפים ומעבירים את הכספי לגירה. המנהל מחזיק גירה ומחזיק אפילו ניירות ערך בבנקים וזה מגיע לפעמים למאות אלפיים ואז הוא גדול וחזק ועשה את כל הדברים האלה, אנחנו חשובים שזה לא בסדר, לא צריכים להعبر מסעיף לסעיף.

אני לא רוצה להזכיר שוב פרטים אבל אני רוצה להגיד רק דבר אחד, מה שבאנו עושים, הועדת הזאת, זה לקבוע נורמות, לקבוע נחלים, לקבוע קритריונים איך יתנהל משק הכספי וגביה הכספי בתзи ספר והכוונה הייתה יותר לעתיד.

ט

רבותי, לא התקשנו שיחזרו מאחור ואין מאיפה להחזיר זהה קשה, אميل, תאמין לי,  
אתה גם מורה- תקשיב, אני רוצה להגיד עוד דבר- הויאל והתחלנו, אנחנו הוועדה הזאת  
התכנסה בתחילת השנה וכוונתנו הייתה להחזיר את הכספיים של- זאת השנה שנגמרה  
והויאל ואנחנו דנים עכשו בסוף השנה, אני מציע אפילו לעשות תיקון בחולטה שלנו אם  
יסכימו החברים פה, גם לא להחזיר את הכספי של השנה שנגמרה, כי אי אפשר, אלא  
להקפיד שמעתה ואילך כולל- כן. כולל רישום הכספיים שנגבו עכשו בימים אלה, לקרأت  
שנת הלימודים העתידה להיפתח, להחזיר- זאת אומרת לא לתת להם את השנה-

רינת: אAMIL.

טאו: לא, השנה שהסתימה הזאת, אבל הם כבר התחילו לגבות לשנה שתיפתח עליינו לטובה  
ואת זה יש להחזיר זה ההבדל.

יואל, אתה יודע מה הבעיה, אני רוצה לקבל עוד משפט <sup>אך</sup> לסיום- חכה רגע, עזוב, אני  
לא רוצה להיכנס, בוא תקשיב יואל, תאמין לי לא חשוב אם אנחנו ניקח שנתיים לאחר  
או לא, מה שהוא ואני חרד לוזה זה אכיפת הנהלים וחתקנו מחדש השפה נארה. האם  
יקפידו למלא אחריו? האם נגיע לכך שבתי ספר יתנו מازנים ואנחנו נדע לבדוק מה עושים  
עם הכספיים?ומי יהיה הגוף שיעקוב אחריו זה ויאכוף את הנהלים. על זה אני חרד ואני  
חוسب שעל זה אנחנו צריכים לתת את הדעת, לדעתי זה משרד מבחן העירייה-

מנור: כל הדעת שווה לתחת, ברגע שאתה לא מחזיר את הכספי.

טאו: למה לא שווה?

מנור: לא, אמרתי שווה לתחת, לא שלא שווה. אם אתה לא מחזיר את הכספי לחורים, לא  
אמרתי שלא שווה.

טאו: אבל כבר גבו לשנה החדשה- אני אגיד לך למה, כדי להרוויח שנה.

רינת: מאיר פתיחה- זאב, אתה תהיה אחרון- מאיר. אחריו מאיר אתה.

פתיחה: אולי תלמד עוד משהו- אחרי שהושא נגמר, נבדקו כמה דברים והייתי רוצה שחברי  
מועצה העיר יראו שלא כל מה שאמרנו זהה וכוכן לאotta שעה, עד שהדברים ילמדו יותר  
לעומק ואני אתחיל אולי לגבי דמי הניקיון

ה

פה משרד החינוך מעביר לשות עבר ניקיון כללי של בית הספר- Per שרת. לוקחים 7 כיתות או 4.47 Per אחד, כך שהכסף ש מגיע ממשרד החינוך לרשות המוניציפלית מכשה أولי רק ניקיון כללי, לא ניקיון כיתתי של היכיתה. כי מה היה הרעיון בזמןנו דברו על אלמנט חינוכי של תדמית בית הספר, שככל מנהל בית ספר- הוא אמר- אנחנו ננקה, נלמד את הילדים לנוקות אותן היכיות שלומדים בתן. והוא בתני ספר שאכן כן עשו וכן ממשיכים לעשות את זה, היו בתני ספר שבאו עם ועדי החורים אמר- הילזומים שלנו אינם שרתיים, אנחנו לא רוצים שהילדים ינקו אם מדובר להוסף עוד תשלום, אנחנו מוכנים לשלם אותו. מכאן בא מנהלי בתני הספר והשלימו עבר הניקיון היכיתי, לא הניקיון הכללי ולכון כאן בא התשלום של דמי הניקיון.

או לפחות, אני את הנושא הזה בדקתי אחורי שככל הדעת הזה מתחבר ולצערו הנוקודה הזאת נעלמה ממני, עד שאני למדתי אותה דרך משרד החינוך, דרך החוזרים של משרד

החינוך ואני- דקה, אל תפְרִיעַ לי-

רינת: אמיל, אני מבקש אותך, באמת-

פתחה: זה לא הכל נכון-

מנור: יכול להיות-

פתחה: דיברת כל כך הרבה היום-

רינת: הוא מבטיח לשבת בשקט

פתחה: אז אני בא- אין לי הרבה מה להגיד, אבל בלבתי שתקתי ואבל אני בא ואומר לך, זה הנושא הזה, לך תבזוק אותו. יש עד היום בתני ספר שהיכיתה מנוקת על ידי קבוצת התלמידים. יש בתני ספר שבאו ועדי החורים אמר- אנחנו לא מוכנים להפוך את הילזומים לשરתיים-

מעודה: באיזה מקום הילדים מנקים?

פתחה: אני מוכן לומר לך איך הם מנקים- במקלחת למנהל הילדים שם מנקים את בית הספר, סירקין. אני אישית ראייתי את זה-

מעודה: לא בראשון ולא בשום מקום לא מנקים, בחיכם- בשום עיר בארץ הילדים לא מנקים,

באמת

**ט**

פתיחה: אם מועצת העיר תחליט שעבור ניקיון כיתתי העירייה תשלם, אין בעיה למנהל. אבל אני בא ואומר שוב- לא עולה על הדעת שעיריית חולון תשלם עבור ניקיון הכתה. משרד החינוך לא נושא בהוצאה-

[--]: יש לכם מסמך כתוב על זה?

פתיחה: כן, כן-

מעודה: עכשו אם אפשר

פתיחה: כן, ישנו פתק לקבל אותו

מעודה: לא, לא, על הנושא הזה שאמרת- זה לא כולל, התקציב של משרד החינוך-

רינת: סיום מאיר?

פתיחה: לא. דבר שני לגבי דמי בריאות, התשלום- נכון, יש פער בין 49 שקלים לבין 53 שקלים.

מאיפה נובע הפער הזה בין לבין <sup>כאשר התלמידים</sup> -

רינת: מיקי-

מנור: אל תתחילה עם זה-

רינת: גמר את דבריו, יהיה תגובה, יהיה הסבר. לא נמצא مكان אלא עם החלטות מוגנות, נקודה.

פתיחה: נכון לגבי כיתות יי, ייא, יyb- נשאלת השאלה האם מה שימושים עבור שירות בריאות בכתה טי, האם זה מספיק. זה מספיק אולי רק לשירות חלקי, כל בית ספר רוצה גם רופא, פסיכולוג, אחות- הדברים האלה עולמים כספ

עכשו בין הפער שישנו ובין המגון הרישום ובין חזר של המנהל הכללי שמעביר את זה לבתי הספר. עכשו אם הרישום לדוגמא הוא באפריל, מנהל בית ספר עדין אינו יודע כמה ידרשו לאוthonה שנה לגבי דמי בריאות. אז מה הוא לוקח? לוקח את ה-49 שקלים, מוסיף על זה מazz- רגיל, ומגיע ל-53 שקלים.

עכשו בבדיקה שנעשתה, רוב התיכונים במדינת ישראל גבו דמי בריאות 53 שקלים. כך

שאם משרד החינוך היה מעביר את גובה התשלום באפריל, בשעה שהורים רושמים תלמידים בבית הספר, פתרנו את הבעיה. הפער הוא במרקם הזמן, בין אפריל-

עכשו דבר שלישי לגבי דמי שכפול, כבר שנתיים-

מנור: אמרת שתתייחס לגביה הלא חוקית בעבר, בשונה שעברת. מה לעשות עם הכספי. אבל אלה שנגבו, מה אתה מציע, להחזיר אותם או לא? כתוב במה שאתה חותמת שגבו, לי, יייא, ייב בניגוד לחוק.

פתרונות: לגבי כל המלצות והمسקנות מעבר לדברים האלה, זה מקובל, שלא יעבورو מסעיף לסעיף זה נכון, שתהיה בקרה זה נכון - כל הדברים האלה מקובלים - קח ספר, תראה מה כתובים וגם אתה תחוור בכך ואם בא משרד החינוך אומר אני רק ניקיון - לא כיתה, מה אתה רוצה לעשות?

[...]: אני בא ואומר בנקודת הזאת - מה יהיה, אני אומר להשאיר במסגרת של בית הספר -

רינת: אני מציע - אבל אמיל, אתה תשמע, היה לך רשות דיבור, דיברת. נדמה לי אפילו שכבר פעמיים, כדי להיות זהיר. אתה היומם תופס אותו. תן לחברים אחרים שעוד לא דברו.

מעודה: אני רוצה לנgeoן בנקודת שמו פיע בדוית. הגבייה -

רינת: תגיד לי מי זה? - לא, הוא לא מדובר

מעודה: לנושא הזוגנים ומה שאתה שומע השנה בהרבה בתוי ספר שכופים על ההורים וגם לפעם אמורים להם שבמידה ולא ישלמו - לנושא הזוגנים - אני חושב שה דבר מאד חמוץ. אני רוצה פה לדעת, אמיל, בהחלטה הזאת מה קבענו לנושא הזוגנים?

רינת: אבל זה כתוב במפורש.

מעודה: מה כתובי?

רינת: יש פה המלצות. תקרא את המלצות, אנחנו מתധיכים עכשו למלצות של הוועדה.

מעודה: אני רוצה להסביר לך - שלא יגבו מההורים עברו מזוגנים וכל תלמיד שרצה להירשם לבית הספר שלא יכפו עליו את הנושא של הזוגנים. אני רוצה שיופיע בפנים.

מנור: יש לי רוק נקודת אחת - ביום של הישיבה שאני בטוח שמאיר פתיחה לא גילת את זה היום בצהרים, הוא אומר שעה עבודה יסודית ומגלה דברים. שנייה, אני רואה את זה בחומרה רבה, שלא מצא את הזמן המתאים לכנס את הוועדה ולשנות את הדווית. זאת אומרת הדווית הזאת כאילו היה צריך להגיע - הדווית הזאת לא תהיה אמרת להגיע בפני הוועדה ופה.

רינת: אמיל-

מנור: והרגשתי שדובר פה, שלא גילה שום דבר. דובר על שיחת מולטיבציה ודובר שחייבים לעשות משהו, לא להחזיר כסף.

רינת: תודה. אני מבקש מזאת לתת הסבר מפורט. זאב בבקשת

זאב-פלג: האמת היא שגם אני מצטרף לכל הדברים שנאמרו לגבי עבודות הוועדה ולגבי הנקודות והכונות שלה לעבוד וכפי שצוין כל הגורמים חבירו גם מצד הנהל החינוך וגם מצד נבחרי הציבור, גרמו לשיתוף פעולה כדי להגיע למסקימים התואמים לטובת התלמידים ולкан בראשית דברי אני מבקש לציין שני דברים: אחד, בעקבות ההערכה - אסור לדבר על נבחרי ציבור, אז אני אנסה. אבל לא היתי מציע שפה יצא בפרוטוקול שנאמר על הנהל שהוא עשה שטויות או דברים כאלה, זאת אומרת מושגים כאלה, כי אף מנהל לא הומנו מנהלים להיות פה נוכחים.

מנור: לא דובר שזה שטויות, הוא פועל בניגוד לחוק, אף אחד לא אמר את המילה שטויות.

זאב-פלג: אני לא נבחר ציבור, אני לא -

רינת: זאב אני מבקש שתתייחס לגופם של הדברים -

זאב-פלג: המנהלים של חולון -

רינת: קח תציג את זה ולא בהקשר לדברים - כן.

זאב-פלג: המנהלים של חולון ומדובר כרגע רק על המנהלים של חעל יסודיים, לא מדובר על היסודיים, עושים עבודה קשה ועסקים בנושא הזה של גביה כספים כבר הרבה שנים כשאני באתי לפני שנתייםפה מצאנו יתרות גדולות מאוד של כספים, שנוהלו בצורה זו או אחרת, בכלל אוՓן בצורה נקייה כפוי. אולי לא בהתאם לחוק ולהוראות, אבל בצורה נקייה כפוי ואני בא דבר ראשון. בין היתר, אחד הדברים הראשונים שטיפלו בהם היה בנושא הזה וזה נתקלתי בתופעה מאוד מעניינת, שעדי ההורים. ואני לא כרגע מפני את החץ לכיוון שעדי ההורים, אני רוצה פשוט שנדע באיזה תחום אנחנו - שעדי ההורים הבית ספריים, לא שעדי ההורים העירוניים, שעדי ההורים הבית ספריים אומרים - רבותי, אדון הנהל החינוך, יש חברה שנקרה חזרה המנהל הכללי שمدברת על תשלום הורים, יוצאת כל שנה באיחור. גם השנה היא יצא רק שילשות, זאת החברה שמדוברת על גביה כספים, שככל מה שנעשה באפריל וכי נעשה על סמך החברה הזאת שתצא.



החוכרת הזאת מסבירה שלועדי הורים יש אפשרות לגבות כספים על הבסיס של קונה מרכזון למכור מרכזון. הם רשאים להחליט, אני לא מדובר על תשלום החובה, אני מדובר על תשלום רשות ותשלומיים אחרים מסוג של מזגינים ותשלומיים נוספים: מסיבות, מסיבות סיום- הכספי שם זורם بصورة מאד מעניינת.

מנור: חופשית

זאב-פלג: ולכן בתחום זה וудי ההווים אמרו לי ואני מעביר את זה לכם ואני מוכן שזה יבדק מבחן משפטית, אני בדקתי וזה הסתבר כחוקי, אבל אני מוכן שזה יבדק עוד פעם. הם אמרו- אל לרשות המקומית, דהיינו גם לנבחרי הציבור, גם למנהל החינוך, אל נא להתעורר בתחום גביהו תשלומי הרשות ותשלומיים נוספים בתוך בתים הספר, שכן ועוד הורים בית ספרי הוא וуд נבחר, הוא עובד על פי תקנות של וуд הורים, הוא ממנה לעצמו- הוא חייבlemnות לעצמו מנהל חשבונות והוא מגיש כל שׂנָע לуд ההורם דויח שנתי. כאשר הוא שולח על פי דרישתנו, הוא שולח העתק או לא שולח העתק- זאת אומרת- לשולח העתק לעירייה העירייה יכולה להתעורר אך ורק بصورة שבה מנהלים הרישומים, לוודא שאכן יש מנהל חשבונות ואכן מנהלים רישומים. היא לא יכולה להתעורר בשיקולי וудי ההורם ובכמות הגביה וכו'.

רינת: כל זה הבאת גם בפני הוועדה?-

מנור: מנהל החינוך הופיע בפני הוועדה.

זאב-פלג: אני עוני לשאלות הוועדה והם התחילו- ראו אותנו פעמי אחת והםקבעו את כתבו מה שכתבו ורוב הדברים פה מקובלים עלי. בנושא הזה של סמכות וудי ההורם קבוע מנהל חשבונות, לא היה על זה דיון בנוכחותי יכול להיות- וудי ההורם את הדיון הזה- אני מעביר כרגע לידיüt הציבור הנחמד שיושב פה באיזה תחום אנחנו כרשות מקומית- אפשר לא לקבל את דעתך- באיזה תחום אנחנו כרשות מקומית, לנבחרי הציבור, הנהלת העיר ומנהל החינוך, באיזה תחום אנחנו יכולים להתעורר, לעסוק ולקבוע ולהחליט-

פתחה: לא בתים ספר פרטיזם-

זאב-חי: יאיר תעשה לי טובה, אתם עבדתם כל כך הרבה שעות והשΚעתם כל כך הרבה מאץ שחייב שתשמעו את הנתונים, אחר כך נחליט-



כרמי: תכף תשמעו את כל הנתונים. תאמין לי שתשמעו את כל הנתונים.

רינת: הם כבר החליטו. כן, זאב.

זאב-חי: וудי ההורים יכולים לקבל החלטה-

נשיא: זה מה שאני מציע. אני מציע להקים ועדת חדשה, אני שמעתי- הוא בעצם מנהל את הוועדה, הוא נגד הוועדה-

מנור: אהרון, זה שאחד קיבל רגילים קרות זה לא אומר שהועדה נשarra-

זאב-חי: לגבי הnickion- אני כן מאשר את כל מסקנות הוועדה שניתנו לביצוע, יותר מזה לא יכול להיות ברור. לפי דעתך כן הוועדה עשתה עבודה ורוב המסקנות שהועדה קבעה נמצאים כבר בחזרה שיצא ב-20 ביולי. כך ברגע שיצא החזרה ממשרד החינוך, יצא החזר חתום על ידי יוני רוזנטליין שעשה עבודה נחרת בתחום הזה ועם- זאת אומרת התמלצה שלכם שעוד לא התקבלה פה, היא כבר- מבוצעת הלכה למעשה בחזרה הזה, שהיא מורה למנהל בית הספר לא לגבות מעבר למלה שמוטר-

מנור: ואם גבו?

זאב-חי: ואם גבו כתוב פה להחזיר את הכספיים. אני מוכן- יש פה נוסח עדיף שכותב: יש לתאם עם ועד ההורים את החזרת הכספיים או שימוש אחר שיוסכם עם ההורים. אני מוכן את המשפט הזה לנוכח בצורה יותר תקיפה, אם כי המנהלים-

מנור: כן, בוא נעשה הפסקה-

זאב-חי: לא ליעד אותו לשום דבר אחר- מה שהחייבים להחזיר יוחזר, בהוראה חד משמעית- באשר לתשלום nickion, דמי nickion. אני מחזק פה את חזרה ממשרד החינוך- בתקציב רשות מקומית לשנת 1995, שמנגידו ככה: בעמ' 24 הוא מגיד כך: שרותים- השתתפות המשרד בשירותים על ידי רשות מקומית היא כלהלן: כיתה א' י' ביה"ס יסודי, משרד החינוך משלם שרת 1 ל-4.44 כיתות. דהיינו שבבית ספר יסודי משרד החינוך משלם את מלאו העלות של nickion הciteות ולא נדרש מתלמידי בתיק הספר היסודיים לנוקות את citeות-

מנור: אבל משלמים-

אך

זאב-חי: בbatis הספר העל יסודים משרד החינוך מחזיר רק עבו 15.6 כיתות, זאת אומרת הוא מחזיר רק עבו שרת אחד, ל-15.6 כיתות בעוד שבbatis ספר העל יסודים יש בנוסף לחדרי כיתות יש- מעבדות וכו', זאת אומרת משרד החינוך, הרי בתבי הספר העל יסודים לא מלככים פחות מאשר בייסודי, אלא מה משרד החינוך במקור קבוע לפני הרבה מאוד שנים, קבוע שאת הכתוב בתבי הספר העל יסודי. ינקו התלמידים ולכן הוא נותן פחות כסף- הוא מצפה שהתלמידים ינקו. בחולון ובכמה מקומות אחרים בארץ- הלו איז וудי ההורם הבית ספריים ומיוקולים שלהם יוכל להיות שגם המנהלים עוזרו להם לשcool את השיקולים, אמרו- במקומות שאנו נורץ אחרי הילדים שננקו כיתות, אנחנו נתן את הכספי כופר להזיכרכם, העירייה גם כופר- שההורם היו צרייכים. זה היה דמל ניקיון. עכשו הנושא הועלה בדיון בתשניב כבר, בבדיקה בתשניב בחולון כבר קבוע או חלק מבתי הספר- ועד ההורם המרכזי קבוע שיש תשלום של ניקיון. لكن היום אם יחוירו את כספי הניקיון-

מג'ור: מה יקרה?

זאב-חי: אם לא יגיבו כספי ניקיון, המנהלים יעדמו על כך שהתלמידים ינקו את הכתובות, ההורם יכולות להחליט מה שהם רוצים, הם יכולים להחליט שהם ישלמו. זאת אומרת יכול להיות שאז הכתובות לא תהיינה מנוקות, יכול להיות כל מיני דברים-

רינת: זאב- אהרון נשיא-

מג'ור: הבנאים הופיעו לפני הוועדה-

רינת: אAMIL, אני מבקש אותך- תראה שזה יעבור בסדר,תו רק לומר את הדברים- AMIL, אני מבקש, קודם כל-

פלג: לסייעם אני מודיע בשם מנהל החינוך שאת כל המלצות של הוועדה שנטבלו פה והן ברות ביצוע, ביצעו בעצם הדיווח כבר- שחלק מה嗑ספים שנגבו, כמו שכפול וכו' הוחזרו. יכול להיות- אני אבודק את הנושא-

רינת: מה זה ברות ביצוע שאתה אומר?

פלג: ברות ביצוע- לסעיף 1אי וסעיף 2 בתבי הספר- משרד החינוך-

**ק**

**מנור:** מה עם דמי בריאות יי-א-יבין?

**פלג:** דמי בריאות נתנו הנקיות לרופאים- יש דיווח ואיפה שלא נתנו אז צריך להחזיר- איפה שלא קיבלו-

**מנור:** בשלוש בתים ספר תיכון אין אחوات-

**רינת:** זאב, עכשו ממשיכים לפי ההוראות החדשות?

**פלג:** כן-

**רינת:** ומה עם ניקיון? יש בעיה

**פלג:** ניקיון- עד שודד החורים קיבל החלטה אחרת, כי הוא לא רוצה שהתלמידים ינקו בעצם. אתן לך, אבל לפיסדר- הרבה ורונן ואחר כך מתין אתן לכם, כן.

**רינת:** אני חושב שהדברים שזאב אמר אינם- את המשקנות שהועדה הגיע אליה, צרכיכים למצוא את שביל הזהב, <sup>וזאת אמרת</sup> משחו- יש שני סוגים של תלמידים: יש תלומי חובה ויש תלומי רשות. רשות זה רשות. בית ספר יכול <sup>ל</sup> לבוא ולהגיד- אנחנו רוצחים לknoot מusbandה לדובוטיקה, מעוניינים- ועד החורים החליט, ככה גובים, כל תלמיד משלם. אני לא חשב שאנחנו צרכיכים להיכנס בפנים ולהתעורר להם בקופה שלהם. יש להם קופת של בית הספר, הם גובים מה שגובים, הם קווינים מה שקוינים וזה עניינים הפרטניים. אני לא חשב שאנחנו זכאים בכלל להתעורר בתחום הזה-

לעניות דעתך, כישיש תלומי חובה וזה מה שהועדה בעצם- ישנים תלומי חובה שהתשולם האלה מוגדרים על פי החוק והחורים חייבים וזה אינו רשות, כאן הוועדה ניסתה באמת למצוא אם היו כאן מעשים ותשולם שלא חוק, באמות חייבים לחייב את המנהלים להחזיר את הכספיים, וזה כל הדיוון לעניות דעתך-

**רינת:** מאה אחוז-

**פלג:** לא, אבל קבוענו גם נהלים-

**רינת:** אהרון, בבקשתה-

**ניסי:** אני רק יכול <sup>ל</sup> לתת הערכה, אני מכבד אנשים שמחיליטים ויש פה יויר אנף או מנהל החינוך שעשה את מה שהוא עשה והחליט את מה שהוא החליט- התყichס במידה מסוימת לוועדה,

אך

אבל בעצם הוועדה היא הייתה ועדת ועדה ורק המליצה לאוטו אודם שיחללית. הוא יחליט את מה שיחללית ואני מכבד אותו.

פשוט שם את הוועדה מאחור, חלק מהדברים שבactually החלטתו עליהם ובמיוחד שאני רואה גם שיש התנגדות מצד חבר אחד לפחות בתוך הוועדה וכל מה שקרה כאן היום, לפי דעתך, זה טוב שקרה אבל תבינו שפה הנכחדים يوم יום נדחקים לאחרור, וכי שמנחלה פה את העירייה ואת כל הדברים האלה, אולי זה לטובה. אנחנו אפסים ומיל שמנחלה את זה פשוט יויר האגפים.

אדוני, הוא לא קיבל על עצמו את זה, הוא לא מוכן לשמעו.

רינת: חד משמעית, קודם כל אני רוצה לומר בשמו של מנהל, סמנכיאל לחינוך זאב פلد, רוצה לומר בשמו שהוא לא יויר, הוא סמנכיאל לחינוך. הוא לא יעשה דבר מעבר למה שתחליט המועצה, הוא עד עכשו עשה רק בהתאם להנחיות.

ניסי: לא בהתאם, לא בהתאם.

רינת: רק בהתאם להנחיות. לא, אהרון, תקשיב, הוא רק מסביר שיש בעיה עכשו לנוקות בנתיב הספר. מחר אם לפי הנחיות שהוא שלח והוא שלח את הנחיות, הוא למעשה צריך מחר יש בעיה, הילדים יצטרכו לנוקות, הוא אומר. מה אנחנו עושים אם ההורים יבואו מחר ויגידו - אבל אנחנו רוצים, הילדים שלנו לא ינקו כתיות, אנחנו רוצים להשלים את הilter.

זאת היא הבעיה שעומדת לפניינו.

nisi: אבל עד היום הייתה חברה שמנקה.

רינת: אבל ההורים שילמו, זה העניין.

nisi: העירייה שילמה.

רינת: ההורים שילמו כן, רפי. אני לא יודעת, חכה. קיבל תשובה, רן יגיד לך. רזונבאים, בבקשה. רזונבאים:Roboti, אין כאן עניין של עבירות החוק, אין מה מה בית ספר שלא ינהג בהתאם זה עבירה ממשנית או לא, קודם כל שיתה ברור. אין מה עבירות על החוק וכי שילך למשטרה להתלוון על עבירה של החוק שמנח בית ספר עשה משהו, יזרקו אותו בחזרה, כמו שבא יזרקו אותו. חוק לא כתוב שום דבר, אלא אם יש מעילה.

ק

כלומר, לחייב כספים וחילקו, סתם אני אומר- לזה ולזה, שלא עשה שום דבר, שלא מגיע- מעיליה באמון, מעיליה בכסף, לחייב את הכספי לכיס וכוכו, זה עבירה.

עכשו, אין ספק שככל בתיה הספר צריכים להיות אחידים לפחות בעיר שלנו, לא מעוניין אותנו ערים אחרות ולא כפי שאתה אמרת, שלא ימצא איזה מנהל שיש לו את הגירה הזאת, שאתה הגדרת אותה עם הרבה כספים והוא בעל הבית-

כל מנהל עושה כפי שעושה, אנחנו צריכים לדאוג ככל שניתן לאחידות  
עכשו, להחזיר כספים מלפני 7 שנים, העלות לחפש את ההורים ולהחזיר, זה לא בא בחשבון, אין צורך להחזיר ולא מתכוונים להחזיר. הבעייה היא מה הפיקוח, עד כמה שניתן לפיקח, כדי שלא יהיה מעילות בכספי האלה.

אני גם אישית לא נגד העברה מסעיף לסעיף. הממשלה יכולה להעביר כספים מלפני שנה, אם תתעורר בעיה היום של פינוי מchnoot. מה היא עשו? **היא יושבת ומחלית**- בית ספר הוא סוברני לעצמו. אם ישב ועד ההורים עם המנהל ואומר- אני רוצה, מסעיף זה נשארו לי כספים, נותרה לי בעיה מסויימת, אני עושה לי- למה לא? למה לא?-

**טאו:** זה לא ממשלה- זה החבדל.

**רוזנបאום:** על כל פנים, בית ספר- אתה בעצם אמרת שככל בית ספר מתחילה להיות יחידה כספית בפני עצמה.רגע, אז אם ועד ההורים יודע ומחלית להעביר מסעיף זה לסעיף אחר, למה לא? אם נשאר כספים בסעיף אחר, למה לא?- רגע, זו דעתך, מותר לי גם להגיד דעתך?

**רינת:** כן, כן, בודאי.

**רוזנបאום:** על כל פנים אני גם חושב שזה טוב עם העיר, במקרים מסוימים. על כל פנים, מה שאנו הרים מחליטים פה, זה מחייב את עובדי העירייה, זאת אומרת את מנהל החינוך- זה מחייב אותם, כפי שזה מחייב לקבל, כפי שהם מקבלים החלטות ראש העיר ומכל גורמים אחרים שהם עובדי עירייה.

עכשו נשאלת השאלה עד כמה שאנו יכולים גם לחייב את מנהלי בתיה הספר. נכון שהם מקבלים משכורת אני שומע-

**מעודה:** מהעירייה-



רוזנបאום: מהעירייה, אבל הם לא עובדי עירייה. זאת אומרת מנהל בית ספר שהוא יתיעץ והוא יהיה חכם גדול והוא יעביר מסעיף לסעיף ואחר כך נבוא אליו ונגיד - המועצה החלטתה -

מעודה: הוא עובד עירייה, מה זה לא עובד עירייה? מנהל בית ספר הוא עובד עירייה, שלמה -

רינת: הוא מקבל משכורת, הוא עובד עירייה.

רוזנបאום: על כל פנים, אני כרגע לא בטוח, זאת אומרת בנקודה זו אם אנחנו יכולים למנוע ממנו-

יכול להיות כן, יכול להיות לא. קרוב לוודאי כן. על כל פנים הבעיה שלנו, מה שאנו

מעוניינים שתהיה א奇ידות פחות או יותר, שאנו נוהג לפי הנחיות משרך החינוך ושהנו

נשׂתדר שלא יהיו בתים ספר שאספים כספים והילדים מקבלים תוספות כאלה או אחרות,

בו בזמן שלדים אחרים לא מקבלים

וזאת ועוד והחשוב ביותרippi דעת, שלא יהיו מנהלים אשר יתבשו מהוריהם כספי רשות

ואם מי שלא מסלם את כספי הרשות לא רושמים אותו לቤת הספר או שלוחאים אותו

הביתה, זה פסול, זאת הנקודה

רינת: טוב, יואל, אפרים ורן האחרון מקבלים את ההחלטה. יואל, בבקשה.

ישורון: כמו הערות, דבר ראשון - הדוח שהוצאה הוועדה זה לא יש מאין. היא הסתמכה בודאי

על דוח מבקר העירייה, אני חולקפה על חברי זאב פلد, על אף שאינו מכך מכך אותו.

בתים הספר, כמו שומר יאיר, הם לא אוטונומיים, הם לא בתים ספר פרטיים, בהחלט

כספי מנהלי בתים הספר למבחן העירייה ולהברי מועצת העיר.

עכשו, מבקר העירייה בדוח שלו ציין את העובדה שבתים הספר לא עושים הפרדה בין

תשומתי רשות וחובה וכן הבעיה, שלמה. ברגע שאתה לא יוצר את ההפרדה הזה, מה

מתחילת ההפרדות של בתים הספר ומהנהלים, זה הנקודה החשובה ובנקודה זו הוועדה

עמדה עליה גם בדוחו שלה. זה לא שתשלומי רשות הם הפקר.

דבר נוסף וזה אני חייב לעיר, אני שומע דוחה היום שרגליים קרות או חזות חברי ועדת

ביקורת, שחתמו על - ועדת בדיקת סличה. הדבר החמור לו זה היה נעשה לפני שבוע,

ミיא, אבל כאשר זה בא לדין והנושא על סדר היום, בחתימתם של כל חברי הוועדה, אני

חשוב שזה מבזה את הוועדה עצמה.